

## 【附件三】成果報告

封面

### 教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1110428

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

計畫年度：111 年度一年期 110 年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

**讓學習者互學成為可能：以你說故事我行銷為例 / Enabling for learners to  
learn from each other: example for the class of Story telling marketing**  
(你說故事我行銷/ Story telling marketing)

計畫主持人：蔡宗良

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所：臺北醫學大學/通識教育中心

成果報告公開日期：立即公開 延後公開 (統一於 2025 年 7 月 31 日公開)

繳交報告日期：2023 年 7 月 19 日

## 本文

# 讓學習者互學成為可能：以你說故事我行銷為例 / Enabling for learners to learn from each other: example for the class of Story telling marketing

## 一. 本文

### 1. 研究動機與目的

欲提出參與教學實踐計畫的課程為「你說故事我行銷」，屬台北醫學大學通識中心為大一新生具優先選修的課程，「盤點現況所有、理解未來受眾，打造大學人生，進而未來畢業後能得到行銷自己的學經歷/力」是這門課的核心理念。因此，如何讓學生在一學期後，能以說故事方式達到行銷效果是本課教學目標之一，其中，如何讓學習者學會解構他人作品，進而再建構自身作品更是課程之期盼。然而，讓學習者上傳學習進度至學校特定學習平台(I'm@TMU)好進行觀摩的統計資料，顯示一段不尋常的上傳比例，為何在第四週、第五週時，也就是學習者上傳讓同學可互相觀摩互學的週次，其上傳率為何如此低？本研究問題意識源自於此。

教學者與學習者賦予「同學身分」的意義有所不同。部分學習者認為所謂的同學是競爭對手而非合作夥伴，顯然，這跟教學研究者所預設極為不同，而在往後幾週與不同的學習夥伴閒聊中得知，幾乎有超過 2/3 夥伴會擔心自身成績受到同學影響，因此在分享作品與互動上會格外保守。除此之外，學習者還有另層考量。另外 40%與 54%作業上傳繳交率，不僅代表著學習者座落在諜對諜的情境，在內心中更上演著「交或不交的折花瓣」戲碼。從上述與學習者對話中得知，學習者除了顧慮競爭對手的同儕外，還有「我擔心東西被別人抄去」、「東缺一塊西缺一塊的自傳或履歷讓我覺得很丟臉，這樣分數一定很低，我就是沒辦法繳交」等顧慮，另外針對這些顧慮，做出「我決定用補交的方式」的因應之策。

學習者心之所繫是「成績」，而非教學者所在意的「能力」。實際教學現場與設計者原始的期盼有不小程度的落差，教學者原始設計的「教什麼應該就會學什麼」的事業(enterprise)，似乎被學習者移轉為「我怎麼做才能得高分」的事業，學習者透過多樣的表徵似乎在跟教學者說著「比起教學內容，我其實更在意的是成績」。這令人傷心的結果卻是真實的情境樣貌。

根據以上所述，歸納教學現場所湧現的問題如下：

- (1) 學習者視同學為競爭對手而非合作夥伴
- (2) 學習者心之所繫，從教學者所在意的「能力」位移至「成績」

若忽視學習者的在意與困境，那麼教與學的掉棒問題將一再重現。教學者設計宣稱可提升學習者學習成效的課程，但在無法取得學習者認同下，學習者將學會「如何應付」教師與課堂所需；教學者與學習者彼此之間的在意為何？其教與學的過程中呈現什麼樣困境？教學者面對學習現場所湧現的問題又該如何解決？顯然教學者與學習者的「在意與困境」都是箇中之關鍵，一方面，若教學者沒有正視學習者以掌握分數以維持安全感的關鍵問題，另一方，卻又期盼「學習者可以互相學習」的系列課程活動，那麼教學現場中教與學的掉棒問題將一再重現。如果可以再來一次，我可以為學習者做些什麼？好讓教學現場有所轉變呢？這是教學實踐研究者午夜夢迴中不斷詢問自己的待答課題。

## 2. 研究問題

本研究問題意識源於教學實踐現場，其問題關切除了涉及學習者為何無法相互學習之困境，更有著對教學者深切的反思與調整。若無視學習者與教學者對彼此的在意有所脫鉤，那麼教學現場中的「教與學」掉棒問題將一再重現。從過去教學實踐研究相關資料發現，如何沿著學習者所在意之事物，設計出學習者認同教學活動與教材，是本次教學實踐研究目標。其教學現況、現況的詮釋、問題的重要性、可能解法與影響力簡述彙整至下表.1 所示。

表.1 教學現況、現況詮釋、問題之重要性、可能解法與影響力一覽表

教學現況	現況詮釋	問題之重要性	可能解法	影響力
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 學習者看待同學是競爭者而非合作者。</li> <li>● 學習者擔心東西被別人抄去，影響分數，而不願分享。</li> <li>● 學習者害怕呈現階段性不成熟想法，因此被納入評分。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 學習者易跟其他同學比較，但比較指向為成績。</li> <li>➢ 學習者在意分數與安全感。</li> <li>➢ 對學習者而言，學習似乎是來學交換分數(交換價值觀點)，而非學會可以如何使用(使用價值觀點)的活動</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學習者與教學者彼此「在意」脫鉤，引發教學現場諸多「掉棒」問題。</li> <li>■ 若教學實踐研究者不正視「學習者之所在意」，那麼教學現場中的教與學的掉棒問題將一再重現。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 評量方式需有所調整—經驗值加分法、開心農場加分法</li> <li>◇ 協助學習者學會自身升級紀錄與援引致敬之技法。</li> <li>◇ 以可見化原則，發展學習者能紀錄自身學習航道的具化物—系列學習單，進而可相互觀摩，讓同儕互學成為可能。另外，讓教學實踐研究者得已進行追溯與探究。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 展現形成性評量新的運用與成效。</li> <li>◇ 發展能展現學習者學習航道的具化物與技法。</li> <li>◇ 提供以質性研究為主軸的教學實踐研究者，進行資料收集、詮釋、刻畫教學或學習成效。</li> </ul>

與察而不覺的教學現場問題，進行直球對決。人是社會的一份子，如何讓學習者學會欣賞他人、學會分享自己、學會與他人互動合作是一個相當重要的必選修課。教學者具多重身分，是身為教授知識的「經」師，亦是教授如何為人的「人」師，因此無法忽視。

目前合作學習的相關文獻仍無法解決教學研究者心中的困惑。為解決教育現場察而不覺的現象，在回顧所能觸及的相關文獻中，「取得學習者認同」似乎是個合理的解釋。然而，又不足解決「如何轉譯至教學實踐現場中，進行可操作化的教學活動與設計」的問題，這讓同時身為教學者與「學習教學」的研究者無比困惑，如何讓學習者互學成為可能？是不是還有什麼關鍵尚未被揭露或被解決？為本研究之問題。

### 3. 文獻探討—評量設計理論基礎與應用

本研究之目的讓學習夥伴互學成為可能。接下來將回顧課程設計與評量所涉及的「情境學習理論：合法的周邊參與」理論進行回顧，並試圖說明如何應用至「你說故事 我行銷」，又因篇幅有限，所以僅舉最關鍵性之文章進行文獻評述。

本研究欲採「情境學習合法周邊參與」這套學習理論為教學與研究的基礎。目前的學習有許多派典，一方是擅長處理內在訊息，且發展相當成熟，對於人類學習均有學術性與實務性貢獻的認知典範，其中認為的學習是個人透過符號或表徵（特指專家學者認定賦）來進行知識的習得；另一個參與典範的學習理論，該典範認為學習是在日常中、活動中，與人共構意義，意義協商的過程。

學生終究是社會的一份子，學習最終的目的在於可以解決各種社會情境所面臨到的問題。因此本教學實踐研究欲採參與典範，其中，更精準的敘述其理論之坐落為情境學習：合法的周邊參與（situated learning: legitimate peripheral participation. Lave & Wenger, 1991），其內容提及「學習是從可以讓學習者怡然自得的周邊位置，慢慢朝向充分參與方向前進」與「沒有“老師”刻意的教，學習也在發生」等概念非常符合本研究之需求。

情境學習合法周邊參與（Situated learning—legitimate peripheral participation, 以下簡稱 SL-LPP），這套學習理論是 Lave 與 Wenger 在 1991 年所發表的作品，是從人類學的觀點重新賦予學習意義。其中舉出五種職業（屠夫、助產士、舵手、裁縫師、戒酒協會成員等），描繪新進成員如何在由周邊零碎的、打雜工作一個安全的位置開始，開始，透過觀察、模仿、參與獲取經驗，慢慢從周邊進入核心，從事責任更大的身分工作。

毫無疑問的，Obrien 與 Battista 於 2020 針對 SL-LPP 進行回顧型文章（review paper）是篇至關重要的關鍵文獻，其中研究旨趣是為了解目前 5 個引用數最高資料庫（CINAHL, ERIC, PubMed, Scopus, and Web of Science）與 SL-LPP 相關的 1928 篇文獻中，使用 SL-LPP 的研究者想解決什麼問題？使用什麼樣及如何使用 SL-LPP 所提及的概念？其中 Wenger 於 2008 年指出有許多研究者對於 SL-LPP 有所誤用，因 SL-LPP 當初的原意並非是要讓研究人員當做課室規範的準則，並非是一個教育形式、教育學的策略或是一個教學的技術，而是學習上一個分析的觀點，一個理解學習的方法，理解社群中老手與新手之間的關係，及有關活動、認同、人工製品之於學習的意義。接下來將介紹幾個跟教學實踐研究計畫有確切相關的幾個概念：

#### a. SL-LPP「情境學習—合法周邊參與」—安全學習的身分（周邊位置）

SL-LPP 並非是「在情境下中學習」或「學習中的情境」，而是“SL-LPP”（Farnsworth, Kleanthous & Wenger, 2016; Obrien & Battista, 2020）。舉例來說：「你說故事 我行銷」這門課上，是依著學習者原有的在意或身分（在意分數、知識消費者），透過他們的在意，進而引導教學者設計系列相關教材、教學活動或評量，藉此協助學習夥伴合法（legitimate）具安全感的進入（access）到教學者所在意的使用價值/欲培養之能力等相關活動的周邊參與（peripheral participation）裡，進而逐漸成為知識生產者。

學習是一種倒敘的形式，其關鍵於安全的位置，一個讓學習者與教學者可感到安全感的位置。在 Lave 在 SL-LPP 內文中有觀察到，裁縫師的老手在為新手設計課程時會以倒敘的形式進行訓練與安排，因為「原裁縫」的第一個動作就是剪裁，但因為新手一開始對於人體尺寸的概念並不是那麼熟，所以常常會失敗，一來沒有資源可以這樣子讓新手這樣子浪費學習，二來學習者在這樣的過程中會不斷體驗到失敗而無法繼續的學習下去，所以裁縫師傅會安排新手從「學縫鈕釦，補線頭」這種「接近完工」，也就是裁縫最後手續動作開始。另個案例則是戒酒協會的戒酒者，一開始的身分是(酗酒者)透過周邊的方式聽(消費)進而從逐漸分享一兩句，到能說個戒酒故事(生產)，完成酗酒者至戒酒者的身分移轉，也是以一種倒敘生產的形式來進行。

在你說故事 我行銷這門課，則是切合著他們的在意—學習者在意他們的未來，設計生產一個未來自傳履歷的系列活動，從消費他們過去的升學面試的自傳履歷開始，以課堂授課的行銷概念自我分析，進而用行銷概念分析其他夥伴的自傳履歷，藉此獲得調修自傳履歷的想法，透過這樣可以快速完成得分，使其有成就感，同時也設計了一個經驗值加分法的得分機制，讓他們不再害怕拿出不成熟的作品，取而代之的是不斷的拿出推進後的作品，讓學習可見化( visible )，學習夥伴或授課老師看見了，就有機會可以學或互相提醒。

#### b. 結構性學習資源的清透化—學生不僅可以跟老師學，更可以學生互學

Lave 以非洲裁縫為例，舉出實踐社群不同於學校將知識的權威放在教學者(老師)手上，實踐社群裡並非一定要具有一位特定的專家，也不是意謂學習就必須倚賴專家(老師)為前提，而是指社群裡每個成員都可以是學習資源，以及社群成員藉由結構各種學習資源的機會，使新手和老手建立階層與結構性的關係。回到你說故事 我行銷這門課，學習者不僅可以透過跟老師學行銷學的概念操作外，也可以看見其他夥伴在運用概念以及所生成的作品，透過彼此能看見彼此，消費彼此的優點，再建構出屬於自己的獨特意義。

因此，如何營造一個學習者彼此可以互相看得到彼此的作品，讓學習者不僅可跟老師學，更可以與同儕夥伴相互學習相當重要，在學習者如此在意分數下，設計一個跟分數有關的機制—開心農場加分法顯得相當重要。換句話說，營造一個即使沒有老師在，學生也願意相互學習的活動或氛圍，使得學習者即使沒有在課堂跟老師學，下課後也可以跟同學學。以該課學生的個人作品的自傳與履歷為例，善用雲端系統，請夥伴將學習歷程中的成形或形成中的作品放到某特定網址上，同時輔以學習單與開心農場加分系統加以引導，讓他們從熟悉的消費自己的過去，移轉成消費夥伴，進而生產自己的未來。但，如何使之成為可能( enabling )，用目前學習者所在意的事物—分數來使之位移不失是一個好辦法，因此，本教學實踐研究試圖調整了評量機制，讓過去一次總結式的評量，調準成多段的形成性評量，使得結構性學習資源清透化成為可能。

#### 4. 教學設計與規劃

欲清晰呈現本次教學實踐計畫之教學設計與規劃，因此接下將呈現此次教學目標、核心能力、教學方法、學習方法、學習表現、學習評量、實際教學活動規劃及課程大綱行事曆。

##### a. 教學目標

本課程之教學目標在於協助學習者能對行銷主要概念與理論有所理解外，更可以透過實作演練加強其對故事內容理解與組織的能力，進而學會「用說故事的方式，行銷自己與想法」的能力。透過這門課程，協助學習者所獲得之能力列點如下所示：

- 能夠掌握對應目標進行累積的規劃能力；能對已有投入與事蹟收整盤點成備料的能力；能夠將自己的備料加以組織成論述的能力；具備故事內容與構建的理解與能力；具備故事行銷文案撰寫能力
- 能相互為師，互相學習（申請此次教學實踐研究計畫新增）
- 能從交換價值移轉至使用價值（申請此次教學實踐研究計畫新增）

##### b. 學習表現

- 自傳、履歷：能夠精準地呈現具有引導口試委員提問自己優勢的資訊
- 學習單：能夠盤點現在所缺與規劃未來求學階段的個人學習重點
- 面試模擬：能知己知彼回答出結構分明、展現專業領域的內容
- 產品發表模擬：能將所學行銷概念轉化至 5-8 分鐘產品發表的表現上
- 平時互動：能相互為師，互相學習（申請此次教學實踐研究計畫新增）

##### c. 學習評量

對應學習表現，其與之相對應的活動與評量列點如下所示：

- 個人作品（自傳與履歷）：30
- 發展個人作品歷程（學習單）：20（申請此次教學實踐研究計畫新增）
- 團體報告（產品發表文案與簡報）：30
- 貢獻性（平時互動與面試模擬）：20（申請此次教學實踐研究計畫新增）

依學習表現具化物、核心能力、重點與評量比重之對應關係彙整如下表.2 所示：

表.2 學習具化、核心能力、評量重點與分數一覽表

學習具化物	核心能力	評量重點	分數
自傳	轉譯、表達	能呈現具理解受眾的後設認知 能一頁 A4 進行精準表達 三小標題命名吸睛、三小故事表達清晰與深刻	15
履歷	轉譯、表達	能呈現具理解受眾的後設認知 能與自傳內容相互搭配具一致性特徵 能去蕪存菁	15
學習單	理解、同理	理解未來單位（受眾）、理解現有資源 釐清未來志向、盤點現況所缺、規劃未來	20
期末作品文案	理解、同理	議題切入具新意、主張有憑有據、論述清晰	15
期末作品簡報	轉譯、表達	表達清晰、精準控時（5-8 分鐘） 簡報重點條列分明、簡報呈現	15
互動與貢獻性	同理、轉譯	作品不論好壞，有所更新就加分 被夥伴引用內容越多加分越多 面試模擬讓夥伴覺得有用就加分	20

d. 課程大綱行事曆

週數	日期	課程主題規劃	活動 / 叮嚀
W1		課程介紹與規則建立	發講義
W2		團隊分組與牛刀小試	帶每人過去的自傳履歷過來，用行銷 4Ps+5WH 分析自己的自傳履歷；相互為師
W3		以身為度如是我做	【找到資源】每位同學分享所發現的的資源；相互為師
W4		行銷受眾的介紹 1	透過資料查找，並利用 4Ps+5WH 進行分析；調整自傳履歷實作；相互為師
W5		行銷受眾的介紹 2	透過影片賞析，利用 4Ps+5WH 進行分析；調整自傳履歷實作；相互為師
W6		生活中故事靈感的探索	透過影片賞析，利用 4Ps+5WH 進行分析；調整自傳履歷實作；相互為師
W7		故事靈感發展元素與方法	邀請北醫實習醫師面試官前來為個人評分；課堂每位夥伴進行票選與互評
W8		報告提案教學	邀請北醫實習醫師面試官前來為個人評分；課堂每位夥伴進行票選與互評
W9		期中考週（實作精進）	
W10		期末報告的 xx 提案討論	建立小組共同契約、每組為熟齡的議題落定
W11		實做演練	個人經驗與相關文獻回顧（請留下關鍵字查詢與閱讀記錄）
W12		為自己的立場奠下基石－回顧	解構經典影片之元素，運用於小組議題上
W13		致敬經典影片	議題調準與發想
W14		行銷總訣式 4Ps+5WH+LR	解構經典影片之元素，運用於小組議題上
W15		行銷預演	提案實作與小組預演彩排，上課前看完每組作品，課堂進行互評
W16		產品發佈會	偕同 3 位專家學者或未來受眾前為各組評分；課堂每位夥伴進行票選與互評
W17		反思回饋	學期綜整、反思回饋與調整
W18		期末週（調整回饋與反思）	

## 5. 研究設計與執行方法

### a. 教學架構

本研究以行動研究之精神，輔以三位教研資歷深的輔助研究者一同進行。三位輔助研究者的教學資歷超過 26 年、11 年與 13 年，在該校任職分別超過 15 年、4 年、3 年，對於研究中的該校環境與學習者相當瞭解。研究者與輔助研究者一同進行課程設計、資料收集與反思，藉此持續改善教學設計，讓學習成果持續朝向甚至超越教學者當初預期之規劃。每週 2 小時的課程是揉合情境學習：合法週邊參與學習理論進行設計。

所謂行動研究是教學研究者，為了改善真實教學場域中湧現的問題，進行一連串的研究與調準。行動研究是一個流動的環節，其中的觀察與省思是融合於整個歷程當中（鈕文英，2017）因為行動研究是「設計—執行—湧現—調準（alignment）」的歷程可以累積、精鍊及循環教師的教研成果，所以在眾多教學研究法中，行動研究是最符切教學實踐研究的方法（黃俊儒，2018）。其行動研究之概念繪製如下圖.1 所示

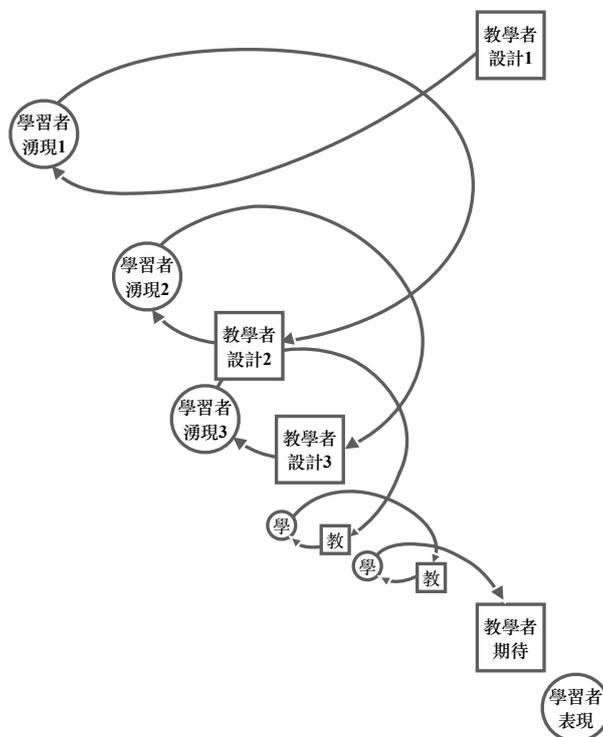


圖.1 教學實踐行動研究概念圖

如上圖.1 所示，一開始教學者針對心中期盼而進行「理想」設計（教學者設計 1），然而進到真實教學現場中可能湧現不同的學習樣貌，特別是離教學者當初所預期有所差距，在進行反思理解後，進而設計教學調準策略或調準的行動方案（教學者設計 2），在具特定邏輯標準與實用標準下，教學者不斷透過的調準，隨著每次教與學的活動循環，學習者理應逐漸朝教學者原始期盼的方向前進，最終抵達，甚至超越教學設計者原始預設之期盼。

### b. 研究問題

學習者湧現何種在意？如何做才能讓學習者互學成為可能？

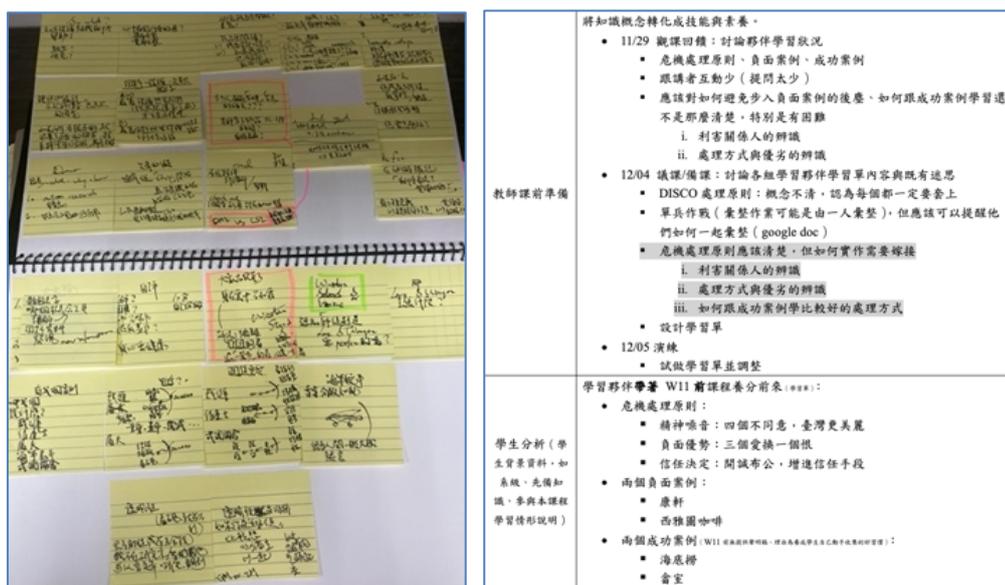
### c. 研究對象與倫理

教學研究的進行與資料收集符合研究倫理。你說故事 我行銷是門通識課程，上課人數約 40 位，本研究之問題有二，一、學習者在意為何？；二、本著學習者之在意，進而調整教學內容的什麼？是否能讓學習者互學成為可能？欲回答上述問題。在進行課程說明時，教學研究者會明確告知夥伴，其課程或相關記錄將依研究倫理規範進行處理，目的在於進行教學研究之精進，即使學習夥伴不願提供也不影響其參與課堂之權益與成績。

### d. 資料收集與設計

研究資料的來源之一為校方指定教學平台。該平台上記錄著學習者的許多活動，包含學習者上傳每個版本的歷程性作品，隨時統計全班學習者在平台上的學習活動，其中全班繳交學習成果的百分比，是詮釋整體學習樣貌的重要依據之一。

課前 10 分鐘與課後的閒聊是掌握學習者狀態的重要關鍵。從過去教學實際經驗發現，為了收集學習者「真實的聲音」，課前 10 分鐘或課後會以閒聊方式與同學互動，是瞭解學習者的學習狀態或困境的最佳時機，閒聊後會先以小貼紙記錄重要概念，回至研究室立即寫下教學觀察日誌，並且每週以 2~3 次與輔助研究者進行討論，透過觀察資料理解學習者現況，進而當作調準教學活動設計的依據，示意如下圖.2 所示。



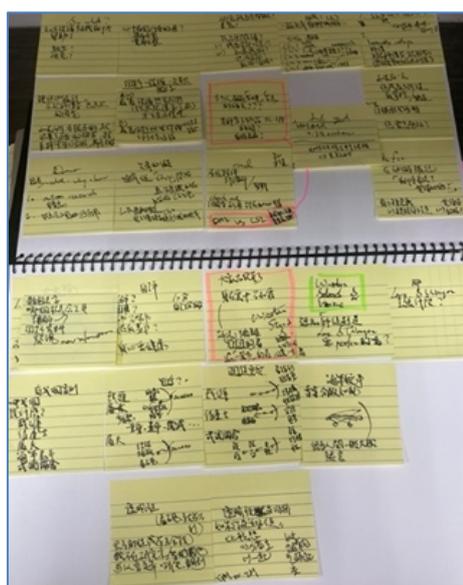
	<p>將知識概念轉化成技能與素養。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>11/29 觀課回饋：討論夥伴學習狀況<ul style="list-style-type: none"><li>危機處理原則、負面案例、成功案例</li><li>跟講者互動少（提問太少）</li><li>應該對如何避免步入負面案例的後塵、如何跟成功案例學習還不是那麼清楚，特別是有困難<ul style="list-style-type: none"><li>i. 利害關係人的辨識</li><li>ii. 處理方式與優劣的辨識</li></ul></li></ul></li><li>12/04 議課/備課：討論各組學習夥伴學習單內容與既有述思<ul style="list-style-type: none"><li>DISCO 處理原則：概念不清，認為每個都一定要套上</li><li>單兵作戰（彙整作業可能是由一人彙整），但應該可以提醒他們如何一起彙整（google doc）</li><li>危機處理原則應該清楚，但如何實作需要深探<ul style="list-style-type: none"><li>i. 利害關係人的辨識</li><li>ii. 處理方式與優劣的辨識</li><li>iii. 如何跟成功案例學比較好的處理方式</li></ul></li><li>設計學習單</li></ul></li><li>12/05 演練<ul style="list-style-type: none"><li>試做學習單並調整</li></ul></li></ul> <p>學習夥伴學著 W11 前課程養分前來 (***):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>危機處理原則：<ul style="list-style-type: none"><li>精神噪音：四個不同意，臺灣更美麗</li><li>負面優勢：三個愛換一個恨</li><li>信任決定：開誠布公，增進信任手段</li></ul></li><li>兩個負面案例：<ul style="list-style-type: none"><li>康軒</li><li>西雅圖咖啡</li></ul></li><li>兩個成功案例：W11 ***<ul style="list-style-type: none"><li>海底撈</li><li>倉室</li></ul></li></ul>
--	---

圖.2 現場小貼紙轉換成調準教學活動示意圖

研究資料亦包含研究者筆記。一方面，為避免研究者傲慢不自知的超越田野資料能所敘述的過度詮釋，因此使用反身性（reflexivity：Mannheim, 1993）之策略，也就是除了包含為了教學研究所收集的研究資料外，研究者也透過反省自身與分析的記錄、不斷反思是否有新課題或新理解的可能，期盼這樣的反思歷程有益教學研究的突破（謝國雄等人，2007）。

開發兩個學習者專用的記錄單欲進行「追溯」與「探究」。在每次課程活動進行到 60~85 分鐘時，安排學習者進行相互觀摩，並在調準自身作品時置入。分別為：1. 記錄自身想法歷程改變標記法；2. 記錄引用夥伴想法的援引致敬學習單。

學習者方面，將有系統的收集 4 個具體歷程檔案，分別為：

- 自傳：不同翻修版本的自傳
- 履歷：不同翻修版本的履歷
- 學習單：不斷更新的學習單，其中包含援引致敬學習單（如表.3 所示）
- 期末報告：特定議題的團隊期末報告發展過程

表.3 可追蹤學習者援引夥伴資料的學習單

受眾 (未來)	理解	應用	電影資訊	理解	應用	夥伴概念 (觀察)	理解	應用
受眾資訊來源：		你的策略與運用	電影名稱 1：			夥伴名稱： (非常重要)		
受眾資訊內容：		1.短期：能力/潛力 轉換  2.中期：培養（參加...社團，安排...）  3.長期：具有...能力	電影內容 1：	針對電影內容 1 的理解	在自傳論述的鋪陳，內容安排上  自傳內容上：如人際關係經營，知道如何與病人打屁聊天，縮短醫病距離	夥伴自傳或履歷的某個內容：  如排版 如內容鋪陳的方式	轉譯成自己情境，致敬	如何應用在自己的履歷與自傳上
			電影名稱 2：					
			電影內容 2：	針對電影內容 2 的理解				
證照要求	基本門檻	履歷上一定要有這個資訊欄位  規劃自己在大二時開始...問老師或問學長考古題						

#### e. 針對預期目標的資料分析

針對「學習者互學是否能增益自身的學習表現」方面，其研究資料將以「援引致敬的學習單為主」加以比對自傳、履歷及期末報告的階段性成果。更細緻地描繪：

- 在自傳履歷部分：將輔以一位助理，一同進行比對與分析，比對援引內容如何提升學習者本身自傳履歷的質地。
- 在期末報告部分：將商請三位專家學者一同進行最終成果的評量

#### f. 針對「湧現性」問題（學習者之在意）的資料分析

本研究資料蒐集、分析與文獻交互對話是一種螺旋式的交融。為讓所生產的知識更具貢獻性，在研究進行的過程中（含資料收集、分析詮釋）反身性的提出問題，思索著研究資料可能更為深層的意涵。整體分析以紮根理論為核心進行操作，其實際操作動作如下：

##### (a) 辨識學習者的在意與爭議

辨識在意與爭議是探索學習者學習困境的第一步。為辨識出這些困境，研究者以 SL-LPP 為分析觸覺，探尋學習者平時心之所繫（stake）之處，學習者們的心之所繫具體反應在他們平時所「在意」或「爭議」的事物上。所謂「在意」意指學習者平時所關心之事物，但是，其中如果涉及到評論他人或自己時，特別是自己在意與對方的在意有某種程度的聚焦，卻也有某種程度的不同時，則會以「爭議」形式來現身。依序介紹在意與爭議的操作分析如下：

在意：在本研究資料中，在意字眼或許會以「重要、最重要、很重要、最重視、這一塊非常非常非常重要、實在太重要了、需要、珍貴、偏向、越了解就會越、在意、最在意、決定、能不能通過、關鍵、最關鍵、可以表達、比較對、一定要的、我跟他們不一樣、要求、最主要、嚴肅、強調、希望、值得一提、重視、掌握、本質」等字句表示，學習者也會透過「表情、動作或語氣」來呈現其在在意之處。

爭議：在研究資料中，爭議會出現在「避免、有限、這裡有很大問題、非常嚴重、違反」敘述，甚至是較有情緒的以剝奪、誤導、假借、糟糕、不能一味、比較擔心、殘忍、侵入、自私、引誘、白目、犧牲、一次性的消費、惡劣、傷害、嚇到、避免、破壞、無奈、被人家笑、抱怨、幹譙」字句上。

#### (b) 本研究擬以「追溯」與「探究」之策略進行資料分析。

一方面透過追溯研究對象在觀察資料表現出或訪談資料中所提及在意之處，藉此探尋到這些學習在意的可能座落處；另一方面，探究學習者的爭議以發展其在意的深度或廣度。

分析單位是意義。在標記研究資料的在意時，極有可能透過不同資料型態如「跨段對話與照片資料」來進行描繪。標記完在意的更近一步是標示具外顯「在意/爭議」的字句，並以「想法」(idea)為單位進行註記；其次，將具有相同概念的想法「範疇—命名化」以理解學習者之在意，還原受訪者種種陳述背後的「歷史脈絡」，進而建立學習者在意的論述。

#### g. 教學研究論述的信實度

本研究藉 Lincoln & Guba (1985) 建議來確保教學研究的可信度與效度。如：

- 研究者本身「長期投入」教學場域，並透過實體或網路針對特定學習社群或學習者進行「持之以恆的觀察」。
- 研究者透過其他觀課活動明瞭學習者的學習困境，期盼資料詮釋呈現「多音性」。
- 教學研究者透過與參與該校其他教學研究者觀課、議課活動，藉此，建立教學研究者對「資料分析的敏銳/理論觸覺」。
- 進行成員檢核 (member check)，研究者定期 (約每個禮拜 2-3 次，每次約 2 小時) 與輔助研究者進行討論，一方欲將詮釋湧現的學習現象之意義進行三角檢定，另一方，對於湧現的學習現象擬定合適的調準方案。

透過上述多重策略，促進該教學研究論述的信實度。

## 6. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

### (1) 教學過程與成果

#### a. 經驗值加分法翻轉學習者擔心作品不成熟而不願繳交

設計「經驗值加分法」，翻轉學習者擔心不成熟作品影響成績而選擇不繳交的現象。如果學習者不將學習的具化歷程展現出來，那麼教學者將無法取得學習者是否在教學者所預期的相關資訊，進而無法提供適切的鷹架來協助學習者，對於教學者與學習者而言都是雙輸的局面。為消弭學習者擔心不成熟的作品會獲得較低分數，本研究取徑於電玩經驗—經驗值升級的概念，讓學習者即使繳交不成熟作品也可得分，一開始雖然為了分數而更新上傳，但夥伴隨著往後「看得見」其不斷更新作品之內容深化的歷程，因此輕輕放下那過去分數至上的慣習，位移至這門課所在意的「使用能力」成為可能。

成效展現在學習夥伴上傳各種學習單、自傳、履歷等學習具化物 (artifacts) 中「有清楚援引資料且翻修上傳」的次數統計上。以 111-1 學期為例，其中，翻修學習單上傳 8 次者佔全班 65%、約 76% 學習者翻修自傳達 5 次以上、翻修 6 次以上履歷者近 74%，值得一提的是，雖然 111-1 學期結束，至今仍有 2 位學習夥伴持續翻新其學習單，至今 (20230715) 累積達驚人的 19 與 29 次。

表.4 學習夥伴在各學習具化物之翻修次數統計一覽

項目	翻修上傳次數																		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	19	29	
學習單	5	1	0	0	1	1	2	2	5	6	1	1	2	3	1	1	1	1	
自傳	5	0	1	1	1	6	8	6	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	
履歷	5	0	1	2	1	0	8	11	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	
期末反思	30	2	1	0	1														

在質性方面的學習成效上，學習者呈現出能掌握這門課的重要概念—受眾。若想要有所謂的敘事「力」也就是所謂的敘事效果，對「誰」(受眾)是否足夠理解則相當重要，一位欲結合資訊與醫學領域的夥伴，在期末反思中留下瞭解受眾的努力痕跡 (如下圖.3 所示)

九月多時，剛步入大學的我對北醫的選課系統一竅不通，因此選上這門課可說是誤打誤撞，認為純粹就是學分數不足才修此門課，畢竟這是所謂的「不用壓點」的課程，所以也不抱有任何期待。然而實際上過宗良老師的課才知道為甚麼大家都不選這門課的原因：這門課是很好審視自己所擁有的長處與待改進的缺點。在現今壓抑的生活中，許多人不願意面對自己。與其說本題是「論為自己加分」，我更享受分享在上課所學的技巧與能力及所做出的努力，能夠加分當然一舉兩得，但是我認為審視自己學到了甚麼比較重要。(2022/11/26 新增)

我在認識了一位大十一屆的學長，現在擔任科的總醫師，在開學不久後我們就有吃過一次飯，也聽聽他在的奮鬥史及在醫院的經歷，學長是系統的開發者，是資訊結合醫療的最佳典範，學生時期則是合唱團的成員，相當令人敬佩，我敬佩他的是在系仍能保持自己對資訊領域的熱愛與不斷汲取的知識，最終結合專業與興趣，闖出一片屬於自己獨有色彩的天。我期許自己進入系可以保持熱忱及興趣，不被繁忙的淹沒於時間洪流中終究渾渾噩噩日子。第九周的作業，我也有再回去找他談談自己的理想，順便拿到了他當初申請時的履歷表，坦白說非常的普通，但是學長在資訊領域的成就已經讓主任知曉，因此去面試也只是走走流程。這並不是甚麼壞事，而是對學長在資訊領域專業度的肯定。我在此事件中最大的收穫是若要成為人上人，必須有自己的第二專業，而在大學六年裡，就是尋找自己第二專長的最佳時機。(2022/12/12 新增)

除了約談學長姊，我還有向身在醫界的親戚們探討 AI 醫療的困境與發展，他們分別從醫院及診所兩個角度切主題，討論現在人工智慧的大環境，診所必須走向精緻化路線，主打高級服務才能在飽和的市場脫穎而出；此外，他們也向我分析了現今 AI 醫療遇到的倫理問題與責任歸屬問題，讓許多老一輩的醫生對 AI 醫療相當卻步。然而，他說 AI 醫療未來是不可或缺的，隨著疾病的複雜化，現代醫療越來越強調精準醫療，而必須仰賴機器的協助；再者，AI 醫療也不僅侷限於技術層面的發展，就行政而言，現階段的 AI 醫療缺乏大平台整合，而且根據個資法健保數據無法使用，因此 AI 醫療在台灣推行有一定的難度。聽完親戚的分享，我才認知到 AI 醫療現在其詞仍面臨著許多技術與法律上的考驗，雖然現在的我可能還無力改變這個大環境，但透過了解這些難處，我將努力取得相關能力，並且於未來努力成為醫界的領頭羊。(2023/1/10 新增)

圖.3 翻拍個案學習單部分一隅

備註：涉及個人隱私部以馬賽克進行處理

學習者不僅可跟課室中的教學與同儕學習，更因自身主動性擴展原教學者設定的學習資源。透過上圖內容顯示，這位翻修 19 次學習單的夥伴展現出與一般學習者對受眾理解的不同高度，除課堂要求一訪談 1 位知心好友與親人，更展現自身積極主動而創造出別於教學者原先設定的學習資源；該夥伴主動向外探尋該課未要求的學習資源，並尋找訪談到未來欲前往該領域的圈內人 (insider) — 大他 11 屆的學長與在醫界親戚們，得到別於表面資訊 (talking about)，而獲得圈內人才能掌握的深度資訊 (talking within)。在該堂課中，近 3 成夥伴 (11 位) 最終呈現主動向外拓展學習資源的相關資料。

更難得的是，在其中看見該夥伴留下從交換分數的觀點 (與其說論為自己加分) 位移至使用價值的觀點 (更享受分享在上課所學的技巧與能力及所做出的努力) 的痕跡。其實，在該班 34 位夥伴之中，有 21 位留下如「每次小組討論到作業寫作，我都不是為了拿學分而做，而是真的想從這堂課中學習到之前從位學習到的知識」、「我不想要太多分數，憑可以看到 XXX、YYY、ZZZ (研究者匿名化處理) 的學習單和範例，還有那些珍貴的互相指導，以經 (研究者備註：學習夥伴錯字) 是最珍貴的東西了」等相關訊息

### b. 開心農場加分法消除想法被他人偷走的顧慮

除經驗值加分法需另個同時進行配套的評量機制—「開心農場加分法」。開心農場加分法的主要目的為翻轉學習者擔心自己的想法被人偷學走，而不願分享的窘境，這個概念亦源自於電玩經驗「開心農場」，但是，與電玩不同處在於—如何讓偷菜與被偷菜者都很開心呢？上述是以「菜」暗寓 (metaphor) 某位學習者的「想法」。因此如何讓創造想法與取用想法的學習者都能得分，而間接學會大方分享，欣賞援引是「開心農場加分」這個機制的主要考量。而主要的成效為何？以一位學習夥伴引用同儕資料的學習歷程檔案為例 (如下圖.4 所示)

	自己先說 (what)	別人怎說 (what、why、how)	自己想法
引用夥伴資料的學習歷程檔案	個性：嚴謹，目前的小目標是在雜事方面不再拖延，需要三思而後行的大目標仍以嚴謹為主。 未來希望能成為一位溫暖、誠懇的人。	夥伴分享時 ● 您聽到什麼 (what) ? ● 使用 why 與 how 來協助夥伴釐清或深化 劉：嚴謹之餘要享受生活 宋：可以多強調一下接觸新事物 劉：可以多說明自己是如何主動開始培養一個興趣，著重動機和自己的行動。可多強調自律的特質 (20221014 新增)	因為嚴謹可能造成自己壓力太大，要學會享受生活，嚴謹將事情做到最好，但保持嚴謹不代表要堅持完美主義，要注意生活中適當的放鬆。
開心農場加分機制 援引者與被援引者皆加分 援引者感激想法提供者	興趣 我的名字中的 意味著允允文武，我的興趣剛好能以文、武來區分： 靜態 (文)：閱讀散文與小說 動態 (武)：游泳、烘焙	蔡宗良老師： ● 喜歡文學可以上兩位張老師的課 ● 醫學人文：可延伸到犧牲奉獻(的精神) ● 思考未來要計較不要計較什麼 ● 以後記得爭取 的機會 (20221209 新增)	我同意 的想法，可以去思考自己當初為甚麼會接觸到閱讀和游泳等興趣，未來又有哪些機會去接觸新事物。可以加入加入三個社團作為接觸新事物培養興趣的例子。
	專長 我的興趣最後也不一定成為專長，我不一定擅長自己所喜愛的事情，但我相信，只要將熱愛延續持續下去，總有一天能生輝，走出自己的風格與專長。(20221217 新增) 我目前比較擅長的是寫作	黃：可以再更精簡一點	多思考為什麼寫作能從興趣發展成專長，而其他幾項興趣不能。或許這和練習的頻率有關，我想若能多督促自己在閒暇時多練習新接觸的興趣，未來專長項目一定會更多。 走出自己的風格也很重要，原創是未來的趨勢 (20221217 新增)
	未來前往條件 面試官可能是誰？ 醫學中心的主任或院內醫生		這次老師規畫的時間是一分三十秒，我嚴重超時，下次內容方面可再更精煉，先找出最重要的內容並加以延伸，最後去蕪存菁才是真正的精簡，切勿一開始就急著刪減內容 (20221014 新增)

我想為 ( ) 加分，我看見了她的堅持與精益求精，當我們在撰寫履歷時，她選擇挑戰更困難但也更貼合她未來的創業企劃書，還去尋求其他老師的幫忙，使企劃更加的完善。她在這方面投入了非常多的精力，對更好的未來的執著與要求是我所嚮往的生活態度。此外，她也是一個對自己很要求的人。

我明白了 與老師一起一步步前行的重要性，也 我該向 同學看齊，首先盡好本分，若有多餘的心力，便要放手追求卓越。我在 同學與其他同學的身上學到了：無論做任何事情都該事先規劃並考慮好結果，明白後果後放手去做並承擔

此外， 在討論的過程中提出的意見都極具建設性，她總是能看見一些題目的小細節，把回答修改得更完善。她會耐心的聽完別人的發表，再提供自己的建議，或是一些的小靈感。例如一開始的自我介紹時，她提出若是從名字的意義方面延伸，能讓觀眾更有效的留下印象。

圖.4 課堂學習者與同儕互學實例

備註：其內容、字體與顏色為該夥伴原內容，研究者針對涉及個人隱私、其援引者想法的成  
 果處及對想法提供者的後台心思，進行馬賽克或標記處理

開心農場加分法的成效，讓學習者不再擔心自己生產的想法被同學偷學走而拉低成績。在圖.4 中呈現，該學習者思量著透過一般人聽到自己姓名第一時間的理解，如何結合個人化特質進行更深的描述，並留下「XXX<sub>(研究者匿名化處理)</sub>討論的過程提出的意見都極具建設性，她總是能看見一些題目的小細節，把回答修改得更完善。她會耐心的聽完別人的發表，再提供自己的建議，或是一些的小靈感」，雖然這樣的資料呈現並無法直接證實這就是開心農場加分法的成效，但是，卻可依稀描繪出其討論對話的氛圍是良好的，並隨著課堂的最後，留下「我想為…一年級 …) 加分」的要求，提醒著教學者要為想法提供者進行加分，以上呈現的是不再視同儕為競爭分數的對手，而是視同學為彼此可以相互照應的夥伴畫面。

### c. 實質成效—學習成效受學界、國際業界認可

依學習者在意，調準評分機制，讓夥伴互學成為可能。一開始，使用學習者熟悉與令他感到安全的加分機制進行引導，在幾週運作下，學習者慢慢移轉當初對成績的執著，並隨著觀摩夥伴們的自傳、履歷或討論中，發現彼此值得學習吸收的想法，看見其他夥伴對行銷自己的手法或形式，一步一步移轉至教學研究設計者所規劃的學習航道上，如此從周邊參與 ( peripheral participation ) 慢慢調準至充分參與 ( full participation ) 的上道歷程，使之可能的重要關鍵就在於掌握學習者心之所繫處—成績，藉著評量機制讓他們感到熟悉且具安全感，進而翻轉原先為了得分而學習的學習者，至為了未來可以怎麼使用的位置，撇開一定要換得所謂成效應該為何的量化資料，最令人欣喜的是，夥伴互學真有可能。

不免俗的要來交代教學實踐研究為這門課所帶來的增益效果，一是在校擴散效益—專業學系老師主動提出合作共授課程；二是所開發的學習單、教學活動與評量機制遷移至專業學系的最終成果。你說故事 我行銷這門課原本是開設在通識課程，或許是曾經修課的夥伴回到專業學系跟該系老師提及「敘事」的重要性，而引來北醫食安系老師—楊惠婷的注意，為「敘事專業」而開始有跨域合作的契機。

**組隊打怪，威力大。**你說故事 我行銷原先設計基於終身學習—學會用說故事的方式來行銷自己，而大四即將畢業前，許多未來畢業生，不管是求職或繼續升學，皆需透過行銷自己的機會，以便取得未來就業或升學的門票，食品產業經營管理與企業倫理站在培育人才的觀點下進行轉譯，意即，以你說故事 我行銷課程為基底，與食品安全管理知識相互融合，揉合成為北醫食安系為期 12 週的合頂石課程 ( capstone course )，其訓練出來的夥伴，由外部機構審察結果，截至 2023/3/10，其中尚未取得正式畢業證書的 34 位夥伴中，已有 14 位具台大就讀研究所 ( 彙整如圖.5 所示 )，2 名至公部門服務、1 名至國外深造及多名前往國際知名食品大廠的就業資格。而「“這門課”—食品產業經營管理與企業倫理」在學生口耳相傳下成了：「想“一起”上台大/… 嗎？那就去上惠婷老師跟宗良老師的“那門課”就對了！」，其實，針對教師而言，實在太過了，但是，換個角度，這間接彰顯出同儕可以互學下所帶來的競爭力與優勢。

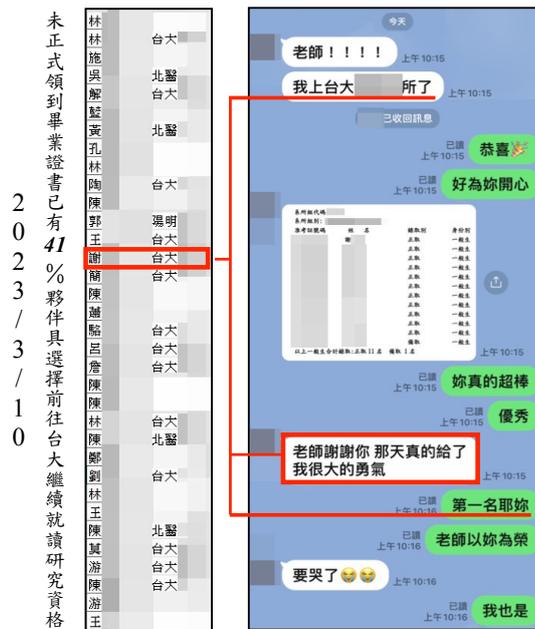


圖.5 你說故事 我行銷轉譯至食品產業經營管理與企業倫理在學界的認可示意

備註：涉及個人隱私部以馬賽克進行處理

## (2) 教師教學反思

本教學實踐研究期盼生產出能流通於實務現場的實踐知識。為能詮釋出令人有原來如此 (Ah-ha) 的恍然大悟感，同時又對教學研究者有所反省與精益求精的回饋感，因此借用「四位一體」(謝國雄等人, 2007) 之概念進行教學反思，亦即以「技法」、「基本議題」、「認識論 (epistemological)」與「存在論 (ontological)」四個面向進行反思。技法、基本議題、認識論與存在論緊密相連。本研究之「技法」是教學研究者深深投入在地教學參與實務，以「搏感情」方式先取得學習夥伴的信任，再行資料收集；基於研究者對「基本議題」的關懷，亦即「為何學生們 (特指醫學生) 彼此之間無法無法互學？」；研究過程中發現箇中關鍵問題在於「師與生的「在意」(認識論) 有所不同」，因此先以由下到上 (Bottom-up) 的方式辨識學習夥伴的在意一分數；透過「存在論」的幫助，引導教學研究者站在更上層的角度，以由上而下 (Top-down) — 教學研究者的身分，調準評量機制並輔以行動研究之精神 — 穿著衣服改衣服 (執行教學實踐研究計畫)。

然而，教學現況仍存在著複雜的問題。當教學實踐研究者指認著教學實踐現場出現何種困境時，自然或理所當然的「先」點出學習者的學習困境，且這個困境越單純越好，別複雜，更好的是可被量測的，接下來調準課程設計、教材乃至教學活動的變項，執行、量測收集資料、分析後宣稱發表。但是，聽到的抱怨通常是在錯綜複雜的真實情境下所產生的問題，而複雜的問題，該如何解決？該如何宣稱有效？

難道，教學研究者就沒有任何困境嗎？除了學習者有過不去的門檻 (學習困境)，難道教學者沒有難以橫跨的溝嗎 (教學困境)？各專業都需敘事，但如何敘事到令對方感到專業？雖然教學研究者慢慢具有在通識教導敘事課程的能力，但是，教師若不具該專業領域的相關知識，所指導的學生未來真的可在自身專業上展現敘事專業嗎？學習者可以互學，那教學者是否也可跨域合作，互學共創？

## 7. 致謝

感恩啟動與啟蒙這門課程的所有師長與同學們。感恩臺北醫學大學朱娟秀副校長與教務長梁有志，持續給予行政最大支援；感恩通識中心主任邱佳慧與王明旭老師，總在每週課前課後給予師徒制般的指導，為其課程深化持續澆灌；感激 111 學年上下學期你說故事 我行銷的所有同學，感激夥伴上課前後 15 分鐘的打擾，讓宗良可以問東問西，讓我明瞭大夥的在意與問題的癥結究竟為何，感激您們教會宗良許許多多；感恩教育部於 111 年度教學實踐研究計畫的支持，讓宗良可以藉此跟許多教學實踐研究的夥伴一起學習；感謝臺北醫學大學附設醫院教學部陳建宇主任及臺北大學附設醫院全人照護教育中心廖若帆副主任，感激您們一起參與討論，試著將敘事融入醫學人文課程之中，讓敘事學理至臨床成為可能。

感恩臺北醫學大學食安系楊惠婷副教授與課堂夥伴相互切磋。感恩惠婷老師一同共同驗證其所開發出來的教材內容與活動有其可用性；感激 1112 食品產業經營管理與企業倫理的所有夥伴，期初課堂夥伴們揮淚灑種，歷經 12 週的深耕，今日彼此歡呼收割。

感恩通識教育學刊那不知名的審察委員。感激您給予以下指導：

「專業知識與人文知識之間」和「教學者教學品味與學習者學習口味之間」的兩個斷裂。

即便一堂課的歷程還無法提供解決兩個重要問題的全貌，但這樣的意圖與格局，就足以在黯黑之中照見微光，對通識教育與高等教育造成影響。

感激委員提點，其激烈功防間仍展現其柔暖之心，除建議讓人信服，更影響宗良在往後間與他人進行學術交流時要保持理直氣和。而處理教學現場那複雜問題，將一本初衷的繼續努力。

最後，要感恩目前正在翻閱的您。如那不知名的審察委員所留下的：「即便一堂課的歷程還無法提供解決兩個重要問題的全貌」，要完成如此重要的問題，仍有許多事物需克服與完成，可能有點傻與天真，但，為什麼要做？「不是因為它們簡單，而是因為它們很困難」(Kennedy, 1962) 且重要。因此，請您接受誠摯的邀請，試圖找出此教學實踐研究的缺點並精進它，一起為教學實踐研究再添一筆。

## 參考文獻

- 謝國雄、高穎超、李慈穎、吳偉立、劉怡昀、劉惠純、…林文蘭 (2007)。以身為度、如是我做：田野工作的教與學。臺北市：群學出版社。
- 鈕文英 (2017)。質性研究方法與論文寫作。臺北：雙葉。
- 黃俊儒 (2018)。教學與研究的雙螺旋：通識教育教學行動研究之實踐面向。教育研究月刊。第 286 期，頁 51-64。
- Farnsworth, V., Kleanthous, I., & Wenger-Trayner, E. (2016). Communities of practice as a social theory of learning: a conversation with Etienne Wenger. *British Journal of Educational Studies*, 64(2), 139-160.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge university press.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- O'Brien, B. C., & Battista, A. (2020). Situated learning theory in health professions education research: a scoping review. *Advances in Health Sciences Education*, 25(2), 483-509.