

【附件三】成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1101218

學門專案分類/Division：通識學門

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

設計思考介入提升經典教育成效研究：以論語為例

**Implement Design Thinking and Improve Classic Education Effectiveness : take
“Analects of Confucius” for examples**

論語與現代社會 Confucius & modern society

計畫主持人(Principal Investigator)：邱佳慧 副教授

共同主持人(Co-Principal Investigator)：王明旭 助理教授

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：北醫大通識教育中心

成果報告公開日期：延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

預計 12 月論文投稿發表

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022 年 9 月 1 日

設計思考介入提升經典教育成效研究：以論語為例

Implement Design Thinking and Improve Classic Education Effectiveness : take “Analects of Confucius” for examples

一. 本文 Content

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

(1)發想背景與問題意識

a.議題背景

本研究計畫背景源自筆者長年教授通識教育中經典閱讀課程的經歷，觀察其教學現場存有的普遍性現象，學生對經典教育的無感與無用論，誠如研究所示（黃俊傑，2019），刻板印象衍生學習動機低落，新世代學習風格多樣性的需求，同時造成教學效度不足，再者，認為經典教育無用，師生言意斷裂所造成的理解困境，即使優等生能夠解讀文言文，其實際運用的落差，也造成無法真正「行之」。

為此，筆者過去嘗試進行教學實踐，確實感受到學生在教室裡的學習參與和動機明顯提升，但究其實，真正影響到生活層次的實際運用卻不多，回應經典教育的學習成效有待商榷，也未曾進行完整結構式驗證。筆者近年投入創新教學，研究以人為本的設計思考教學法，是一種能夠培育同理心的有效學習方法，誠如史丹佛大學的設計人生，有助於強化經典教育中學習者的同理心與人文敘事力。過程中，思考如何把創新教學運用於經典教育。為無動力世代學生培育同理心，從經典中找到同理自己與定調人際，為大學生涯設計新人生。

b.議題重要性與影響力

本計畫正是在上述問題意識下，嘗試以設計思考介入提升經典教育成效研究：以論語為例，為經典教育注入心法，提升經典教育的新價值。

研究議題的重要性，在於企圖激發無動力世代的行動力，打造經典文本與現代社會的實踐連結，讓經典真正成為支持學生的心力量。現有研究對經典教育的教學方法著墨不少，但驗證論述者不多，再者，驗證創新教法的置入，設計思考教學法的核心價值與重要性，在於培育同理心，有其同理，方能進一步發現問題與解決問題，以設計思考作為經典文本閱讀的創新教學策略，適切可以回應設計思考教學法的重要價值。期以本計畫嚴謹研究，論證其有效性，並提供教學建議供更多通識經典教育的教師們參閱，再次發揮經典文本流傳的影響力。

(2)研究目的

本研究主題為「設計思考介入提升經典教育成效研究：以論語為例」，針對「傳統經典教育的教學缺口」進行革新，導入「設計思考」之「同理自我」、「定義自我」、「發想人際」、「原型人生」與「測試人際」單元，以探析如何提升學生同理自我與定調人生的能力，回應經典學習的目的，不只是理解知識或是探究文本，更是人文精神的傳承與實踐，透過設計思考以人為本之學習模式，引導學生理解經典價值，立基經典同理自我，運用經典設計人生，並實踐成己利他的人文行動力。

2. 文獻探討 Literature Review

計畫主題是以經典教育為本，設計思考為用，提升大學生同理自我與定調人生的人文力量。研究面向嘗試探索經典教育中的論語教學，回顧經典教育的既有成果，並探索設計思考做為以人為本的思維方式，如何以同理到原型的思維代入，培育學生產生實質的行動力。

(1)經典教育中的論語教學

通識教育注重培育個體獨特性與完整性的通才教育，臺灣參考國外通識教育經驗，綜整了自我傳統文化的精神與價值，發展成為注重培育多元心態，思考能力與價值判斷的教育目標。（尉遲淦，1998）大學通識教育即是一種生命教育，The aim of general education is to establish the students' personal

subjectivity。但過去長年以來遇到的困境，是生命經驗無法傳承，淪為一種 dilemma of being mere “conceptual games.” 同時衍生課程知識質量與深度的不足，再加上教學方法僅聚焦於文本內容，一旦學生學習狀態不佳，教學成效與生命教育意涵更難傳遞。黃俊傑學者建議通識教育必須 “synthesizing” 生命教育。(黃俊傑，2012) 鼓勵教師標定「窮智見德，入乎其內」的教育目標，透過教學融攝到學生身心，培育學生從觀察者變成參與者，更要誘發「自我覺醒心」，才能真正發揮通識教育的價值。(黃俊傑，2019)

生命教育的切入點是「經典教育」，經典的活化，必須內化與深化，才能在高科技新時代中帶領學生立定腳跟。(黃俊傑，2019) 學者嘗試將經典文本教育與杜威所強調的實作理論，以哲學角度探究整合與互補，前者的記憶誦讀結合後者的經驗體悟，能夠讓經典教育創新成為新世代可行之人文教育。(王清思，2013)

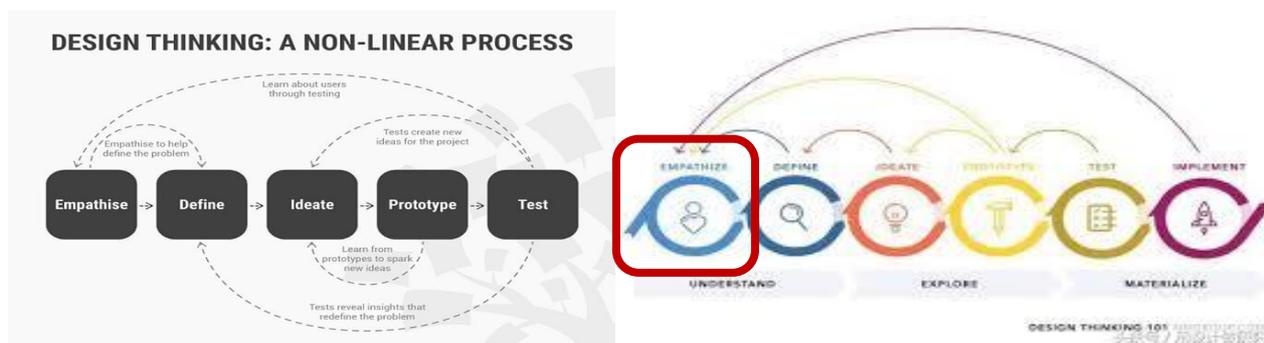
經典教育的重要文本是「論語」，作為生命觀與生命教育的重要經典，值得從中探索立論基礎與實踐法門，研究者以理論分析法論證論語文本對生命教育的啟示作用，更彙整前人對論語所具有的生命，生活與人生方向的層次界定。(陳欣欣，張淑美，2009) 論語更是一本向歷史追問的經典，經典本就不容易「說」，也不容易「教」，其本質在於「傳」而不在於「統」，可以透過「聆聽來自根源的聲音」，找到古典智慧在新時代的耐驗度。(李虹叡，蔡蕙如，許修齊，2012) 論語作為經典教育的另一個呼應，正因為孔子用生命落實教育理念，目的與功能 (馬永，2005；劉毅鳴，2017)。

論語教學結合以人為本思維，在香港推廣為德育課題的可行性得到驗證，教學者以價值澄清法與以人為本地教學，標註「怎樣的我」的主題活化經典。(陳敏華，2017) 貴州教學者也以孝順為主題，搭配「叩問」、「代入思考」與「情境思辨」，進行論語的教學探索。(王玲) 面對未來世界，通識教育也該「從知識化教育向智慧型教育轉型」，超越應試教育和知識化教育，並以開啟智慧為其核心志趣。(張德昭，曾佐伶，2015) 這正是筆者嘗試以設計思考以人為本的思維介入的重要緣由。

(2) 以人為本設計思考教學法

設計思考的重要性，不只是史丹佛，Harvard Business Review 也提出回顧報告「Design thinking is an essential tool for simplifying and humanizing. It can't be extra; it needs to be a core competence.」(Jon Kolko, 2015) 宣告設計思考時代已經來臨，IBM 亦以自家企業為例，論證該如何在各個專業中釋放設計思考的力量，「We believe it's time to unleash the power of design thinking in every professional endeavor, not just design itself.」。(Kevin Clark and Ron Smith, 2008) 微軟甚至用設計思考的 Google 搜尋次數佐證設計思考的趨勢。(Matilde Bisballe Jensen, Federico Lozano, and Martin Steinert, 2016) 台灣在地以設計思考引領高等教育創新的價值(蔡妤珮等人，2018) 甚至推展為大中華地區的案例(陳俐彤，2017)，都在在強調設計思考的創新擴散效益。(林雅軒，2010)

設計思考作為以人為本的思維方法，思維方法如下圖所示，或有人稱之為 4D(Discover、Define、Design、Deliver)，或稱 5 步驟(同理、定義、發想、原型、測試)，或用別名(向目標族群學習、尋找脈絡、找到設計條件、做出來、迭代)。收整相關係數高之研究所悉，不下兩百篇，國外文獻 56 篇，碩博士論文 63 篇與期刊論文 98 篇，專題報告 13 份。回顧研究發展，用於設計教育和工業設計連結作為大宗，其次是領域的教學運用，側重以設計思考方法提升「創新教育」最為明顯，其次述及「跨領域溝通合作」、「同理心學習」與「解決問題」等面向。



設計思考的核心價值是「同理」，如上圖所示，非線性的思維迴圈，往往最關鍵者在於「同理心」

的關注，Charles 提出設計思考驅動創新，而創新來自於「有條件的創新，聚焦以人為本，以情境為本的考量」(Charles L. Owen, 2005)這才是設計思考作為科學系統化思維的價值。創新的根源來自於發掘問題，發掘問題來自於同理 TA(Gerald Steiner, 2018)台灣學者以行動研究論證國小學童發現問題與社會關懷的相關性(葉倩文, 2018)，並獲得學生問題解決或創意思考，批判性思考的提升研究結果。(李美華, 2014; 林紘希, 2018; 邱淑芬, 2017)。

設計思考的原型是一種「敘事對話」，與杜威實用主義非常相近(Peter Dalsgaard, 2014)，能夠結合領域知識進行原型產出，並以「對話角(dialogue angle)」形式出現，在設計思考過程中強化同理發現與原型解方的深度，同時減少模稜兩可的狀況。(Akimitsu Hirota, 2018。Akimitsu Hirota, 2019)台灣類似研究也不少，或以應用遊戲式的設計思考訓練與活動理論於協作創新的輔助(林佩瑜, 2015)，教學空間設計(鄭智元, 2018)，環境教育(王玉蓮, 2017)，或延伸運用於跨領域教育(鄭雅憶, 2019)，或結合作業學習(何毓仁, 2016)。Brain 提出深刻的論述：「Our intention should never be to give people what they want. Rather, through the art of problem discovery, we can design and develop the capacities, service models, and solutions necessary to deliver what people need in order to accomplish the outcomes they desire.(Brian Mathews, 2013)重點不是給予，而是以設計傳遞人們想望的原型。

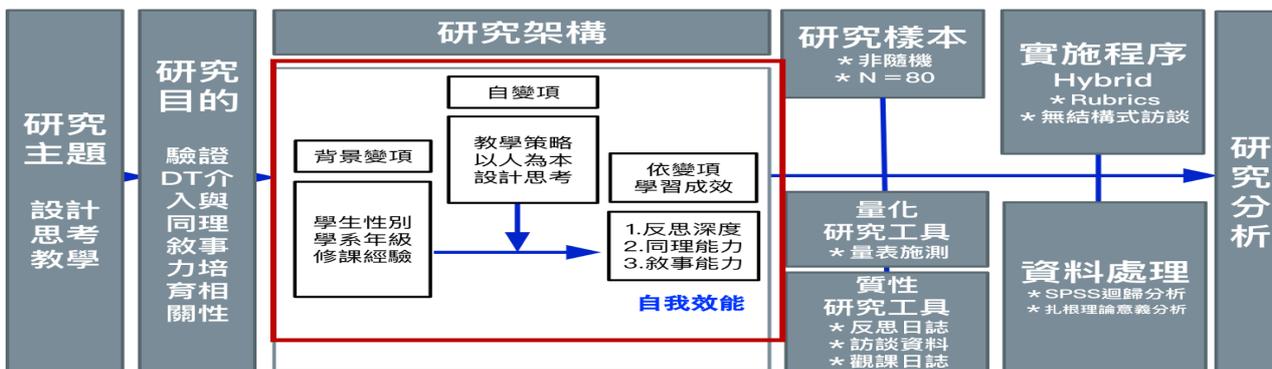
綜前所述，以設計思考介入經典教育，各別發展之研究其實不少，但聚焦於交織設計思考與經典教育的同理敘事人力，確實仍有深究的必要性與發揮的空間。

3. 研究問題 Research Question

研究問題立基於學生對經典教育的無感與無用論，致使學生無法轉化經典價值為自己生命的支撐力，更欠缺同理自己與定調人生的敘事實踐力，故提出研究設計「自變項-設計思考教學法，依變項-大學生同理能力與人生行動力」。故提出研究假設：

- (1)設計思考教學法提升同理心
- (2)設計思考教學法提升定調/面向人生的自我效能
- (3)反思書寫深度與自我效能提升呈顯著相關性

4. 研究設計與方法 Research Methodology



(1)研究方法

本研究主要以 Hybrid 研究法，以自變項「設計思考教學策略」介入，探究依變項「同理心」與「人文敘事」能力提升之相關性，透過 Hybrid 研究法，以尺規施測分析能力提升程度，輔以扎根理論之意義分析編碼，驗證學生實踐經典教育的同理心與人力。量化研究資料收集第一週「設計思考成效」Design Thinking Rubric 與「反思寫作」OSU Reflective Writing Rubric 評量尺規前測，以取得學生自評基線，並透過兩次後測(學期第十二週後測與期末最後一週後測)刪除無效資料後進行分析。新增延宕後測，於下學期期末進行施測。

量化研究：問卷施測

「設計思考成效」Design Thinking Rubric與「反思寫作」OSU Reflective Writing Rubric評量尺規前測，以取得學生自評基線，並透過兩次後測(學期第十二週後測與期末最後一週後後測)刪除無效資料後進行分析。

質性研究

反思日誌為所有學生每週課後作業，以符合5R層次一制性反思表單，引導反思深度，此為質性研究資料之一。人生設計作業與實踐報告為綜整式實作評估，亦為質性資料之一。

質化研究資料收集學生「檔案教學中之反思日誌」與「人生設計作業」，以及課程結束後之「無結構式訪談」。反思日誌為所有學生每週課後作業，以符合5R層次一制性反思表單，引導反思深度，此為質性研究資料之一。另，人生設計作業與實踐報告為綜整式實作評估，亦為質性資料之一。另，之所以採用「無結構式訪談」，在於期望挖掘學生同理心實際運用的實踐情境，並以扎根理論進行意義編碼分析，預計學期結束後，立意取樣，自修課學生選取受訪者，進行「無結構式訪談」收集學習歷程之困境與收穫，資料收集後則以扎根理論中的「意義分析」進行開放編碼。

(2)研究工具

a. 量化研究工具

本研究以「評量尺規」與「編輯式分析」作為研究工具，原因是施用於學生自評與教師評估作業之評量尺規，能夠獲得學習成效基線與提升度，以及學習表現狀態。研究工具有三，一份是 Reflective Writing Rubrics from OSU，來自於研究 Developed from: Chabon, S. & Lee-Wilkerson, D. (2006). Use of journal writing in the assessment of CSD students' learning about diversity: A method worthy of reflection. *Communication Disorders Quarterly*, 27(3), 146-158. Jones, S. (2015) Using reflection for assessment. Office of Service Learning, IUPUI. 支撐。一份是 Design Thinking Rubric from Stanford U，經過研究者針對同理的目標與技能題項之中文翻譯。

		等級 1	等級 2	等級 3	等級 4
同理	目標	理解他人所經歷的不同點	察覺不明顯的見解(觀點)	察覺深層人類中心的見解(觀點)	察覺一個完整的以人為本之見解光譜(個人/團體等等)
	技能等級	較少從與自己不同的他人獲取經歷/慰藉	開發各式各樣方法的能力，一些從他人身上獲得訊息的經歷	理解他人的觀點與經歷的能力	理解他人及其系統/過程運作的能力，和如同他人一樣換位思考的能力

最後一份是編輯底下五個構面所彙整而成之「定調人生自我效能問卷」，包含「自我瞭解及優勢運用」、「人生意義」、「希望」、「好奇心與探索」、「自我評估」等構面，信效度及研究文獻出處。

構面 A：自我瞭解及優勢運用量表 (Strengths Use and Current Knowledge Scale)

量表出處：Govindji, R., & Linley, P. A. (2007). Strengths use, self-concordance and well-being: Implications for strengths coaching and coaching psychologists. *International Coaching Psychology Review*, 2 (2), 143-153.

構面 B：人生意義量表(Meaning in Life Questionnaire)

量表出處：Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 80-93.

構面 C：希望量表(Adult Hope Scale)

量表出處：Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., et al. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 570-585.

構面 D：好奇心與探索 II 量表 (Curiosity and Exploration Inventory-II)

量表出處：Kashdan, T. B., Gallagher, M. W., Silvia, P., Breen, W. E., Terhar, D., & Steger, M. F. (2009). The Curiosity and Exploration Inventory-II: Development, factor structure, and initial psychometrics. *Journal of Research in Personality*, 43, 987-998.

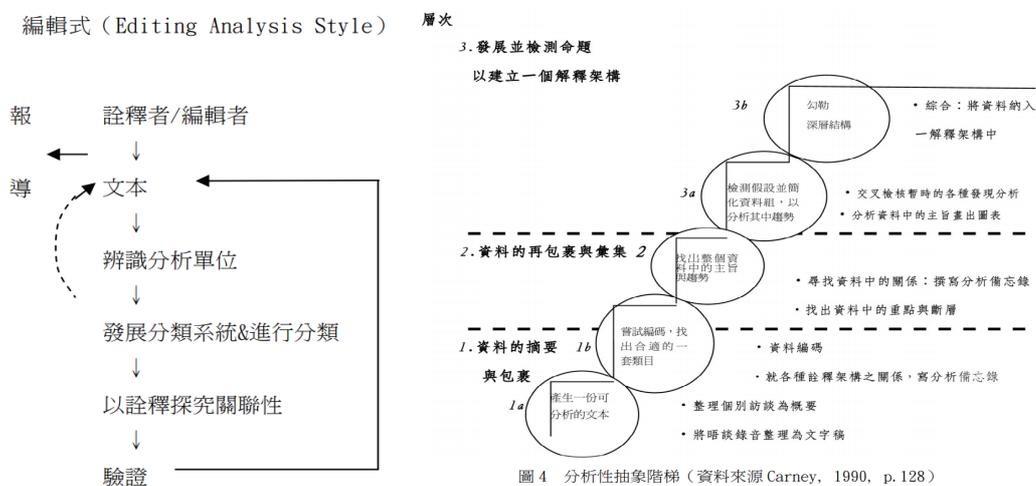
構面E：自我評估生活量表 (Cantril Self-Anchoring Striving Scale)

量表出處；Cantril, H. (1965). The pattern of human concerns. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.

b. 質性研究工具

無結構式訪談搭配「編輯式分析」以無結構式訪談立意取樣之學習表現優異學生，藉此面對面訪談，收集設計思考教學法介入的影響，同理心培育的狀態，以及實踐於個人生活的實作報告「訪談」與「編輯式分析」可以搭建分析性抽象階梯，彌補量化結果的缺憾，探索大學生「無法同理」或者醫學大學學生「知之卻無法行之」的原因。

關於經典學習後的真實運用，挖掘在地湧現的實際狀態，期望透過無結構式訪談搭配「編輯式分析」，以無結構式訪談立意取樣之學習表現優異學生，藉此面對面訪談，收集設計思考教學法介入的影響，同理心培育的狀態，以及實踐於個人生活的實作報告。「無結構式訪談」之訪談資料，逐步以分析性抽象階梯進行開放編碼，編碼三類代碼「描述性」、「詮釋性」、「主題性」，透過整理代碼後，以代碼清單繪製樹狀圖，發展條件矩陣，以扎根「學生運用經典實踐人生的故事情境」，最終呈現命題，詮釋學生在學習歷程中實踐經典的機轉所在(Glaser and Strauss, 1967)。搭建分析性抽象階梯，彌補量化結果的缺憾，探索大學生「無法同理」或者醫學大學學生「知之卻無法行之」的原因。



c. 資料處理與分析

量化分析以 SPSS for Windows 12 進行資料處理，以敘述統計、獨立樣本 t 檢定，並進行皮爾森相關係數分析，探討研究結果中進一步相關性。質化資料分析則以扎根理論中的「意義分析」編輯式分析學生書寫之「反思日誌」與教師「觀察日誌」，以及「無結構式訪談」之訪談資料，逐步以分析性抽象階梯進行開放編碼，編碼三類代碼「描述性」、「詮釋性」、「主題性」，透過整理代碼後，以代碼清單繪製樹狀圖，發展條件矩陣，以扎根「學生運用經典實踐人生的故事情境」，最終呈現命題，詮釋學生在學習歷程中實踐經典的機轉所在(Glaser and Strauss, 1967)。

研究假設	研究工具	資料收集	分析方法
1.設計思考教學法提升同理心	Design thinking Rubric By Stanford University 中文化評量尺規	1.教學活動作業及評核 2.反思書寫作業 3.訪談內容	三角檢證 以扎根理論做無結構訪談內容之意義分析
2.設計思考教學法而提升定調人生/面對人生的自我效能	自我效能問卷	學期前進行前測 學期後進行後測 學期結束後12週進行延宕後測	描述性分析 T檢定 皮爾森相關性統計
3.反思書寫深度與自我效能相關性	Reflective Rubric By OSU center of teaching and learning	1.反思書寫作業 2.期末學習歷程檔案	皮爾森相關性統計

d. 實施程序

計畫實施程序的首要步驟是進行研究工具前驅驗證與「論語與現代社會」教學設計，介入設計思考教學法，側重「同理」與「原型」階段學習表單之單元設計，同時，規劃作業與所欲培育能力對應標的，以利未來後測檢視學習目標與培力成效的差距。第二步驟以一學年期程進行課程實際教學實踐，期間包含進行前測施測與基線分析，以及進行學期中後測，同步執行教師觀察日誌的撰寫，以收整教學歷程中的研究資料，並對學習者之觀察與評估。第三步驟於學期末進行後測及其 t 檢定分析、迴歸分析與多元分析。第四步驟以量化分析結果調整「無結構式訪談」，選擇無結構式訪談，在於期望挖掘學生同理培育與敘事人生的實踐機轉，並以扎根理論分析提問，探究研究假設之檢驗分析，最終提出研究論證結果與分析建議。



5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

a. 研究範圍

110 學年原規劃上下學期各 1 門「論語與現代社會」規劃一致。實際執行，僅開 1101 一門。

b. 研究對象

預擬為本校 80 位通識教育課程修課學生，採自由選修，多以大一學生為主體，學系涵括 15 系(醫，牙，藥，護，公衛，醫工，醫技等系)，就「同理心與敘事力」之能力研究主題而論，並無關於年級。本研究並不預設背景變項或設定其他選修條件，唯以背景變項作為後續依變項的分析參數。教學資料之積累與評估，隨著課程歷程逐步收整，研究資料收集側重於課程結束後之質化訪談資料。實際參與研究對象為 1101 學期之 43 位修課學生。

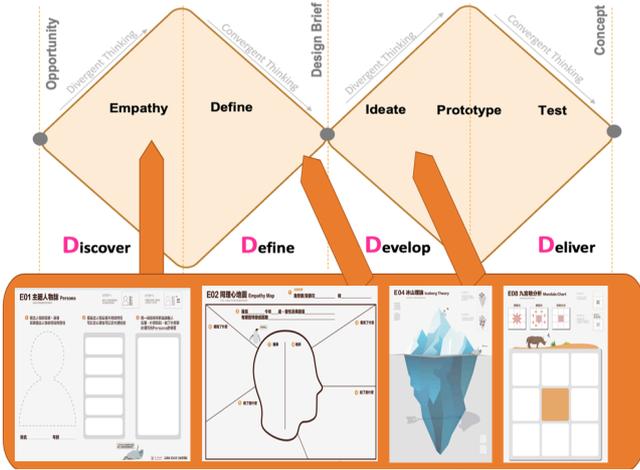
c. 課程執行過程與介入

透過最末欄的設計思考介入，讓原有的「半部論語治大學生活」之課程，具明確教學介入。

週	課程進度	教學介入	DT 步驟
1	課程介紹與作業說明/我所認識的孔子與儒學		
2	孔子印象與形象的探討 ●孔子是人：喜怒哀樂/孔子之家有幾人？	同理心地圖	同理孔子
3	《論語》的介紹—師生問與答/論語今讀如何讀？		同理孔門
4	《論語》的介紹--(什麼是論語沒有的?)		同理歷史
5	半部論語治大學生活之學—我該如何學習？學習的步驟為何？	顧客旅程地圖	同理自我
6	半部論語治大學生活之學—何以學而？何以鄉黨？		同理儒學
7	半部論語治大學生活之孝—我不喜歡我的父母親，我該怎麼辦？	主題人物誌	同理父母
8	半部論語治大學生活之孝—尋人啟事與喪家犬	尋人啟事單元	同理父母
9	半部論語治大學生活之仁—我該跟哪種人交朋友？	友誼心智圖	定義自我
10	期中考，實作單元		實踐人倫
11	半部論語治大學生活之仁—孔門弟子的同儕情		同理同儕
12	半部論語治大學生活之忠恕—我該如何做我自己？		定義自我
13	半部論語治大學生活之忠恕—孔席不暇暖之從政生活		定義自我
14	半部論語治大學生活之自我—我該追求名牌商品嘛？		定義自我
15	半部論語治大學生活之我的生活圈	九宮格思考	發想人際
16	設計你的人生	顧客旅程地圖	原型人生
17	分享你的人生/敘說你的人生		測試人際
18	檔案教學的回顧與反省 presentations		反思

設計思考教學表單介紹

4D流程-設計思考思維-雙鑽石模型



項次	名稱	分組作業	總交 / 評分	開放繳交
1	反思日誌：學而篇		43 / 43	2021-09-27
2	反思日誌：為政篇+八佾篇		40 / 40	2021-09-27
3	小組作業：孔子人物誌	○	7 / 7	2021-10-05
4	反思日誌：里仁篇		40 / 0	2021-10-18
5	反思日誌：公冶長篇		39 / 38	2021-10-18
6	反思日誌：雍也，憲問，子張篇		38 / 37	2021-11-01
7	沒有反思，想當誰！		4 / 0	2021-11-08
8	反思日誌：陽貨篇		19 / 17	2021-11-15
9	反思日誌：述而篇		39 / 37	2021-11-22
10	反思日誌：泰伯篇		38 / 37	2021-12-06
11	反思日誌：子罕篇		37 / 37	2021-12-13
12	反思日誌：鄉黨篇		29 / 28	2021-12-20
13	期末小組報告-論語推廣	○	7 / 7	2021-12-26
14	期末檔案教學		35 / 0	2021-12-27

d.教學實踐案例

介紹

同理心地圖

設計思考步驟

教學過程與成果

教學介紹	DT步驟		
同理心地圖	同理孔子		
同理孔門	同理孔子		

同理
儒學



弟子身體地圖!

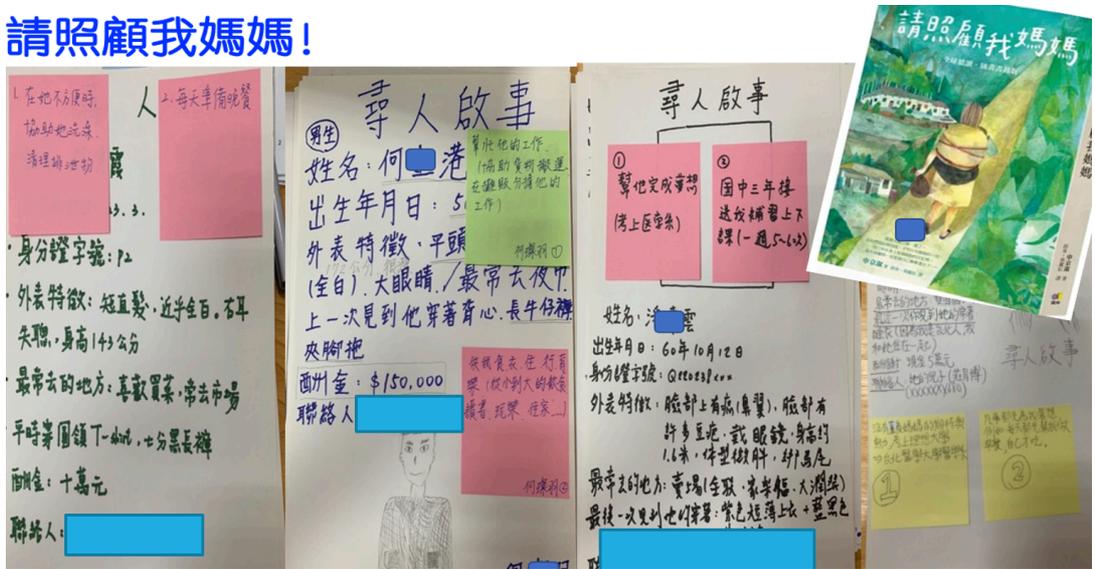
主題
人物
誌

同理
父母

請照顧我媽媽!

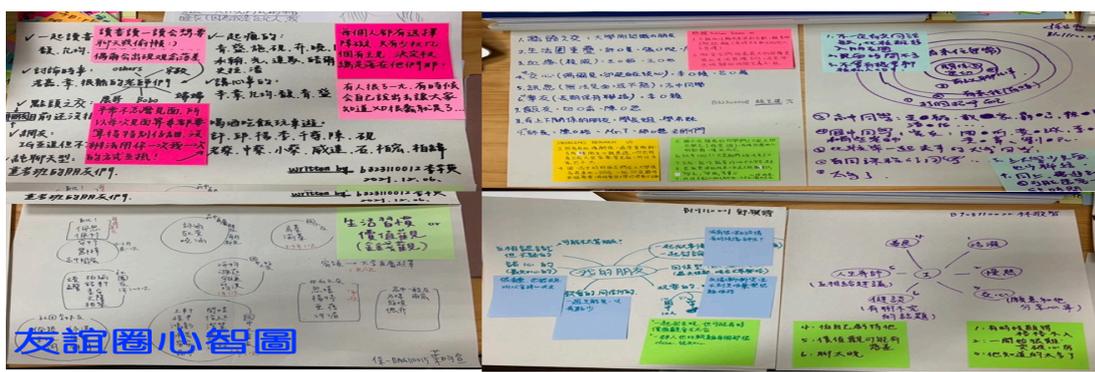
尋人
啟事
單元

同理
父母



定義
自我

同理
同儕



	定義自我	
九宮格思考	發想人際	
顧客旅程地圖	原型人生反思	

(2) 教師教學反思

關於教學反思，當開始用研究的精神與方法去觀看自己的課程，整個存有是有點分裂的，在教學現場，不期望被研究影響太多，而是努力在自己教學設計中，盡情帶領，盡力引導，多半能夠獲得「悅」與「累」的爽快感，喜悅的是，看著同學沒辦法只是安靜坐著聽課，得要跟教學者一樣忙碌時的既視感，真的很愉悅。而每週評估反思很累，但也很享受，看著學生透過文字表達自己的生命與闡述有些可能無法跟別人分享的情緒，那通常也不是「可以剪貼」的。而研究後設分析後，則有著「疑」，「好」，「彈性」，思考著這樣一門課程真的對學生有用嗎？這麼用力，那教學保留率到底還剩下多少？而哪些操作或引導下次可以更「好」？而面對疫情的攪局，轉為線上，身為教學者能不能在維持「教學目標」下彈性調整呢？當我自己越來越走入「教學實踐研究」時，我也發現，自己那個「感性」慢慢退到後面，而「理性研究」的論述則更為鮮明，我自己並不知道這是不是一件好事。但我自己一直不斷自問的是，研究發現該如何為下一次的教學提供更好的養分，這是一直努力思考的。

(3) 學生學習回饋

相關於研究分析的學習回饋，收整於後文之研究分析，此處附錄學校的教學評量，供參。所屬學校一般進行兩次評量，期初獲得 4.4 分，學生也表達相關期待，而期末獲得 4.68，並綜整回饋學期學習經驗。

a. 期初教學評量

評量學年期：1101	評量名稱：期初課程評量
標題：期初課程評量	評量卷別：課程
校區：	學院：通識教育中心
開課單位：一般通識組	組別：
星期/節次：101,102	老師：邱佳慧
課程名稱：論語與現代社會	課號：00000406

類型	題序	題目	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
課程評量： 對學習的意見	1	我清楚了解這門課程的學習目標	4.44	0.67	32	72.73%	32	100.00%
	2	課程各單元（或主題）安排具系統性及整合性	4.47	0.67	32	72.73%	32	100.00%
	3	這門課程每週的進度安排合宜	4.38	0.75	32	72.73%	32	100.00%
	4	我對課程的內容(含課堂活動)大都能吸收了解	4.44	0.72	32	72.73%	32	100.00%
	5	這門課程的評量方式可測出學習成效	4.34	0.70	32	72.73%	32	100.00%

問答題	11	值得肯定之處或建議改進事項	<p>老師上課的態度很友善，也會稍微照顧沒跟上節奏的同學，審閱同學的反思作業時也很用心，給的回饋都頗受用，很喜歡這門課。</p> <p>老師非常用心且富有教學熱忱，很謝謝老師如此敬業的教學態度</p> <p>老師將課程都講得很詳細，也很認真的在想和學生做互動</p> <p>老師備課很認真，而且常常和台下的學生互動，使上課變得非常的有趣</p> <p>老師講解非常清楚且有趣，能讓我在課堂中所學到的應用或聯想至現實生活中。</p> <p>作業壓力很大</p> <p>尚無</p> <p>非常喜歡這門課程，老師上課充實有趣，學到很多，也讓我有了很多反思。</p> <p>很喜歡老師對於這門課程的安排</p> <p>無</p> <p>感謝老師的用心教學，讓我學習到許多與孔子及論語相關的知識</p> <p>對沒讀過經典閱讀的學生比較困難，但是老師人很好！</p> <p>雖然是早八的課，但上得很開心</p> <p>禮拜一早八真的有些累</p>				
-----	----	---------------	---	--	--	--	--

類型	題序	題目	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
題目類型	1	課程評量：對學習的意見	4.41	0.69	32	72.73%	32	100.00%

類型	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
課程總評量	4.41	0.69	32	72.73%	32	100%

b. 期末教學評量

【編輯畫面】 - 編輯		評量學年期：1101	評量名稱：教學評量
		標題：教學評量(通識)	評量卷別：4.通識
		校區：	學院：通識教育中心
		開課單位：一般通識組	組別：
		星期/節次：101,102	老師：邱佳慧
		課程名稱：論語與現代社會	課號：00000406

類型	題序	題目	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
教學內容	1	教學內容符合授課主題(大綱)	4.64	0.79	42	97.67%	42	100.00%
	2	老師講解清楚	4.69	0.75	42	97.67%	42	100.00%
教學方法	3	老師具教學熱忱	4.76	0.73	42	97.67%	42	100.00%
教師態度	4	老師專長符合授課內容	4.71	0.74	42	97.67%	42	100.00%
教師專長	5	我對這位老師的教學感到滿意	4.60	0.80	42	97.67%	42	100.00%

教學助理 評量	6	教學助理(TA)能有效協助教師進行課堂活動及實驗操作	0	0	0	0.00%	0	0.00%
	7	教學助理(TA)能注意班上學生的反應，並適度給予協助	0	0	0	0.00%	0	0.00%
問 答 題	8	值得肯定之處或建議改進事項	<p>反思作業有點多，可以少一點點 老師很有耐心，不厭其煩地講解 老師熱情，上課氛圍輕鬆有趣 很喜歡住慧老師的用心教學和教學理念，每週都有新的收穫，且老師總是充滿耐心和熱忱。上課總是有小組互動，十分有趣！ 教學用心 喜歡老師對論語提出不同的解釋方式，學到許多不同東西，也有許多有趣課程活動增加參與度！ 無 課程內容多元有趣並有深度，藉由反思撰寫能夠提升自己的思考力與文筆，老師很親切有耐心，很高興自己沒有因為在週一早八而錯過這堂課~ 課程內容貼近生活，老師人又超好的，真的超棒的！ 雖然每週的反思書寫還有每週的小組活東都很累，但老師很用心準備課程內容，非常有趣，很特別 雖然週週寫反思挺累的，但我在途中都有不少收穫 覺得身體地圖有點麻煩哈哈 老師很友善</p>					
二、依題目類型分析								
類型	題序	題目	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
題 目 類 型	1	教學態度	4.76	0.73	42	97.67%	42	100.00%
	2	學習成效	4.60	0.80	42	97.67%	42	100.00%
	3	教師專長	4.71	0.74	42	97.67%	42	100.00%
	4	教學方法	4.69	0.75	42	97.67%	42	100.00%
	5	教學助理評量	0	0	0	0.00%	0	0.00%
	6	教學內容	4.64	0.79	42	97.67%	42	100.00%
三、課程總量分析								
		類型	平均分數	標準差	填答人數	填答比例	有效樣本數	有效樣本比例
		課程總評量	4.68	0.76	42	97.67%	42	100%

(4)研究發現與建議

a.研究結果發現

假設	研究發現
1.設計思考教學法提升同理心	<p>研究發現：</p> <p>1.同理心評估表現越高者，其當學期反思書寫的深度也越趨深刻，反思評核成績也呈正比。在教學保留率上，出現同一編碼元件的比例高。</p> <p>2.設計思考實作型態的教學策略，在 19 位受訪學生中高達 9 位提及實作單元，整體記憶約莫 50-70%。</p> <p>3.反思書寫的設計，在 19 位中有 6 位提及書寫的後設認知，有助於自我理解與反省。</p> <p>4.延宕後測中的自然回想，佔 15/19，比例高，多屬「情境相關性」而有所思考，泰半能夠付諸行動。</p> <p>5.延宕後測中的具體應用，多屬「情境召喚」，正是「代入思考」與「情境思辨」。</p>
2.設計思考教學法而提升定調人生/面對人生的自我效能	<p>研究發現：</p> <p>1.自我效能的前測與後測，五個構面上有三個具有顯著差異。經延宕後測，則五個構面均呈顯著差異。</p> <p>2.從相關係數來看，前測時，自我效能的兩兩構面都具相關性，高度相關為「自評生活與人生意義」，其次為「自評生活與希望」，再其次為「希望與人生意義」。</p> <p>3.從相關係數來看，後測時，自我效能的兩兩構面相關性變少，高度相關僅剩「希望與自我了解」及「希望與人生意義」。後後測時，僅剩「自評生活與人生意義」呈高度相關。</p> <p>4.從性別差異來看，後測中，女學生在「自我了解與人生意義」等題項的表現比男同學更好，且具顯著差異。後後測中，男學生的「希望」構面顯著呈現疲累與擔憂，此點值得關注。</p> <p>PS:學系別並無顯著差異</p>
3.反思書寫深度與自我	<p>1.反思書寫整體學習表現，深度越深，成績越好。在與自我效能的相關性上，整體反思成績高者，其構面B的人生意義呈負低度相關。</p> <p>2.為政篇周次（含論語今讀如何讀）反思的成績表現與「自我了解」，「希望」及「探索」構面呈正相關。（為政篇跟希望構面呈中度正相關）。</p> <p>3.雍也篇周次（含孔門弟子身體地圖）反思的成績表現與「探索」構面呈正相關。</p>

效能 相關 性	4.泰伯篇周次(含友誼心智圖)反思的成績表現與「人生意義」構面呈負相關。 P S:仍有待進一步分析研究
---------------	--

6.建議與省思 Recommendations and Reflections

(1)研究建議

a.在教學運用上，a-1.經典教育的價值體現，透過有意義的經驗設計，讓理論成為「學生自己體悟後反芻出來的那段反思，在教學設計上是相當關鍵而重要的。A-2.設計思考教學法的表單與教案推廣，Dtize(設計思考化表單的運用)助益經典成為大學新鮮人新生活力量的可能是可被實踐的。a-3.尋找人生意義的題項，不論在前測、後測或者是延宕後測的研究結果所呈現，對大學生來說都是相當重要的。b.在研究運用上，b-1.設計思考中文化評量尺規的同理心階段，可以作為同理教育的參考。b-2.定調人生的自我效能問卷，可以作為同理教育與新生面對新生活的評估工具。b-3.延宕後測的嘗試，成為人文領域課程更有意義的探尋。

c.研究限制部分，c-1.單一班級的介入，同質性學生樣態的參與，所影響之樣本數的代表性。c-2.單一學期修課模式，較難進行長期追蹤。3.研究實踐 vs 設計的修正：從敘事到自我效能，從實體到線上，從2到1.5，從原本預定執行上下學期，調整為單一學期，但也延伸進行課程結束後的延宕後測。d.研究展望部分，延宕後測的發現，作為未來研究議題的可能性。自我效能相關性研究的多元分析方式的介入，如 anova 變異數分析。

(2)計劃執行的調整與說明

計畫常常趕不上變化，原訂計劃在實際執行中，有兩個重要的調整，其一是「研究假設」修訂：第二項從「敘事力」調整為「自我效能」，主要是因為從「研究對象的闡述」調整為「研究對象的行動力」，更為貼近高層次的學習成效。畢竟，敘事在意義上更多的是如何讓大學生向他人以多元形式闡述自己的人生，但經過再次文獻探勘，發現實則研究介入的目的，是看學生的行為改變，以是研究工具從「敘事力」修訂為「自我效能」問卷。其二是原訂上下學期均開的課程，實際執行後，調整為僅開於上學期，但運用更多時間分析與收整成果，並增加了「延宕後測」的施行。研究好奇在學生修完課程之後，沒有成績的擔心或疑慮時，進行「自我效能」之「後後測」與訪談，是否會有更為真實的回覆，於是新增課程結束後的研究評估。以上兩項都是計劃執行的調整，於此說明。

二. 參考文獻 References

英文文獻

- Patricia, K. A. (1977). Piagetian operations in problem finding.
- Bryan, L. (1990). *How Designers Think* (Second Edition).
- Kevin, Clark., & Ron, S. (2008). Unleashing the Power of Design Thinking. *Design Management Review*. 9(3)
- Jonathan, E., Avantika, A., Cole, P., Sophia, M., & Larry, L. (2011). *Design Thinking Research, Studying Co-Creation in Practice*.
- Rim, R., & Valerie, S. (2012). What Is Design Thinking and Why Is It Important? *SAGE JOURNALS*, 82(3), 330-348.
- Katja, T. (2012). Design Thinking as an effective Toolkit for Innovation.
- Mathews, B. (2013). *THE ART OF PROBLEM DISCOVERY*.
- Gerald, S. (2014). Problem discovery as a collaborative, creative, and method-guided. search for the “real problems” as raw diamonds of innovation.
- Jon, K. (2015). Design thinking comes of age, *Harvard Business Review*.

- Matilde, B. J., Federico, L., & Martin, S. (2016). The Origins of Design Thinking and the Relevance in Software Innovations.
- Busayawan, Lam. (2016). Applying strategic design as a holistic approach to investigate and address real world challenges.
- SlaLana, Ž. (2016). A Model of Critical Thinking as an Important Attribute for Success in the 21st Century.

中文文獻

- 尉遲淦 (1998) 生死學與通識教育。通識教育季刊，5(3)，45-54。
- 黃俊傑 (2012) 作為生命教育的大學通識教育：個人的體證。通識教育學刊，(9)，9-24。
- 陳欣欣，張淑美 (2009) 《論語》生命觀對生命教育之啟示。生命教育研究，1(1)，27-45。
- 黃俊傑 (2019) 「生命教育」如何可能。通識教育學刊，(24)，9-19。
- 李虹叡，蔡蕙如，許修齊 (2012) 古典文本中生命與品格教育的多元思考—以《論語》資材為例。高醫通識教育學報，(7)，62-92。
- 王清思 (2013) 「兒童讀經」能成為二十一世紀可行之道德教育嗎？：一哲學視角之探究。東亞研究台灣期刊，(20)，247-272
- 馬永(2004)從《論語》中析孔子的教育理念。雁北師範學院學報，20(4)，27-29。
- 陳敏華(2017)探究《論語》作為香港中小學德育課題的可行性。鵝湖月刊，42(8)，24-31。
- 張德昭，曾佐伶(2015)通識教育：從知識到智慧的進階探究。通識教育學刊，(15)，103-121。
- 王玲 (2017) 作為人生教育的《論語》教學探索：以「孝」主題為例。鵝湖月刊，(508)，31-35。
- 劉毅鳴 (2017) 從《論語》看經典教學的態度與方法。鵝湖月刊，(501)，3-10。
- 林雅軒 (2010) 設計思考(Design Thinking) 於創新擴散之體現。政治大學科技管理研究所碩士論文。
- 李美華 (2014) 融入設計思考於未來想像教學之行動研究——「在水一方」未來想像教學方案。國立臺北教育大學教育學系碩士論文。
- 吳冠億 (2014) 史丹佛創新設計思考對設計教育之學習成效影響。國立雲林科技大學創意生活設計研究所碩士論文。
- 林佩瑜 (2015) 應用遊戲式的設計思考訓練與活動理論於協作創新的輔助。交通大學工業工程與管理學系碩士論文。
- 何昕庭 (2016) 運用設計思考歷程提升未預期發現能力之研究。國立雲林科技大學工業設計研究所碩士論文。
- 何毓仁 (2016) 設計教育中的合作學習——以賽局理論分析。國立臺灣科技大學建築研究所碩士論文。
- 陳俐彤 (2017) 設計思考的創新擴散研究—以大中華地區為例。清華大學科技管理研究所碩士論文。
- 王玉蓮 (2017) 設計思考法融入環境教育 Scratch 課程之設計探究。國立清華大學人力資源與數位學習科技研究所碩士論文。
- 邱淑芬 (2017) 設計思考教學課程對國中學生情緒創造力之影響。新竹教育大學教育心理與諮商學系教育心理與諮商碩士論文。
- 葉倩文 (2018) 運用設計思考提升國小六年級學生發現問題與社會關懷之行動研究。國立臺北教育大學教育學系碩士論文。
- 鄭智元 (2018) 設計思考教學活動空間與設備規範之建構。國立臺北科技大學碩士論文。
- 林紘希 (2018) 國中生設計思考特性與創造力之相關研究。淡江大學教育科技學系碩士論文。
- 蔡昀倩 (2018) 設計思考研究在設計競賽之應用。國立臺灣科技大學建築研究所碩士論

文。

- 蔡妤珮、張國榮 (2018) 台灣高等教育內部創業：以設計思考引導創新。成功大學創意產業設計研究所博士論文。
- 鄭雅憶 (2019) 以設計思考為基的跨領域課程設計與實踐之實務操作流程。明志科技大學工業設計研究所碩士論文。

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

(一)三角檢證

三角檢證

1.教學活動作業	2.反思與寫作業	3.訪談內容
達成目標3: 覺察深層以人為本的見解。達成技能3:理解他人的觀點與經歷的能力	B18透過繪製孔門弟子的人物誌,讓我從「死板板」的學習方式跳到「有趣」且「能加深我學習的印象」!從前都是從課本上「一字一句」地閱讀論語並了解該章及文句的意義,這樣的學習方式久而久之讓我覺得學習關於古人的一切事物都是「枯燥」且讓我越來越討厭甚至排斥學習論語!但經過此次的活動後,我從選擇哪位孔門弟子及為何選擇,到查詢關於該位弟子的資料,並於最後繪製成幾乎1:1的等高人物誌,真的大大的加深了我對該位弟子的了解,並且未產生絲毫「討厭」或「排斥」學習關於他的事,這真的是能大大提升學習樂趣及理解的好方法~	A18: 大概記得60-70%, 最有印象的還是孔門十哲。 A2: 選一個角色畫在海報上。
達成目標3: 覺察深層以人為本的見解。達成技能3:理解他人的觀點與經歷的能力	B1: 使用身體地圖學習孔子弟子的知識,會比紙本學習更靈活,在製作的過程中,彷彿實際地走了一段他的完整人生,而且也會注意到文本上比較不會提到的事情,例如衣襟的方向、衣服的长度和手上所配戴的配件,這些細節僅有在繪畫身體人物誌時才會去注意到,同時,也在加深我們對其的印象。	A1: 我印象最深刻的是當時用繪畫表達論語人物的介紹。
達成目標4: 覺察一個完整的以人為本之見解光譜。達成技能4:理解他人及其系統/過程運作的能力。	B12這份身體地圖就像是一大片拼圖,把人物的心、思想、五官神韻全部結合在一塊便是一幅生動的畫像,增添了非常多學習上的記憶點而非史料上一字一句生硬的註釋。且繪製這份身體地圖時我們也必須先將蒐集到的資訊消化過後,才能將他們轉變成易懂的圖像。除了考驗我們查找資料和整頓能力外,也很注重組員間的合作。	A3: 印象最深刻的是實際去參訪孔廟的時候還有畫孔子弟子人物畫像,因為實際去參訪孔廟之後好像又更了解了整個廟宇的建造以及裝飾的意義,而孔子弟子人物畫像則是因為算是第一次挑戰畫出1:1的畫像,所以我尤其深刻,且也讓我對弟子的各方面事蹟有了更深刻的記憶

同理	目標	等級 1	等級 2	等級 3	等級 4
		理解他人所經歷的不同點	察覺不明顯的見解(觀點)	察覺深層人類中心的見解(觀點)	察覺一個完整的以人為本之見解光譜(個人/團體等等)
	技能等級	較少從與自己不同的他人獲取經驗/慰藉	開發各式各樣方法的能力,一些從他人身上獲得訊息的經歷	理解他人的觀點與經歷的能力	理解他人及其系統/過程運作的能力,和如同他人一樣換位思考的能力

同理心評量尺規

設計思考教學法的實作單元提升教學保留率

教學保留率
A4:除了知識文化內涵方面認識的更深更廣以外,最印象深刻的是老師在課堂中總是會有幾個點讓我有「哇,我之前怎麼沒想到」的感覺,進而刺激我跳脫框架思考,像是在討論孔子家族的姓氏或是論語的理念等等,偶爾會有「國高中讀那麼多書,居然沒有發現這個問題」的感慨,很多時候考試會考的都懂了,卻無形忽略其他值得注意的點,感謝老師提點! (整體來說大概應該算是記得七八成)
A7: 裡面的內容很多都忘了,但印象最深刻的是畫媽媽的那堂課
A8: 我應該還記得大約50%吧... 😊 而印象特別深刻的應該是「畫書人」因為「畫書人」這個遊戲實在是太有趣又刺激了! 現在想起來,我還記得當時組員們緊張的樣子,還有我當時緊張的心情呢! 😊
A9: 老師課堂上講的一些故事讓我印象深刻之後其他課程寫反思時能融匯貫通。最令我印象深刻的是婦人王氏之死的故事
A10: 我還記得每堂課都會讓小組聚在一起,用便條紙寫下當日主題相關內容,或是小組合作畫海報、組樂高模型。也記得有一陣子常常用線上方式進行, Miro版的互動和電繪孔子像等,其中印象最深的還是孔廟的實體參訪,果然還是身歷其境讓人更難忘。雖然孔廟不大,但許多屋簷、柱子上的小巧思都有其存在的意義,也仍記得當時一直慶幸著自己有選這門課,活到18歲第一次到孔廟。(P.S. 之後想到台南的!)
A13: 說實話除了有特別活動的記得的不多,印象深刻的是一組一起聽故事畫動物馬幫父母做一張尋人啟事的海報資訊
A16: 可能一半。但最印象深刻的上課內容是繪製尋人啟事
A19: 一比一人像畫
A15: 原來孔子這麼說; 古人寫下來的文字傳下來給後代會有不同的想法,沒有正確或不正確,求一個清晰的思考方式即可。

反思書寫提升思考深度

反思書寫

- A5: 寫反思時，不斷自我探索的過程我認為十分有意思!
- A6: 關於論語內容的探討，我記得的並不多。印象特別深刻的應該非每堂課結束後的反思莫屬了，一開始沒寫過反思的我，第一次上完課對著反思學習單頭痛了好一陣子，後來才開始在上課時記住關鍵字方便回家反思，深入思考各種課程內容。
- A11: 我還記得上學期寫反思所留下的經驗，除了是複習上課所學，也像是在寫日記般，回憶及思考在人生中體驗過哪些事，許多我認為稀鬆平常的事，在學過論語後，都顯露出另一種非凡的人生道理，比如在一周關於「交友」的課程，透過反思，讓我反省了自己的交友觀念，了解到朋友並非只是有所交流。我印象最深刻的則是每次上課時的小組活動，比如尋人啟事、畫書人、孔子人物誌，讓組員間的互動變得有趣。
- A14: 比較知識層面的內容我可能忘記了一些，但我覺得對我幫助最大的是反思的練習與寫作，那很大幅度的幫助我在之後對事情、想法的反省與思考。
- A17: 我對於文本的內容已經不太記得了，而印象最深刻的部分是寫反思的過程，因為需要將課程的內容和自身的情況做連結，並提出實際的行動方案，這對於害怕檢視和剖析自己的我十分困難。然而，經過當時那個艱辛的過程，現在反思有點變成一種習慣，每當我接觸到新的想法、概念和價值觀時，我總會習慣性的思索自己有哪些可以改進的地方，並試著列出可能的行動。
- A12: 印象最深刻的是老師帶我們認識論語及其人物與背景，透過反思的書寫，讓我們在文本中逐步得出結論。

延宕後測/訪談中的自然回想

延宕後測

- A2: 有，在玩遊戲時，想到期末的論語遊戲設計
- A3: 我有回想起每個禮拜一早起的模樣和老師認真讓我們接觸各種創新課程的模樣，因為下學期沒有早八的課，所以有時候就會回想起上學期早八起床痛苦的樣子；而老師創新課程則是剛好我在翻照片的時候，看到當時的紀錄，就回憶起當時老師認真教學的樣子
- A4: 在修習其他設計領域的通識課時，偶爾會想起大一上的論語和設計導論，尤其是阿慧老師時常無意間拋出一個值得思考的問題讓我們停下腳步想想看，有一種上課不古板的新鮮感，也會對富有挑戰性的新鮮事物更感興趣。
- A5: 想到老師帶我們去參觀孔廟，真的是很特別的經驗，平時大部分人不太會去孔廟參訪。
- A6: 這學期的服學課程，我選擇的是信義國中的課輔，(其實已經在這學期設計導論的心裡提過)我配對到的學生，其實學習方式本來就不可能跟我完全相同，我不應該一味的希望用我的方式去教會她，而是應該慢慢的去調整，找到屬於我們兩個的節奏。想起論語的契機，大概就是和同學聊到一半，想起孔子的因材施教吧!
- A18: 會。印象最深刻的是跟室友討論長大後的人際關係，就有聯想到佳慧老師請大家歸類自己的朋友圈/朋友名單，可以更進一步去釐清朋友的關係與自己內心的想法~
- A8: 是! 在我選課時和推薦同學選修的: 論語時想到的
- A9: 在下學期時，也有許多通識課有講到與論語課類似的內容，比較方便的是imtmu可以看到以前的課程內容，即使忘記一部份了，想要溫習的時候，就可以輕鬆查閱。在一門通識課《金瓶梅》與情慾關係探討 談女性在古代權力不平等時就能舉婦人王氏之死的例子借鑑
- A10: 我常回想起之前曾在反思中寫到有關父母與我之間的互動，常常反思自己是否真的有盡到孝。通常這時候就會拿起手機打給他們，或是傳訊息問候、關心，維持著不錯的聯繫，這也讓爸媽放心不少
- A11: 比較少。當父母的作為適當或不適當時，會讓我想起有關於「孝道」的課程，無論是好榜樣或壞榜樣都應該有所學習或警惕。
- A12: 同學問起經典閱讀課程要修哪一門時，就會想起之前修習的過程，之後我就會跟他說：這門課必選!
- A19: 有，有的時候在路上自己走時，會特別關注到身邊的景色或是建築，去思考這一個地區的人文和生活狀況
- A14: 自然回想起比較少，但我覺得整體課程很有趣，雖然寫反思作業有點累、量也滿龐大，但我還是覺得是很好的上課過程與經驗。
- A15: 很後悔當初畫與人相處那圖，竟然把僅認識半年的室友畫這麼內圍，現在才發現他們不是甚麼好貨，搞排擠搞得跟國高中生一樣。
- A17: 是，在猶豫要不要參加自己不擅長的活動或對未來感到徬徨時，我總是想起老師上課時鼓勵我們在對自己優缺點有意識的情況下，積極各種活動和嘗試不擅長的領域，此外，我曾經在反思日誌中詢問老師對於專才和通才的看法，老師回覆提到專業能力是立定的基礎，通才則讓我們可以更突出，這個回答時常在我不知道自己未來可以提供什麼價值時，和不知道如何提高自己的能力時，突然在腦中響起。

延宕後測/訪談中的具體幫助

人際關係的具體幫助	
A1:	有。論語就如同小型社會，他的應對進退都與現實相符
A17:	雖然我已經意識到自己和朋友的相處方式應該做些調整，但我還是未能改變現有的習慣，無法在朋友的行為不太恰當時適時的提醒。
A4:	交友的時候並不會像孔子追求「友直友諒友多聞」，但確實在人際關係中更會去傾聽跟尊重對方，在上這堂課前，就常常扮演一個傾聽的角色，也很多人會信任我、跟我說很多他們想分享的事，不過對自己是不是一個很好的聆聽者並不那麼清楚，上完這堂課，很明顯地發現自己在聆聽這方面做得比以前更好。
A6:	我記得自己曾在反思裡提過，自己與某個朋友吵架的事情，但那位朋友完全不覺得他有惹怒我，也不知道我在生他的氣。當時的我，一方面不想再和他相處，另一方面又顧及從小就開始的情份，覺得就這樣斷了友誼又稍顯可惜。在讀完衛靈公篇，裡頭的「道不同，不相為謀」其實有種醍醐灌頂的感覺，細細想來也沒有必要勉強我自己繼續待在令我不適的一段關係中。雖然不是一個好結局的故事，但這也是我第一次鼓起勇氣面對「捨不得」的感覺，應該也算值得分享。
A11:	有幫助。我對於人際互動較不會畏縮、表達想法，也更習慣小組工作。
A19:	在交友上我們會不自覺的將朋友做區分，在需要的時候找能夠有助於解決問題的那群朋友，而且不會把不同面向的朋友拉到一起。
A7:	其實論語我國中的時候學校就有列為必讀教材之一，所以我一直都覺得論語教的事情很有幫助。印象最深刻的就是論語是不要以利益為第一出發點。
A14:	我想上學期論語課程的學習，對我後來的人際關係，是有幫助的。在之後跟他人相處時能更注意他人的想法、發揮同理心
A10:	印象中與人際關係最相關的內容是「有朋自遠方來 不亦樂乎」以及「三人行 必有我師焉」，當時討論「朋」的定義和互相學習的重要、必要性，而這些內容隱隱約約影響著我與新朋友、舊朋友的交往。記得寒假時，到南部念大學的高中同學來臺北找我，我第一次感受到這種難得見面的喜悅之情，是無法言語、無法用文字形容的感動。不是久未見面的悸動，是因為大家各自有所成長，但卻懷著當初那個志向、彼此鼓勵的力量和溫暖讓我感受到「遠方來的朋」的可貴，也讓我更珍惜這些人。另外，一下時服學遇到不同科系的同學，也讓我覺得不同領域的人確實有很多值得我們學習的地方。

(二)研究分析資料

【自我效能前測與後測平均數與標準差】

	前測		後測		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解	2.47	0.41	3.17	0.21	-15.26**
1. 我知道我的優點是什麼。	2.05	0.22	3.00	0.31	-17.71**
2. 他人都知道我的優點是什麼。	2.21	0.47	3.10	0.37	-22.51**
3. 我知道我擅長做什麼事情。	2.12	0.40	2.83	0.91	-4.80**
4. 我需要深思才能知道我的優點是什麼。	4.76	0.66	3.48	0.67	11.47**
5. 我知道我什麼時候處於最佳的狀態。	1.43	0.89	2.64	0.73	-13.70**
6. 我常常試著運用我的優點	1.90	0.76	3.19	0.51	-13.75**
7. 運用我自己的優點就能達成目標。	2.76	0.58	3.33	1.05	-6.99**
8. 我能很自然的運用我的優點。	2.24	0.53	2.98	0.35	-6.92**
9. 我發現我的優點讓我做的事情變得很簡單。	2.76	0.66	3.62	0.49	-14.07**
10. 我能在很多方面運用我的優點。	2.43	0.99	3.50	0.63	-7.17**
構面 B 人生意義	3.50	0.83	3.69	0.72	-3.2**
1.我瞭解我的人生意義。	2.12	1.25	3.60	0.63	-9.21**
2.我在尋找能讓我的人生變得有意義的事情。	2.86	1.41	3.81	1.29	-5.06**
3.我一直在尋找活在這個世界上的目標。	4.79	1.34	3.60	1.48	8.50**
4.我的人生有明確的目標。	2.33	0.98	3.21	0.65	-12.67**
5.我知道該怎麼過有意義的人生。	2.29	0.86	3.21	0.56	-11.43**
6.我找到了令人滿意的生活目標。	2.38	1.01	4.12	0.55	-14.41**
7.我一直在尋找能讓我的人生變得有意義的標竿。	4.17	1.95	3.93	1.16	1.33
8.我正在尋找我活在這個世界上的任務或指標。	3.79	2.39	3.90	1.14	-0.67

9.我的人生沒有明確的方向。	5.71	0.92	3.98	1.18	10.10**
10.我正在尋找人生的意義。	4.55	1.66	3.50	1.47	7.94**
構面 C 希望	3.49	0.50	3.36	0.24	1.94
1.我可以想到很多辦法脫離困境。	2.81	0.77	3.19	0.99	-2.73**
2.我積極達成目標。	1.86	0.72	3.12	0.33	-12.82**
3.我常常覺得很累。	4.57	0.74	3.14	0.52	12.07**
4.我相信沒有解決不了的問題。	3.21	1.09	3.79	0.72	-3.27**
5.和別人起爭執的時候，我總是輸的那一方。	5.45	0.74	4.79	0.61	6.33**
6.我會想盡辦法得到對我來說很重要的東西。	2.17	0.49	2.45	0.59	-2.39*
7.我憂慮我的健康狀況。	5.69	0.92	3.45	0.55	11.51**
8.當他人遇到問題垂頭喪氣的時候，我相信我可以找到其他辦法解決。	3.19	1.02	3.05	0.44	1.16
9.我過去所累積的經驗讓我做好準備能好好地面對我的未來。	2.24	0.82	3.52	0.51	-7.41**
10.我的人生過得還算成功順利。	3.12	0.97	3.07	0.34	0.48
11.我常常發現自己擔心一些事情。	3.86	0.72	2.69	0.56	8.07**
12.我達成了我自己設立的目標。	3.69	0.72	4.00	0.31	-2.96**
構面 D 探索	2.59	0.47	3.16	0.29	-5.81**
1.到了新的環境我會積極尋找相關資料。	2.24	0.53	2.81	1.09	-2.90**
2.我是一個喜歡每天有不同變化的人。	2.74	0.63	3.29	0.83	-2.93**
3.當面臨的事情是複雜且具挑戰性時，我都會努力做到最好。	2.19	0.51	2.57	0.59	-4.03**
4.不管去到哪裡，我會試著尋找新的事物或體驗。	2.81	1.35	2.98	0.35	-0.92
5.我把挑戰視為能成長與學習的機會。	1.79	0.65	3.02	0.27	-11.39**
6.我喜歡做有點刺激的事情。	2.62	0.62	3.40	0.83	-5.13**
7.我常常尋找能挑戰我原先對我自己的想法與世界觀的新體驗。	3.29	0.99	3.36	1.03	-1.07
8.我喜歡千變萬化的工作。	3.33	0.69	3.69	0.84	-2.56*
9.我常常尋找能挑戰自我和成長的機會。	2.43	0.63	3.50	0.55	-6.19**
10.我是個很容易接受新朋友，新事物，和新環境的人。	2.43	1.06	2.98	0.98	-1.92
構面 E 自評生活	4.42	1.85	4.54	0.73	-0.05
1.試想像一座從頂部是「1」，底部是「10」的階梯，其頂部代表著對你來說最好的生活，而底部代表對你來說最不好的生活。你個人覺得這個時候的你站在第幾個台階上?	4.02	1.52	5.26	0.73	-5.03**
2.試想像一座從頂部是「1」，底部是「10」的階梯，其頂部代表著對你來說最好的生活，而底部代表對你來說最不好的生活。你覺得五年後的你會站在第幾個台階上?	4.81	2.43	3.81	0.89	3.64**

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能前測與後測平均數與標準差】

	前測		後後測		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解	2.47	0.41	5.17	0.62	-16.97**
1. 我知道我的優點是什麼。	2.05	0.22	5.47	0.70	-21.73**
2. 他人都知道我的優點是什麼。	2.21	0.47	5.05	1.39	-8.70**
3. 我知道我擅長做什麼事情。	2.12	0.40	5.32	1.06	-12.96**
4. 我需要深思才能知道我的優點是什麼。	4.76	0.66	4.89	1.56	-0.16
5. 我知道我什麼時候處於最佳的狀態。	1.43	0.89	5.74	0.81	-23.00**
6. 我常常試著運用我的優點	1.90	0.76	5.53	0.90	-13.88**
7. 運用我自己的優點就能達成目標。	2.76	0.58	4.84	0.90	-9.87**
8. 我能很自然的運用我的優點。	2.24	0.53	5.16	1.01	-11.32**
9. 我發現我的優點讓我做的事情變得很簡單。	2.76	0.66	5.11	1.24	-8.43**
10. 我能在很多方面運用我的優點。	2.43	0.99	4.58	1.39	-6.45**
構面 B 人生意義	3.50	0.83	4.70	0.56	-6.05**
1.我瞭解我的人生意義。	2.12	1.25	5.00	1.45	-6.92**
2.我在尋找能讓我的人生變得有意義的事情。	2.86	1.41	5.84	0.69	-7.00**
3.我一直在尋找活在這個世界上的目標。	4.79	1.34	4.53	1.68	0.31
4.我的人生有明確的目標。	2.33	0.98	4.89	1.37	-8.03**
5.我知道該怎麼過有意義的人生。	2.29	0.86	4.84	1.34	-8.47**
6.我找到了令人滿意的生活目標。	2.38	1.01	4.84	1.21	-8.76**
7.我一直在尋找能讓我的人生變得有意義的標竿。	4.17	1.95	5.00	1.70	-2.21*
8.我正在尋找我活在這個世界上的任務或指標。	3.79	2.39	4.63	1.83	-1.95
9.我的人生沒有明確的方向。	5.71	0.92	3.37	1.77	6.30**
10.我正在尋找人生的意義。	4.55	1.66	4.05	1.68	1.04
構面 C 希望	3.49	0.50	4.74	0.36	-8.71**
1.我可以想到很多辦法脫離困境。	2.81	0.77	5.16	1.17	-7.67**
2.我積極達成目標。	1.86	0.72	5.42	1.12	-13.07**
3.我常常覺得很累。	4.57	0.74	4.63	1.64	-0.12
4.我相信沒有解決不了的問題。	3.21	1.09	4.79	1.58	-3.89**
5.和別人起爭執的時候，我總是輸的那一方。	5.45	0.74	3.89	1.76	3.47**
6.我會想盡辦法得到對我來說很重要的東西。	2.17	0.49	5.32	0.89	-15.24**
7.我憂慮我的健康狀況。	5.69	0.92	4.16	1.89	3.67**
8.當他人遇到問題垂頭喪氣的時候，我相信我可以找到其他辦法解決。	3.19	1.02	4.95	1.61	-4.86**
9.我過去所累積的經驗讓我做好準備能好好地面對我的未來。	2.24	0.82	5.05	1.22	-10.13**
10.我的人生過得還算成功順利。	3.12	0.97	4.26	1.45	-3.51**
11.我常常發現自己擔心一些事情。	3.86	0.72	5.37	1.50	-3.99**
12.我達成了我自己設立的目標。	3.69	0.72	3.84	1.64	-0.60
構面 D 探索	2.59	0.47	5.47	0.75	-13.69**
1.到了新的環境我會積極尋找相關資料。	2.24	0.53	6.00	0.82	-19.32**

2.我是一個喜歡每天有不同變化的人。	2.74	0.63	5.37	1.34	-7.84**
3.當面臨的事情是複雜且具挑戰性時，我都會努力做到最好。	2.19	0.51	5.68	0.75	-19.60**
4.不管去到哪裡，我會試著尋找新的事物或體驗。	2.81	1.35	5.68	1.00	-6.61**
5.我把挑戰視為能成長與學習的機會。	1.79	0.65	5.95	0.71	-18.75**
6.我喜歡做有點刺激的事情。	2.62	0.62	5.26	1.37	-7.84**
7.我常常尋找能挑戰我原先對我自己的想法與世界觀的新體驗。	3.29	0.99	5.16	1.01	-5.79**
8.我喜歡千變萬化的工作。	3.33	0.69	4.79	1.65	-3.40**
9.我常常尋找能挑戰自我和成長的機會。	2.43	0.63	5.42	0.90	-11.30**
10.我是個很容易接受新朋友，新事物，和新環境的人。	2.43	1.06	5.42	1.39	-7.04**
構面 E 自評生活	4.42	1.85	6.03	1.80	-3.54**
1.試想像一座從頂部是「1」，底部是「10」的階梯，其頂部代表著對你來說最好的生活，而底部代表對你來說最不好的生活。你個人覺得這個時候的你站在第幾個台階上？	4.02	1.52	5.58	1.80	-3.89**
2.試想像一座從頂部是「1」，底部是「10」的階梯，其頂部代表著對你來說最好的生活，而底部代表對你來說最不好的生活。你覺得五年後的你會站在第幾個台階上？	4.81	2.43	6.47	1.98	-3.09**

* $p < .05$, ** $p < .01$

【題目各構面之間相關係數】

【自我效能前測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.54**	-	-	-	-
構面 C 希望	0.54**	0.88**	-	-	-
構面 D 探索	0.77**	0.84**	0.82**	-	-
構面 E 自評生活	0.52**	0.94**	0.89**	0.77**	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.34*	-	-	-	-
構面 C 希望	0.84**	0.48**	-	-	-
構面 D 探索	0.21	-0.08	0.44**	-	-
構面 E 自評生活	0.12	0.05	0.00	-0.38*	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後後測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
--	------	------	------	------	------

構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.34	-	-	-	-
構面 C 希望	0.46	-0.30	-	-	-
構面 D 探索	0.29	0.21	0.28	-	-
構面 E 自評生活	0.40	0.52*	0.05	0.07	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後測性別差異】

	男性		女性		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解					
1. 我知道我的優點是什麼。	2.83	0.39	3.07	0.25	-2.30*
2. 他人都知道我的優點是什麼。	2.92	0.29	3.17	0.38	-2.05*
構面 B 人生意義					
6. 我找到了令人滿意的生活目標。	3.92	0.29	4.20	0.61	-2.04*
構面 C 希望					
2. 我積極達成目標。	3.00	0.00	3.17	0.38	-2.41*
3. 我常常覺得很累。	2.92	0.29	3.23	0.57	-2.38*
12. 我達成了我自己設立的目標。	3.83	0.39	4.07	0.25	-2.30*
構面 D 探索					
構面 E 自評生活					

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後後測性別差異】

	男性		女性		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解					
構面 B 人生意義					
構面 C 希望					
3. 我常常覺得很累。	5.86	1.46	3.92	1.31	2.98**
11. 我常常發現自己擔心一些事情。	6.43	0.79	4.75	1.48	2.75*
構面 D 探索					
構面 E 自評生活					

* $p < .05$, ** $p < .01$

自我效能三測之個構面相關係數表

【自我效能前測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.54**	-	-	-	-
構面 C 希望	0.54**	0.88**	-	-	-
構面 D 探索	0.77**	0.84**	0.82**	-	-
構面 E 自評生活	0.52**	0.94**	0.89**	0.77**	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.34*	-	-	-	-
構面 C 希望	0.84**	0.48**	-	-	-
構面 D 探索	0.21	-0.08	0.44**	-	-
構面 E 自評生活	0.12	0.05	0.00	-0.38*	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後後測各構面相關係數表】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
構面 A 自我了解	-	-	-	-	-
構面 B 人生意義	0.34	-	-	-	-
構面 C 希望	0.46	-0.30	-	-	-
構面 D 探索	0.29	0.21	0.28	-	-
構面 E 自評生活	0.40	0.52*	0.05	0.07	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

自我效能後測 & 延宕後測之性別差異

P S: 學系別無顯著差異

【自我效能後測性別差異】

	男性		女性		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解					
1. 我知道我的優點是什麼。	2.83	0.39	3.07	0.25	-2.30*
2. 他人都知道我的優點是什麼。	2.92	0.29	3.17	0.38	-2.05*
構面 B 人生意義					
6. 我找到了令人滿意的生活目標。	3.92	0.29	4.20	0.61	-2.04*
構面 C 希望					
2. 我積極達成目標。	3.00	0.00	3.17	0.38	-2.41*
3. 我常常覺得很累。	2.92	0.29	3.23	0.57	-2.38*
12. 我達成了我自己設立的目標。	3.83	0.39	4.07	0.25	-2.30*
構面 D 探索					
構面 E 自評生活					

* $p < .05$, ** $p < .01$

【自我效能後後測性別差異】

	男性		女性		t 值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
構面 A 自我了解					
構面 B 人生意義					
構面 C 希望					
3. 我常常覺得很累。	5.86	1.46	3.92	1.31	2.98**
11. 我常常發現自己擔心一些事情。	6.43	0.79	4.75	1.48	2.75*
構面 D 探索					
構面 E 自評生活					

* $p < .05$, ** $p < .01$

【反思書寫與自我效能後測各構面相關係數】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
檔案教學分數	-0.01	-0.33*	0.03	0.15	0.10

* $p < .05$, ** $p < .01$

【反思書寫各週次與自我效能後測各構面相關係數】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
反思日誌					
學而篇	0.17	-0.10	0.07	-0.09	0.01
為政篇十八佞篇	0.32*	-0.02	0.43*	0.35*	-0.15

孔子人物誌	0.25	-0.18	0.12	0.04	0.27
公冶長篇	0.10	-0.35*	0.05	0.25	0.00
雍也，憲問，子張篇	0.16	-0.30	0.30	0.35*	-0.19
陽貨篇	0.48	-0.37	0.37	0.34	0.14
述而篇	0.17	-0.06	0.32	0.27	-0.18
泰伯篇	-0.13	-0.40*	-0.11	0.31	0.16
子罕篇	0.08	-0.07	0.01	0.21	0.29
鄉黨篇	0.09	-0.16	0.19	0.27	0.26

* $p < .05$, ** $p < .01$

反思書寫與自我效能構面相關性

【反思書寫與自我效能後測各構面相關係數】

檔案教學分數	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
	-0.01	-0.33*	0.03	0.15	0.10

* $p < .05$, ** $p < .01$

【反思書寫各週次與自我效能後測各構面相關係數】

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
反思日誌					
學而篇	0.17	-0.10	0.07	-0.09	0.01
為政篇+八佾篇	0.32*	-0.02	0.43*	0.35*	-0.15
孔子人物誌	0.25	-0.18	0.12	0.04	0.27
公冶長篇	0.10	-0.35*	0.05	0.25	0.00
雍也，憲問，子張篇	0.16	-0.30	0.30	0.35*	-0.19
陽貨篇	0.48	-0.37	0.37	0.34	0.14
述而篇	0.17	-0.06	0.32	0.27	-0.18
泰伯篇	-0.13	-0.40*	-0.11	0.31	0.16
子罕篇	0.08	-0.07	0.01	0.21	0.29
鄉黨篇	0.09	-0.16	0.19	0.27	0.26

* $p < .05$, ** $p < .01$

論語今讀如何讀 + 評量尺規

孔門弟子面面觀 + 身體地圖

兄弟朋友之倫 + 友誼心智圖

反思書寫與自我效能構面相關性

檔案教學分數	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
	0.12	0.02	0.00	0.59**	0.01

* $p < .05$, ** $p < .01$

	構面 A	構面 B	構面 C	構面 D	構面 E
反思日誌					
學而篇	-0.22	-0.13	0.09	0.17	-0.34
為政篇+八佾篇	-0.17	0.17	-0.52*	0.28	0.13
孔子人物誌	-0.29	-0.04	0.01	0.16	-0.25
公冶長篇	-0.39	-0.26	-0.09	0.56*	-0.35
雍也，憲問，子張篇	-0.10	-0.22	0.27	0.65*	-0.28
陽貨篇	-0.02	-0.15	0.32	0.72*	-0.36
述而篇	-0.07	-0.18	0.23	0.70*	-0.26
泰伯篇	-0.18	-0.38	0.04	0.51*	-0.12
子罕篇	-0.12	-0.40	-0.08	0.41	-0.19
鄉黨篇	-0.50	-0.31	-0.26	0.60*	-0.27

* $p < .05$, ** $p < .01$

論語今讀如何讀 + 評量尺規

孔門弟子面面觀 + 身體地圖

兄弟朋友之倫 + 友誼心智圖