【附件三】成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number: PGE1101196 學門專案分類/Division:通識(含體育)

執行期間/Funding Period: 2021.08.01 - 2022.07.31

以「混成式教學」融入「台灣飲食文化」課程提升醫學大學學生「多元文化」與「敘事能力」之研究

搭配課程:台灣飲食文化史

計畫主持人(Principal Investigator):郭忠豪

協同主持人(Co-Principal Investigator):無

執行機構及系所(Institution/Department/Program):臺北醫學大學通識教育

中心

成果報告公開日期:

□立即公開 ■延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date): 2022 年 8 月 30 日

本文與附件 Content & Appendix

以「混成式教學」融入「台灣飲食文化」課程提升醫學大學學生「多元文化」與「敘事能力」之研究

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

我主要的研究動機產生於如何在醫學大學進行「歷史」與「文化研究」的課程?因為北醫大學生多是生醫專業領域,主要目標是經過國考並在醫學相關領域服務,對於歷史人文的興趣相對較為薄弱。有鑒於此,我提出如何協助醫學大學學生提昇對「多元文化」與「敘事能力」的認知與能力。就前者而言,「多元文化」已經是臺灣社會普遍存在的共識,因此有需要將之納入課程中實踐;就後者而言,「敘事能力」可以幫助醫學大學學生瞭解人文知識與社會。綜合上述兩項能力,本課程希望透過「混成式教學」培養未來生醫人才面對職場上的多元挑戰以及處於 AI 人工智慧時代,如何培育醫學大學學生成為面向世界的數位公民。

2. 文獻探討 Literature Review

在文獻探討方面,我主要分成「混成式教學」與「多元文化」兩個面向來討論。就「混成式教學」(Blending Learning, BL),主要是強調結合傳統與科技方式進行學習,以下是不同的研究成果,包括 Oliver 與 Trigwell(2005) 認為學習法並無明確規範,主要是結合傳統教學與新興網路資訊來創新教學。此外,混成式教學(Blended instruction)進行,強調混合不同的時間與空間、教學方式、教學內容的傳遞媒介的一種線上結合線下的面對面教學(Graham, Allen, & Ure, 2005)。Rossett 與 Frazee (2006) 對於混成式教學的定義為,是一種正式 (formal) 與非正式 (informal) 的學習,同時也是一種非同步 (asynchronous) 的線上學習與同步(synchronous) 的課堂面對面學習的結合體。目前臺灣教育界也廣泛地使用,研究成果包括余綺芳、蔡美惠、陳麗宇、陳子聖、賴素純、莊雅茹、顏春煌、張甘青與張朝旭等人,分別利用「混成式教學」置入不同的教學領域進行實驗。在「多元文化」方面,早期是第一次世界大戰英美列強以「西方中心論」作為知識範疇,爾後西方學界開始批判此一觀點,而「多元文化」觀點逐漸成為知識界所接受,目前已經全世界的普世價值,臺灣學者李

廣均與耿振華等人以「多元文化」提出說明與研究成果。

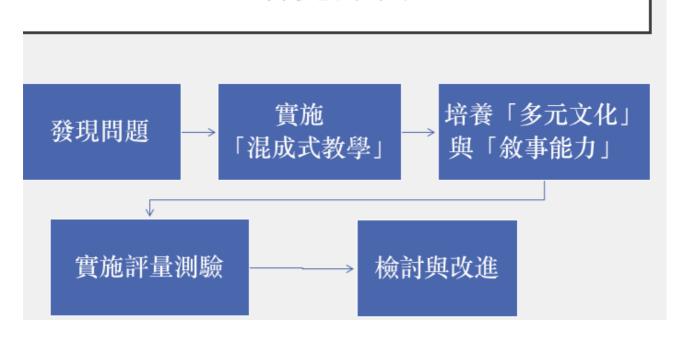
3. 研究問題 Research Question

本研究計畫的問題主要是希望提昇醫學大學學生的「多元文化」與「敘事能力」。透過「台灣飲食文化史」課程的設計,我安排學生瞭解「哥倫布大交換」對臺灣如何進入世界史領域作為開頭,之後有荷蘭時代引進作物與招募漢人開墾,再來是清領時期漢人移民與原鄉飲食,日治時期的飲食現代性,戰後族群菜餚的進入以及新住民的飲食文化。雖然課程安排多是不同時期飲食文化,但學生可以從中瞭解背後的歷史、移民、衝突與價值等,增加學生對臺灣歷史多元文化的觀點認知。其次,就「敘事能力」的提昇方面,我安排學生一學期需有四周的心得回應,以及針對讀物的報告,這方面均可以加強學生的敘事能力,

4. 研究設計與方法 Research Methodology

就研究設計與方法而言,本課程採用課程講述與影片觀賞兩方面同時進行,亦即採取「混成式教學」方式進行教學。在研究方法上,我受益於『BOPPPS』教學程序,第一個B是Bridging in,亦即每堂課前五分鐘是串連兩週之間的教學目標,至於O代表目標(object),第一個P是Prepare,第二P是「參與式學習活動」,希望學生在活動中展先出學習興趣,第三個P是每堂課簡短的「後測」(Post-test),最後一個S代表 summary,亦即下課前我會整理今天上課的重要論點。此外,本課程的研究對象多以大一為主,研究方法和流程是透過課程設計,評估同學的多元文化認知與敘事力是否有提升。至於課程活動流程包括課程教授、影片觀賞、綜合討論。

研究方法



- 5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes
 - (1) 教學過程與成果

教學過程中我已經拍攝多支影片作為混成式教學使用,包括以下資料:

大航海時代的飲食踏查: 虱目魚



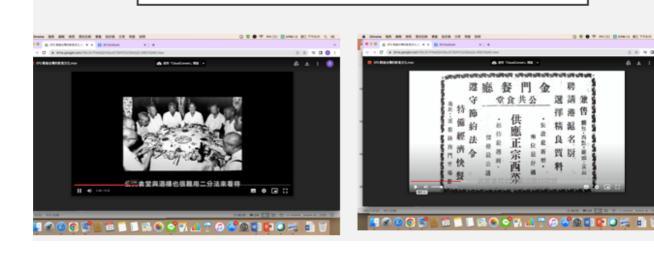


大航海時代的飲食踏查: 虱目魚





戰後臺灣飲食文化



透過上述影片的教學,學生們均受益於「混成式教學」的豐富性,也對於「多元文化」與「敘事能力」有所提昇。

(2) 教師教學反思

就老師的教學反思,透過「混成式教學」的文獻閱讀與影片觀賞,學生們確實對於近代臺灣歷史文化產生比較濃厚的興趣,再加上飲食文化的刺激,醫學大學學生多可以從中獲取知識,進一步達到研究目標。

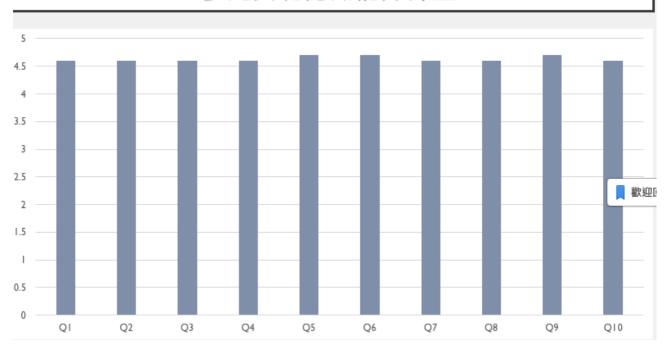
(3) 學生學習回饋

就學生學習回饋上,我分別設計問題給學生回答,請參閱以下圖像說明:

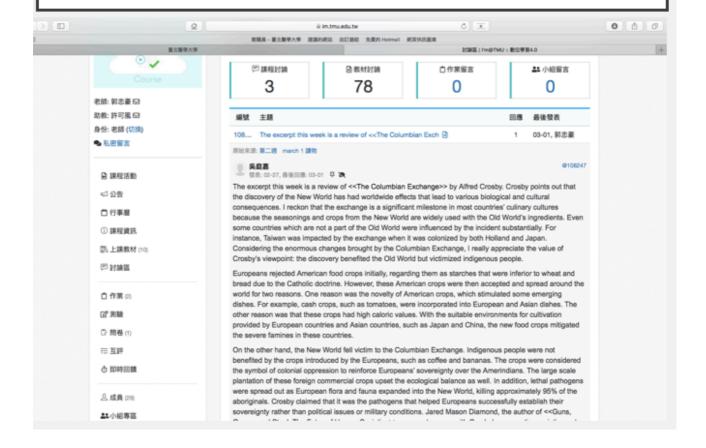
多元文化問卷題目

(1)透過本課程.我能充分了解近代臺灣飲食文化的歷史發展與文化脈絡。 (2)透過本課程,我充分了解臺灣不同時期的飲食變遷。 (3) 上完這門課,我覺得更加認識「台灣」的過去與現在。 (4) 透過本課程,我能夠更加了解「台灣」這塊土地的歷史與文化。 (5) 我覺得本課程的安排充分反映了「多元文化」的核心精神。 歡迎 我覺得本課程的老師重視「多元文化」的教學理念和方法。 (6)(7)修完本課程,我能以更尊重和包容的心態看待近代臺灣族群的文化差異。 本課程結束後,我願意在日後的生活中持續保持對於臺灣多元文化的關心。 (8) (9) 本課程的影片有增加你們對多元文化的瞭解 (10) 本課程的閱讀文獻有增加你們對多元文化的理解

多元文化認知能力評量



問題一:臺灣飲食與近代世界之關係



問題三:漢人與族群飲食



問題四:移民與臺灣食物



6. 建議與省思 Recommendations and Reflections

首先,這是我第一次執行教學實踐研究計畫,收穫甚多,非常感謝教育部教學實踐研究計畫的支持,讓我有機會進行「混成式教學」研究,藉此提昇醫學大學學生的多元文化與敘事能力。其次,在研究過程依舊遭遇許多困難,還需要進一步解決,例如學生評量方面需要更謹慎且仔細的評量標準,才可以測試出學生在前測與後測知識獲取上的進步多寡。

參考文獻 References

英文參考文獻

Banks, J.A. (1994). *An Introduction to Multicultural Education*. Boston: Allyn and Bacon. Banks, J.A. & Lynch, K. (1986). *Multicultural Education in A Western Society*. London: Holt. Rinehart.

Chun Meng Tang and Lee Yen Chaw (2013). Readiness for Blended Learning: Understanding Attitude of University Students. *International Journal of Cyber Society and Education*. Vol. 5, No. 2, 79-100.

Graham, C. R. (2004). Blended Learning System: Definition, Current Trends, Future Directions. In C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *Handbook of Blended Learning*. CA: Pfeiffer Publishing, pp. 3-21.

Gollnick, D.M. (1980). "Multicultural Education," *Viewpoint in Teaching and Learning*, 56, 1-17. Oliver, M and Trigwell, K. (2005). Can blended learning be redeemed? *E-Learning*, 2(1), 17-26. Osguthorpe, R.T. and Graham, C.R. (2003). Blended learning environments: Definitions and directions. *The Quarterly Review of Distance Education*, 4 (3), 227-233.

Vaughan, N. (2007). Perspectives on blended learning in higher education. *International Journal on E-learning*, 6(1), 81-94.

中文參考文獻

李廣均,〈差異、平等與多元文化:眷村保存的個案研究〉《社會分析》第 12 期 (2016), 頁 1-40。

余綺芳,〈探討運用「混成式教學/學習」來實施非英文系大一英文課程之補救教學〉《東吳外語學報》第33期(2011),頁1-23。

陳子聖,〈使用混成式教學與線上教育平台對八年級學生學習化學反應相關概念之成效分析〉,國立臺北教育大學教育學院自然科學教育學系碩士論文,2017。

張甘青與張朝旭,〈混成式學習模式在技職專院校教學之成效探討〉《建國科大學報》第25期第4期(2006),頁25-40。

耿振華,〈從多元文化理念到歷史教育的實踐〉,《國民教育》第49卷第3期(2009),頁27-30。

張茂桂,〈多元文化與教育正義:社會學的觀點〉,《教育與多元文化》第4期(2011),頁309-318。

湯仁燕,〈多元文化的課程轉化與教學實踐〉,《教育研究集刊》第 44 輯(2000), 頁 91-115。

蔡美惠與陳麗宇,〈服務學習與數位製作混成式教學法應用於國文教學之課程設計實例〉《北商學報》第20期(2011),頁159-174。

賴素純、莊雅茹與顏春煌,〈Facebook 的使用對成人混成式學習之影響〉《教育科學研究期刊》第 59 期第 4 期 (2014), 頁 65-98。