

## 教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號/Project Number：PGE1090620

學門專案分類/Division：通識（含體育）

執行期間/Funding Period：2020.08.01-2021.07.31

### 以「東亞近代史」課程提升醫學大學學生「多元文化認知」 與「敘事能力」之研究

搭配課程：東亞近代史

計畫主持人(Principal Investigator)：曾齡儀

共同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：北醫大通識教育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021 年 8 月 30 日

# 以「東亞近代史」課程提升醫學大學學生「多元文化認知」 與「敘事能力」之研究

## 一. 報告內文(Content)(至少 3 頁)

### 1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

我在教學現場面臨的問題是：「在醫學大學進行歷史教育的目的和價值是什麼？如果我要當醫生或護理人員，為什麼需要在大學上歷史課？雖然大家都說人文素養很重要，但沒有歷史知識好像對於我的工作也不會有什麼影響。」這不僅是同學的疑問，也是作為教師的我一直思考的問題。經過幾學期的教學以及師生互動，我逐漸獲得一個想法，我希望上過「東亞近代史」課程的同學，能提升其「多元文化認知」和「敘事能力」，而這兩種能力在醫療場域上將十分有用。基於這樣的想法，提出本教學實踐研究計畫，其目的是：第一，培養同學具備「多元文化認知」和「敘事能力」；第二，透過學習成效評量工具，驗證本教學法確實能提升上述兩種能力。

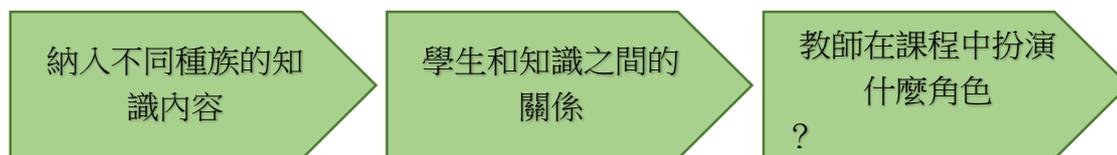
### 2. 文獻探討 (Literature Review)

本研究關注「歷史教育」與「多元文化認知」和「敘事能力」的關係。關於如何將「多元文化」落實於課程規劃中，1980、1990 年代已有西方學者進行研究，包括 Banks, Freire, Gollnick, Noffke 等人皆探討如何透過學校的課程規劃，讓不同文化群體的學生皆有平等的學習機會，培養他們的有關民主的信念、知識與態度，這些都是跨文化社會運作所需的要素 (Banks, J. A. & Lynch, K., 1986)。臺灣也有多位學者針對多元文化的觀念和運用提出論點，包括：張建成、耿振華、廉希、李廣均、湯仁燕、徐敏雄、張美瑤等人。

眾多參考文獻中，Banks 提出四階段多元文化課程的發展模式，對於我的課程設計頗有幫助。第一階段是「貢獻模式」(著重於英雄事蹟)，第二階段是「附加模式」(原課程中加入不同的文化內容、概念、主題和觀點)，第三階段是「轉化模式」(使學生從不同種族與文化群體的觀點來理解各種概念與主題)，第四階段是「社會行動模式」(在社會議題上採取行動，解決問題)(Banks, 1994)。另外，Noffke 提出從三個面向思考多元文化教學實務，也頗具有啟發性，其規劃是：第一，納入不同種族的知識內容；第

二，思考學生和知識之間的關係；第三，教師在課程中扮演什麼角色？我們若從上述觀點思考「教」與「學」的關係，教師不應只是知識的「傳遞者」，應該是問題與訊息的「提供者」，也就是強調和學生進行對話，讓學生有機會對提出自己的觀點、質疑和批判（Noffke S.E，1998）。

#### 多元文化教學實務的三個思考面向



除了「多元文化」之外，在「東亞近代史」的課程規劃中，也著重敘事能力的訓練。所謂「敘事能力」是指當今社會分工精細，單一領域知識已無法解決複雜課題，需要跨領域背景與知識進行團隊合作，成員們透過討論尋找解決問題方案。敘事能力不僅是幫助學生具有深入問題、廣泛蒐集資訊以歸納解釋、善用語言或媒材進行表述的能力。我關注的問題是：「歷史教學可以做什麼樣的改變，來提高同學的學習動機與敘事能力？」相關的研究文獻有王文景、洪美齡、薛清江、錢昭萍、梁麗珍、林承宇、戰克勝等多位學者，分別就醫學大學的歷史課程、技職院校音樂課、國文通識課融入繪本與動畫、媒體識讀課程，以及科學領域的通識課程如何融入敘事力進行討論，其研究果在我的課程設計上也多有助益。

### 3. 研究問題 (Research Question)

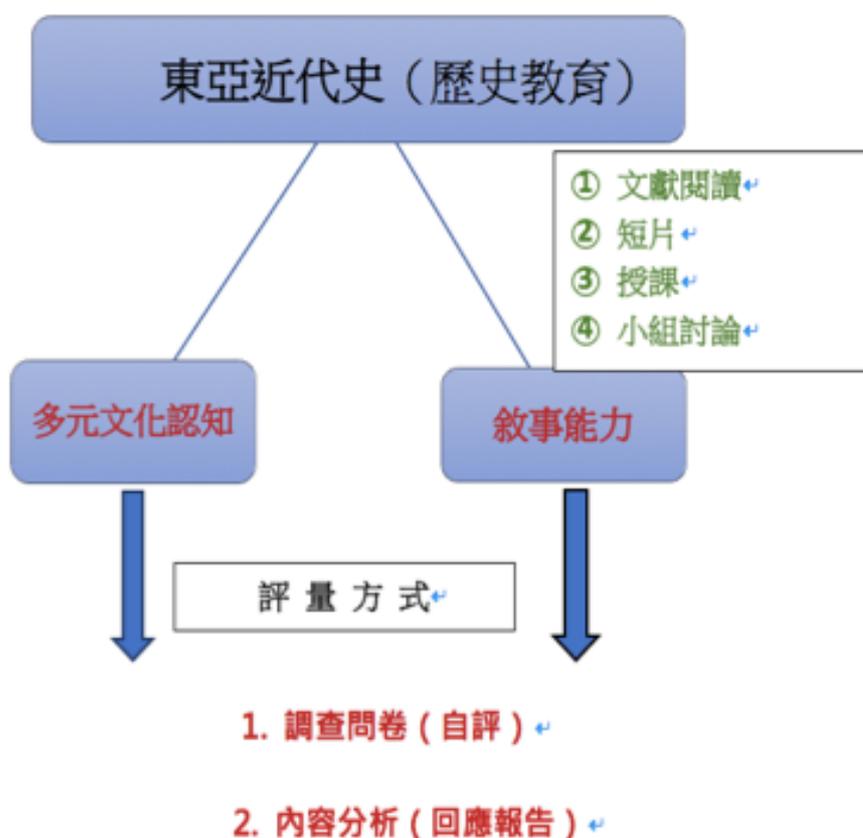
本計畫的研究問題可分為兩項：第一：醫學大學的「歷史教育」（東亞近代史）能否提升同學的「多元文化認知」？基本假設是，透過十八週的課程學習，同學對於日本、中國、韓國、台灣等東亞地區國家的歷史發展與族群文化有所認識，瞭解上述地區隨著時間脈絡衍生的變化，包括族群的遷移、異文化的遭遇、特殊的政治與社會事件等。以「多元文化觀點」來說，即便是同一個國家，不同文化群體的歷史經驗差異性很大，在進行歷史教育時應該兼顧族群的獨特性。例如：北海道的愛奴人或是沖繩人的歷史經驗就與大部分日本人不同。本研究想瞭解，透過歷史教育課程，同學能否從其他文化角度，認識與詮釋相關議題，從中學習對話和尊重差異。

本計畫的研究的第二個問題是：醫學大學的「歷史教育」（東亞近代史）能否提升同學的「敘事能力」？基本假設是，透過十八週的課程，學生能學習找尋議題，進行有系統地資料蒐集和整合，然後撰書為文與上台展演的能力。如果同學在課堂上學會這種能力，將來可

以應用在自己的專業領域，從龐大的醫學資訊中進學歸納、分析、整合和表述，其專業表現也大有助益。

#### 4. 研究設計與方法 (Research Methodology)

在教學方法上，每週事先將閱讀文本與短片上傳至網路學習平台，同學自行安排時間學習。在課堂上，教師會出題目讓同學進行「小組討論」，設定的問題特別重視不同文化背景的族群在認知與處理上的差異，學生必須結合閱讀的文獻和短片以及相關背景知識和想像力，提供解答。每位成員都需要陳述己見，鼓勵學生結合歷史發展、文化脈絡，甚至是醫學的觀點來認識東亞的多元文化。其次，同學必須任選五週主題，撰寫「回應報告」(五百字)，針對指定閱讀進行回應，提出批判、反思或是自我觀點，培養其找尋議題、分析文本與資料，以及書寫論述的能力。最後是「專題導向報告」，同學自行尋找研究課題，透過文獻蒐集、資料解讀與分析，以撰寫報告或以其他形式呈現(例如：影片)。以下是研究架構圖：



在評量工具方面，我們使用「問卷調查與分析」與「內容分析」(content analysis)。首先，讓同學在上完十八週課程之後，針對自己的「多元文化認知」和「敘事能力」進行自我評量，使用「李克特量表」(Likert Scale)，設計五種程度的答案：非常反對、反對、普通、同意、非常同意。

### 多元文化問卷題目

(1) 透過本課程，我能充分了解東亞地區近代的歷史發展與文化脈絡。
(2) 透過本課程，我充分了解東亞地區彼此之間交流與互動的情況。
(3) 上完這門課，我覺得更加認識「台灣」的過去與現在。
(4) 透過本課程，我能夠更加了解「台灣」這塊土地的歷史與文化。
(5) X X X教授的演講，讓我對於「韓國」的歷史文化，以及與周邊鄰國的關係，有更深入的认识。
(6) X X X教授的演講，讓我學習到「中國」的歷史發展不是單一軌跡，其實也有其他的族群和文明。
(7) 我覺得本課程的安排充分反映了「多元文化」的核心精神。
(8) 我覺得本課程的老師重視「多元文化」的教學理念和方法。
(9) 修完本課程，我能以更尊重和包容的心態看待東亞個地區的文化差異。
(10) 本課程結束後，我願意在日後的生活持續保持對於東亞多元文化的關心。

### 敘事能力問卷題目

(1) 我可以了解每次課程主題之內容。
(2) 我能充分理解該課程內容中所發生事件之歷史脈絡。
(3) 我能想像每次課程中所提及的族群所身處之情況。
(4) 我能夠將在課堂上所學習的知識自在地分享給他人。
(5) 在理解課程內容時，我能從不同的角度理解、思考本次的課程主題。
(6) 修完這門課程後，我可以辨識各個文化的差異並以包容心的心態看待。
(7) 修完這門課程後，我可以增加搜集、閱讀和理解資料的能力。
(8) 修完這門課程後，我可以學習到將眾多資訊做整合、歸納的技能。
(9) 修完這門課程後，我能夠提升在報告時的口說表達能力。
(10) 修完這門課程後，我能夠將新接觸的知識結合到自身所學並運用得宜。

此外，為了測量學習前和學習後的變化，在第一堂課先讓同學書寫三題簡答題，然後在該週課程進行之後的回應，分析同學撰寫的內容與期初的簡答內容有何差異，藉此評量是否有學習前和學習後的差異。

### 學期初簡答題目

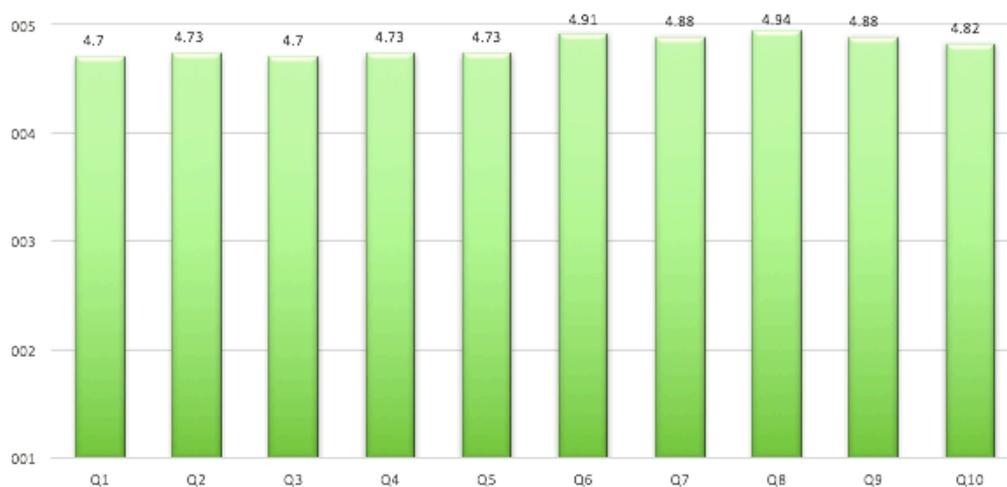
- |  |
|--|
| 1. 就你印象所及，「大清王朝」是一個怎麼樣的朝代？可以就族群、統治策略以及與週邊地區的關係思考看看。  |
| 2. 「滿洲國」在歷史上短暫存在（1932-1945），就你印象所及，這個地區可能有什麼樣的族群、歷史與文化？  |
| 3. 大部分台灣人喜歡去日本旅遊，體驗日式建築文物與日本美食等「大和文化」，請問你覺得日本是單一民族所形成的單一文化嗎？在日本歷史發展過程中，是否有受到外來文化的影響或者去影響別的地區呢？ |

## 5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

### (1) 教學過程與成果

綜合來說，本研究計畫經過分析認，「東亞近代史」課程確實能提升同學的「多元文化認知」和「敘事能力」。就第一項「多元認知」來說，經過同學的自我量評，顯示學生自己已有感覺到認知能力的提升。

### 多元文化認知能力評量



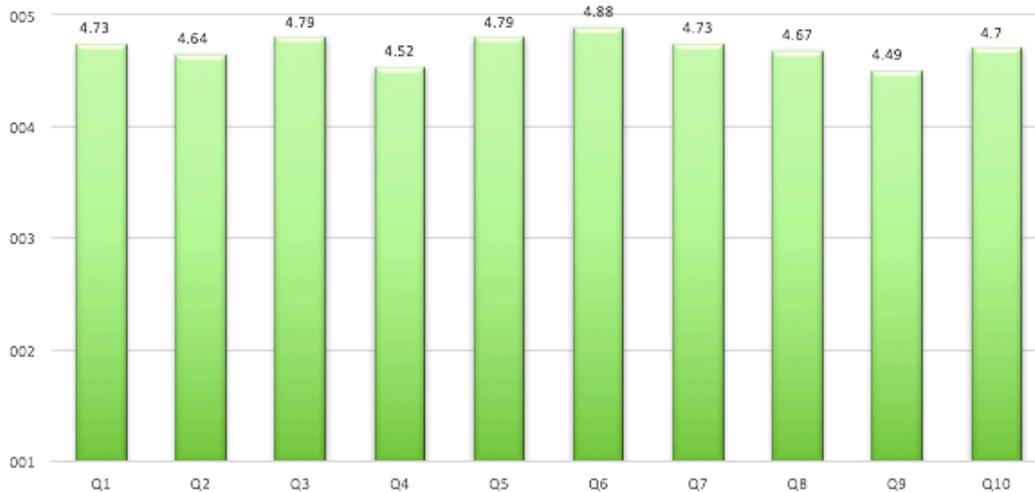
## 多元文化自評分數

題目	分數
(1) 透過本課程，我能充分了解東亞地區近代的歷史發展與文化脈絡。	4.7
(2) 透過本課程，我充分了解東亞地區彼此之間交流與互動的情況。	4.73
(3) 上完這門課，我覺得更加認識「台灣」的過去與現在。	4.7
(4) 透過本課程，我能夠更加了解「台灣」這塊土地的歷史與文化。	4.73
(5) X X X教授的演講，讓我對於「韓國」的歷史文化，以及與周邊鄰國的關係，有更深入的认识。	4.73
(6) X X X教授的演講，讓我學習到「中國」的歷史發展不是單一軌跡，其實也有其他的族群和文明。	4.91
(7) 我覺得本課程的安排充分反映了「多元文化」的核心精神。	4.88
(8) 我覺得本課程的老師重視「多元文化」的教學理念和方法。	4.94
(9) 修完本課程，我能以更尊重和包容的心態看待東亞個地區的文化差異。	4.88
(10) 本課程結束後，我願意在日後的生活持續保持對於東亞多元文化的關心。	4.82

其次，若從同學學期初的簡答題與該週課程進行之後的回應，分析同學撰寫的兩者內容，也會發現有相當的差異。舉例來說，就第一題：「就你印象所及，「大清王朝」是一個怎麼樣的朝代？可以就族群、統治策略以及與週邊地區的關係思考看看。」期初同學的撰寫內容，多依據國高中歷史課程所學，內容大致有（A）非漢人統治（B）高壓與懷柔並濟（C）曾有盛世但晚清衰敗。然而，經過「東亞近代史」課程之後，同學的回應內容多注意到「新清史」觀點，也就是運用多種語言史料以及非線性史觀，還有帝國內的多元文化，亦即除了滿人、漢人還有多種族群。另外，就第二題：「『滿洲國』在歷史上短暫存在（1932-1945），就你印象所及，這個地區可能有什麼樣的族群、歷史與文化？」期初同學的撰寫內容多提到滿洲國是日本扶植溥儀的傀儡政權，但經歷課程之後的回應顯示，「東亞近代史」顛覆了自己過去對於滿洲國的認識，原來當地有豐富的多元文化，同時也第一次瞭解到臺灣人在滿州的生活經驗。上述資料顯示，「東亞近代史」課程確實有助於提升同學的多元認知。

就第二項「敘事能力」來說，經過同學的自我量評，顯示學生自己已有感覺到敘事能力的提升。

## 敘事能力評量



### 敘事能力自評分數

題目	分數
(1) 我可以了解每次課程主題之內容。	4.73
(2) 我能充分理解該課程內容中所發生事件之歷史脈絡。	4.64
(3) 我能想像每次課程中所提及的族群所身處之情況。	4.79
(4) 我能夠將在課堂上所學習的知識自在地分享給他人。	4.52
(5) 在理解課程內容時，我能從不同的角度理解、思考本次的課程主題。	4.79
(6) 修完這門課程後，我可以辨識各個文化的差異並以包容心的心態看待。	4.88
(7) 修完這門課程後，我可以增加搜集、閱讀和理解資料的能力。	4.73
(8) 修完這門課程後，我可以學習到將眾多資訊做整合、歸納的技能。	4.67
(9) 修完這門課程後，我能夠提升在報告時的口說表達能力。	4.49
(10) 修完這門課程後，我能夠將新接觸的知識結合到自身所學並運用得宜。	4.7

### (2) 教師教學反思

以教師的立場，很開心能看到經過十八週的課程，同學能展現對學習歷史的興趣，同時在「多元文化」認知與「敘事能力」方面都能有所進步。雖然課程中仍有許多可做得更好、更細緻的部分，但就整體成果來說，本研究計畫還是達到了初步的成效。未來將針對同學的建議和反饋，繼續修正並改善，為提升「教」與「學」的品質

持續努力。

### (3) 學生學習回饋

學生對於本門課程的評量回饋相當正面，由學校進行的教學評量分數為 4.77。

#### 量化分析

類型	題序	題目	平均分數
教學內容	1	教學內容符合授課主題	4.81
教學方法	2	老師講解清楚	4.75
教學態度	3	老師具教學熱忱	4.81
教學專長	4	老師專長符合授課內容	4.86
學習成效	5	我對這位老師的教學感到滿意	4.67

#### 質性反饋

老師以不同角度切入史觀，讓學生了解東亞近代史的不同風貌。  
老師人很好！非常喜歡上老師的課！  
老師的熱情總是讓我們非常享受這門課程！  
老師對於文史相關了解十分深入，上課方式也生動有趣，有興趣者可以學到很多。  
非常喜歡上曾老師的課！老師教學真的非常用心，內容也很有趣、實用！  
如果老師有空的話，希望可以開和課程內容相關的書單給我們。  
很認真！講話幽默風趣。

## 6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

雖然整體來說，「東亞近代史」課程提高同學的學習歷史的興趣，也有助於多元文化的認識和敘事能力的提升，不過，仍有許多省思空間。例如未來可將問卷與評量方式做更精緻的設計，納入更多的資訊進行分析。期初的簡答題也可以再增加題數，並做更深入的設計與統計分析。

## 二. 參考文獻 (References)

### 英文參考文獻

- Banks, J. A. (1994). *An Introduction to Multicultural Education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Banks, J. A. & Lynch, K. (1986). *Multicultural Education in A Western Society*. London: Holt. Rinehart.
- Freire, P. (1998). *Pedagogy of Freedom: Ethics, Democracy, and Civic Courage*. N.Y.: Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- Gollnick, D.M. (1980). "Multicultural Education," *Viewpoint in Teaching and Learning*, 56, 1-17.
- Noffke S.E. (1998). Multicultural Curricula: "Whose Knowledge?" and Beyond, in W. Pinar (Ed.). *Contemporary Curriculum Discourses*, 476-485. Scottsdale, AR: Gorsuch Scarisbrick.

### 中文參考文獻

- 方德隆、何青蓉、丘愛鈴，〈新移民成人基本教育教材內容分析：多元文化教育觀點〉，《成人及終身教育學刊》，第 9 期 (2007)，頁 1-28。
- 王文景、洪美齡，〈概念圖教學應用於大學通識課程—以中國醫藥大學通識歷史課程「模擬歷史」為例〉，《通識教育學報》第 12 期 (2007)，頁 175-199。
- 李廣均，〈差異、平等與多元文化：眷村保存的個案研究〉，《社會分析》，第 12 期 (2016 年)，頁 1-40。
- 林承宇，〈傳播通識教育的創新與反思〉，《通識學刊：理念與實務》第 6 卷第 2 期 (2018 年)，頁 1-38。
- 耿振華，〈從多元文化理念到歷史教育的實踐〉，《國民教育》，第 49 卷第 3 期 (2009 年)，頁 27-30。
- 張美瑤，〈多元文化教育改革之省思〉，《正修通識教育學報》第六期 (2009 年)，頁 321-339。
- 張建成，〈獨石與巨傘—多元文化主義的過與不及〉，《教育研究集刊》，第 53 輯第 2 期 (2007 年)，頁 103-127。
- ，〈再論多元文化教育的困境〉，《教育研究集刊》，第 60 輯第 3 期 (2014 年)，頁 111-128。
- 張茂桂，〈多元文化與教育正義：社會學的觀點〉，《教育與多元文化》研究期刊，第 4 期 (2011 年)，頁 309-318。
- 陳伯璋，〈當前多元文化教育實踐與省思—兼論新多元文化教育的可能〉，《教育與多元文化》研究期刊，。
- 徐敏雄，〈公民素養融入大學通識課程之實踐經驗研究：以「探究多元文化中的自我」課程為例〉，《教育研究與發展期刊》第 9 卷第 3 期 (2013 年)，頁 59-86。
- 薛清江，〈技職院校學生敘事想像力之培養〉，《通識教學與研究學刊》第 1 期 (2015 年)，頁 35-51。
- 游美惠，〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，《調查研究》第 8 期，(2000

年)，頁 5-42。

湯仁燕，〈多元文化的課程轉化與教學實踐〉，《教育研究集刊》，第 44 輯（2000 年），頁 91-115。

廉兮，〈沒有理解，何來公義？論主體生成的多元文化教育〉，《教育與多元文化研究期刊》，第 1 期（2009 年），頁 259-268。

廖志恆，〈臺灣「多元」文化教育與杜威「民主」教育〉，《教育與多元文化研究》，第 8 期（2013 年），頁 1-33。

蔡美華 譯，Geoffrey E. Mills 著，《行動研究法 第二版：教師研究者的指引》（Action Research: A Guide for the Teacher Researcher）。臺北：學富文化，2008 年。

錢昭萍、梁麗珍，〈動畫與繪本融入教學對不同學制與性別的學生學習之影響—以科技大學國文類通識課程為例〉，《人文社會學報》第 13 卷第 3 期（2017），頁 251-282。

戰克勝，〈「互動式歷史小故事」在大學通識科學教育之應用研究〉，《科學教育月刊》第 16 卷第 2 期（2008），頁 125-146。

### 三. 附件(Appendix) (請勿超過 10 頁)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。