

我的學習反思日誌

課程名稱	易經與人生	授課教師	蘇星宇
上課日期	2010/11/08		
上課時間	10:00~12:00		
上課地點	6204		
記錄者	曾士剛		
本次上課老師講了哪些內容？			
<p>以下是反思的問題檢討：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.取數冗長的過程，是為了讓人靜下心好好思考問題。 2.DNA 決定了我們的一生？ 3.在解卦的時候，上下卦要用同一個系統。 4.有感才能通於外物，才能了解變易，才能達到生生不息。 5.情：左邊為心，右邊則有東方的意思。 情緒為一個人表現出的行為，情感為一個人內心深處的感覺。 例如：殉情是一種情緒，而相思則是一種情感。 還有：理性與感性此消彼長。 6.數往者順，知來者逆，是故《易》，逆數也。(我的解：它是一種先因後果的關係，過去的事情，我們可以推究出其中的什麼因對應了什麼果，先因後果，是順。而對於未來的事情，我們可以依自己需要的果，反推自己應該種下什麼因，反果為因，是逆。而易經則是在我們需要的時候，提供一個因給我們做為參考。) 7.要不要努力，是誰決定的？+猶豫時，其實早就已經確定答案了。 8.感是自己的！ 9.填鴨教育殘害了我們！？ 10.義理易探討到人文科學，象數易探討到自然科學，不過都是以人為本！ 11.感會不會隨經驗與學習而有所改變？由被蛇咬的辯論中，判斷清楚自己的行為與感。 <p>以下是補課進度：</p> <p>朱熹的變占法則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.若全無變爻： 則以本卦的卦辭為占，(內貞外悔)此時處於本卦一整卦的情境。 2.若全為變爻： 則以之卦的卦辭為占，(若之卦為乾卦，則以「用九」為占，坤為「用六」)此時處於之卦的情境之中。 3.若有一變爻： 則以本卦變爻的爻辭為占，此時處於該卦中，變爻中的那個階段。 4.若有二變爻： 			

則以本卦兩變爻的爻辭為占，但以上位爻的爻辭為主，下位爻的爻辭為輔。此時處於該卦情境中，上變爻的階段之中，但必須注意下變爻的輔助作用。

5.若有三變爻：

則以本卦與之卦的爻辭合占。(貞悔相孚)此時正處於兩卦相雜的情境之中，故需合占。

6.若有四變爻：

則以之卦兩不變爻的爻辭為占，但以下為爻的爻辭為主，上位爻的爻辭為輔。此時處於由本卦過渡到之卦的情境之中，且一卦中已有四爻轉變，故須以之卦為主，下變爻是之卦與本卦相連繫的主要關鍵，上變爻是之卦與本卦相連繫的次要關鍵。

7.若有五變爻：

則以之卦之不變爻的爻辭為占。此時處於由本卦轉換成之卦的最後階段，僅剩一爻與本卦相連，故以之卦的不變爻為占。

本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？

1. DNA 決定了我們的一生？
2. 數往者順，知來者逆……
3. 要不要努力，是誰決定的？+猶豫時，其實早就已經確定答案了。
4. 感是自己的！
5. 填鴨教育殘害了我們！？
6. 感會不會隨經驗與學習而有所改變？

我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？

- 1.在近一兩年的分子生物學期刊中，生物學家說已經發現 DNA 不是絕對的了，已經發現有一部份的基因(甚至懷疑有大部分)，與環境有相當大的關聯，而且這些基因會因為平時個體做不同的訓練，而改變了原來的排序，甚至可以一傳給下一代，但是口說無憑，回家找學術研究和論文佐證。
- 2.先因後果的說法，是我第一次在讀說卦傳時，就有的感觸，因為解釋的好像很通，所以就沒多加逗留，但是在課堂上的發言之後，卻發現好像在不知不覺中把自己侷限在這麼一個說法了。有一點忘記是在上午班還是下午班聽到的了，老師是說以人為觀點，與人同方向的為順，反方向的就是逆，因果與時間的說法當然是其中之一，但是想一想其實並不只這些，學習的過程、資訊的取得、歸納與演繹或是人際之間的關係，都不難去解釋這裡所講的順與逆。
- 3.努力，說實話，我認為和出生的環境是絕對有關的！畢竟真的有人可以一出生，每天混吃等死，過著豐富的物質生活而永遠不怕錢花完。但是如果問的是「要不要」努力，答案就和環境一點關係也沒有了，外在的狀況可以一在的打垮一個人，但是「要不要」再站起來，只有那個倒在地上的人可以決定。
腦神經科學家證實(?不清楚，因為我只看了標題，沒有很深入去看那一篇論文……)，人在猶豫不決的時候，腦中其實早就已經下了判斷，雖然看起來仍然在苦惱，但是之後的行為已經可以被預知了。這是在一年多前看到的某科普文章的標題，我沒有很在意，因為我認為這沒什麼好大驚小怪的。不管一個人是不是在考慮，這個人過去的經驗、學習的歷程、平時的情感與情緒甚至是當下的身體狀態都是以精確定的(不可能有人會純粹的因為在思考問題，就完全分裂出相反的人格

吧.....)，那麼我敢說：「結合了這些資訊，我的確可以預測出一個人的決定，甚至是在那個聽到了這一句話後，決定和我唱反調，我也可以預測出來！」這個論點感覺起來，和老師說的那個「其時妳是想要結婚」的例子，和借由卜卦給人建議的易經，有著相似的部分。

- 4.別人內心最深的想法到底是什麼？大部分的時候對我都是個「無」，所以人與人之間的互動，才可以每一次都讓我獲益良多。
- 5.每一次都很想反駁這一種說法，因為如果沒有這一種，曾經要我記憶大量資料的教育方式，我現在有的只是架構式的思考模式而已，沒有內容。我不喜歡讀書，但是更不喜歡因為考不及格被打，兩壞取其輕，我只好硬著頭皮背書了，剛開始可能太有排斥，但是每當我進入一個比較新的領域，則會發現自己必須倚靠這些曾經是硬塞進去的內容，才有可能解決問題，能夠靠推理解決事情固然很好，但是對於沒什麼推理能力的小毛頭們，填鴨一下未必是壞事啊！至少他們知道更多了。
- 6.如果沒有被蛇咬的例子被提出來，我會提出一個和岳飛有關的例子。小時候看岳飛，我真的認為他是一個白癡，因為我認為做出接近自殺行為的人，都是白癡；但是在長輩解釋其中的內容後，我可以去尊敬其中的精神。經過老師的解釋後，我發現「認為愛惜他物更勝自己是白癡」是我的感，因為我時常極力反對不愛護自己的行為，但「尊敬岳飛故事中捍衛國土的精神」也應該是我的感，但此兩感並不衝突，因為個人認為岳飛的死還是很白癡，如果真要捍衛國土，至少我要死在沙場，死在敵人的手裡，這比較「愛護並珍惜自己」。

我為什麼或有這樣的感覺和想法？

- 1.為什麼會說 DNA 不是絕對的？因為有看到具權威的科學期刊附上相關實驗的說明啊！但是我發現專門的論文查詢，必須使用學校網路的權限.....，家裡的網路會被攔阻，由於太混，現在才在感反思，那就先不貼了.....。
- 2.有的時候，不難去發現一些小的整體，例如我看到了以因果去解釋順逆的部分，但是大部分的時間，如果願意停下來把自己的視野往後拉，可以看到大一點的整體，例如從順與逆本身的意義下手，我所能解釋的就不只有因果而以，有更大的應用，有更大的思考方向。
- 3.在長假的時候會接一些家教的工作，以複習很久很久以前曾經拿手過的項目，我有一個學生，很聰明，對數理題目的理解能力很強，但是由於父母對他的期望過高，給他休息與休閒的時間過少，以至他在父母看不到的狀況下，是絕對不讀書的.....。一開始的時候我很悶，他很排斥，但是在兩次頗具衝突的上課之後，我發現其實就算我完全不上課，他可以維持成績在前三名，而且對於不理解的部分，他也可以自修克服，所以我就乾脆(反正那個時候他的父母都不在家)，帶漫畫和電玩給他好了~，前提是成績的維持，並且完成了足夠向他父母交差的作業量，最後還要在「課堂」快結束時，告訴我他對漫畫內容的感想與電玩最快的破關方法.....。說了這麼多，我只是想要強調「要不要」努力是靠個人，有時外界強加的部分反而會適得其反。話說這堂課那個學生玩得很開心，我也領錢領的很開心(雖然兩小時的課 600 元是我最低的一個數字.....)，這有一點荒唐的課程，大概會持續到我被抓包，FIRE 掉為止吧！不過我已經是當他家教最久的一個了。
- 4.電影星際爭霸戰中的一句不是很有名的話：「Sorry, I can't feel sorry for you.(對不起，我不能為你感到難過。)」是由一個缺乏感情的種族說出來的，其中有一點諷刺，因為在英文中：「I feel sorry for you.(我為你的遭遇感到難過。)」是一句在他人面臨重大磨難時的慰問語，但說真的，一個旁人，就算再親近，也不可能完全體會到自己的痛徹心扉，有的時候自己一個人靜一靜是很好的解

決方法，畢竟「感」是自己的。

- 5.可能是一種與生俱來的劣根性吧，當我面對一個大家都在批評的東西時，我會不由自主的想要去擁護他，幫他說說話，但是有會在大家都開始認為這個東西十分不錯時，開始抨擊他的不好(不過不是把先前的內容拿出來重提，而是再從另外一個層面看他的劣處)，有的時候這會是一種莫名的反射，目前還不清楚為什麼.....。填鴨教育有其壞處，但也一定有好處，畢竟它也曾經沿用許久。
- 6.因為即使只是十幾歲的人，多少都會有一些因年齡不同而有不同感觸的經驗，覺得老師可能一次把其中的差別講清楚，大家會比較能夠在第一時間內理解。

我還想說的是……

在澤風大過中有一段內容：「〈象〉曰：澤滅木，大過；君子以獨立不懼，遯世无悶。」而在其後的解釋則說：「下巽為木，上兌為澤.....。」(說卦傳解：風來木根不動為陰，樹幹及樹梢動為陽)所以「木」也是巽卦的自然之象之一囉？因為他把澤(自然之象的系統)和木放在一起解，而當上卦以自然之象解時，下卦也應是如此吧？

(我之前在讀說卦傳的時候，以為還有一個是八卦象徵物體的系統，如：木、石等等，如果以上成立的話，那麼坤為布，乾為玉為金，也可以算是自然之象的系統嗎？)