

我的學習反思日誌

課程名稱	易經與人生	授課教師	蘇星宇
上課日期	2010/11/01		
上課時間	10:00~12:00		
上課地點	6204		
記錄者	曾士剛		
本次上課老師講了哪些內容？			
<p>以下是反思的問題檢討：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.命是不可努力的極限。 運是可以努力去改變的事情。 天命是這個自然給人所有能力的極限。 2.通變：通，達也(達，行不相遇。)。變，更也、改也。結合兩字，有通其變、通於變的意思。 3.性雖是與生俱來，可是沒有人可以一出生就知道自己的性。 4.反身而誠之後要做到「人同此心、心同此理」。 5.上天下澤，如履薄冰，是在這個環境下生存的法則。以常識去判斷！ 6.天，自然天，大自然的代名詞。 7.有變爻就有支卦。 8.宿命論：一、絕對：萬般都為天註定，出娘胎就決定了。 二、相對：有命有運(趨勢論)。 <p>以下是課程進度：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.謙卦上互為震卦下互為水。 2.象，本為長鼻牙，南越大獸.....古書假「象」為「像」。數，計也。 象數亦指卦象與爻數。 3.卜卦的三原則：不決卜、不戲卜、不疑卜。 a.不決卜：當人無法以理性來下判斷時，方能訴諸占卜 (此人此時應該已經絞盡腦汁，嘗試過一切可能)。 b.不戲卜：卜卦非兒戲，不可將之視為遊戲，不可經常性卜卦 (同一問題短時間內也不可以一占再占，如同兒戲)。 c.不疑卜：不論占得何卦，絕不可懷疑占卜的結果 (必須謹慎地參考占卜的結果行事)。 4.每一次卜卦都是自己深層潛意識的展現，亂玩會出現精神上的問題..... 5.爻著之術(是這兩個字嗎??)： a.取 50 個相同的東西(古時候用的是著草)。 b.取出一個象徵太極，再以左右兩手隨機分成兩堆。 c.兩堆中，右手取出左邊那堆中的一個，左手取出右手那堆中的一個，象徵三才。 			

d.將左右兩堆的東西四四一組，將餘數(若整除就取走四個(一組))以及先前取出做三才的兩個捨去，此為一變。

e.除了捨去的和象徵太極的，所有的東西再混在一起，進行相同步驟的二變與三變。

f.在第三變結束後，紀錄左邊和右邊的組數總和，其總和只會有四中情況：

6→老陰 7→少陰 8→少陽 9→老陽

記錄其相對數字中，下面的那一爻，而老陰老陽又為變爻。

g.三變成一爻，所以要十八變才會有一個完整的卦~。

6.朱熹的占卜法則：動態趨勢論(只有機體論思想才有此特色，因為時間是不斷流逝的)

a.本體論思想：太極一元論，以太極為本體。

b.宇宙論思想：大化流行(或氣化流行)的宇宙論思想。

本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？

1. 性雖是與生俱來，可是沒有人可以一出生就知道自己的性。
2. 反身而誠之後要做到「人同此心、心同此理」。
3. 以常識去判斷！
4. 卜卦的三原則：不決卜、不戲卜、不疑卜。

我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？

- 1.就是因為不知道，所以人自出生起就至少有一項使命，也因為如此，人生才不會太無聊啊！
- 2.每個人都有每個人專屬的差異，但是既然同為人，就一定有相同的地方，例如孟子說的人之四端，是五千年來難以駁斥的說法。而反身而誠，個人認為就是一個去了解並思考人與人之間，甚至是人與周遭萬物之間，其中為什麼相同？與又為什麼相異？而個人又認為只要經歷過這一個過程，不論自己有沒有得到一個讓人滿意的解答，都會是大有收穫的，像是與人發生爭執時，藉由了解其中的差異，不難學到更多看待事情的觀點，像是在手上的紙被狂風吹得到處亂飛時，我會想說：「為什麼『它』要違背我的想法？」並藉由了解「它」的過程，我就已經學到了科學。
在自我思索的過程中，常會被拿來參考的就是「經驗與回憶」，而自己本身也還蠻相信佛洛伊德《夢的解析》中的一些內容，雖然不太喜歡他解夢的方式，可是他那一套「潛意識」的論點倒是影響我頗深遠，以致讓我在「反身」時，是用一種比較近似做夢回想的方式，去深入個體之間思考上的差異點，進而進行不良處的檢討或優良處的維持。
可是讓人真正比較矛盾的是，雖然我自認很知道「反身而誠」這四個字對我很好，但是我平常會驅使我自我思考與檢討的，而是它很「好玩」，這又回到第一點中「沒有人與生知道自己的性」的內容了，若是不能偶爾好好享受一下思考的樂趣，好好數落一下自己，好好品嚐一下回憶，這個人生豈不太無聊了？
- 3.在美國獨立(約 17 世紀)時有一本書，名為《Common Sense》，主要是要為了當時被壓榨的美國移民而寫，要喚起他們據理抗爭和奮鬥的決心，而這本書一到了中國，書名馬上被翻譯《常識》，當時的人說翻得好，現在的人也說(包括我，雖然不敢自誇了解何謂「常識」，但就是覺得)好。常識就是「平常或日常學到的知識」(如果國小老師沒有在這方面騙我的話)，那麼說「常識」就是大家所共有的囉？是人同此心的心囉？應該是吧！上課時是如此覺得，但回家後覺得查一下好了。

4.在上一次的反思之中，我提出了「不疑卜」的問題(若是知道老師下一堂課就要講，就沒必要那麼急著問了……)，其實在老師回覆了反思之後，我翻了一下三民的讀本，再結合三個原則整體設身處地地去思考，才明確瞭解了不疑的道理。根據前兩個原則，一個人真的是完全束手無策了，才會去占卜，而且是去恭恭敬敬的執行這一件事，先從束手無策的心理狀態來看好了，此時人一定會想要抓住一個「依據」，就好像溺水的人就連一根稻草也會死命地握住，而這時卦象的解釋便可以在完全沒有方向的情況，給人一個參考，而在瀏覽讀本的時候，我發現易經與其說是「告訴人要做什麼」不如說是「給人一點建議」，在大部分的卦象解釋中都是告訴人要守正、冷靜觀察或思考後再行動(說「大部分」是因為我沒有精看，又話說做哪一件是不需要「守正、冷靜觀察或思考後再行動」啊!)，在建議之中也幾乎都沒有說一定、務必或必須，或許這也是在「不疑卜」的解釋中，有著參考二字的原因吧！

我為什麼或有這樣的感覺和想法？

1.在國中輔導課的時候，曾有一個共四格的表格，上面兩欄的標題為：「別人知道的」和「別人不知道的」，左邊兩列的標題為：「自己知道的」和「自己不知道的」，排列組合後得到人行為舉止與內心狀況的四種狀況：「別人和自己都知道」、「別人知道但自己卻不自知」、「自己知道但別人卻不明瞭」最後一個，也是當時老師說必須要空下來的一格「別人和都不知道」。

去認識自己不瞭解自己的部分，我把它視為人與生俱來的使命之一，去逃避這個使命是一種罪，放棄自己的罪(雖然說這是我自己訂的，不過放棄自己的人也比較容易犯下法律明定的罪，這也是事實就是了)。反身而誠其實剛開始的時候，會感覺像是一種義務，但是久而久之，便會發現其中的樂趣，就好像去認識一個「有點熟」，卻又不是短時間內可以完全深入了解的人，甚至現在有時候會發現要要求自己停止思考，是一件很困難的事情(通常一停止思考就會爆睡……)。

2.我敢大言不慚的說自己無時無刻都在檢討自己，但是近幾堂課卻嚴重的發現自己，具離「心同此理」的部分有很大的一段距離，上個星期時我懷疑自己是不是方向錯誤了(因為我平時偏重關注人與人之間的差異，可能忽略個體間的相同)，但這個星期，我懷疑會不會只是我尚未經歷，對我這個個體而言，真的是個「無」呢？

我對自己猜不出謙卦的部分還是有所不甘，地下有山，我可以想得出「危險」，但是我對同學提出的「高處不勝寒」好像就沒有那麼大的共鳴，話說在回憶之中，自己好像也沒有在人群中突出，站在人群高處的經驗，感覺起來我一直是在山下，只知道跑到山上那麼高的地方會很危險，可能是沒有深切體會過在人群至高點時，必須謙虛的道理，所以才使我猜不出來的吧！

3.常，下常也(常，下裳也)。識，常也。所以「常識」是一種布料囉！(囧，不可能吧，話說回來，如果想要找引申涵意的話，要去找什麼經典呢?)沒關係，我還學過一個方法叫做「歸納」，我分別打在網路打上「常」與「識」，搜尋其他經典的原文，感覺起來「常」就是平常與時常的意思，而「識」則有認識見識的意思，兩個字在一起，歸納出常識為「生活中就會知道的事情」，所以在了解卦的涵義時，看來一定程度的經驗是必要的，但我好像還差一些……。

4.在高中時有一位信天主教的同學告訴我：「當覺得生命走到寸步難行時，就看看聖經吧！」半信半疑，雖然沒有遇到生命中什麼大困難，但我還是去翻一翻那本書了。我得到的唯一結論就是：「它有講跟沒講一樣嘛！」維持心中的正義良善(哦……還有相信上帝就免了)，當然是最重要的啊！還用看書才知道喔！可是靜下心好好想想，當一個人慌亂到完全忘了「正義良善」或是「守

正、冷靜觀察」的處事基本守則，他或她才會需要易經卜卦或聖經解惑，經典就像失去光明時的希望火苗，讓人還有一點方向。

郢書燕說的成語故事，一直讓我印象深刻。郢國無心的一個字，被燕國的大臣解讀為積極任用人才與廣聽建言的意思，使得燕國強盛。有時候我會覺得，當一個人完全失去方向而迷茫時，在所有正面的建議之中，隨便抽一個當作參考，當作自己溺水時的那根稻草，緊緊抓著它，至少不會偏離！可是在人生中溺水的情況又不多見，所以才說幾乎不需要占卜啊！

我還想說的是……

好像沒有甚麼要說的了……

一個問題與一個建議，問題是如果想要知道字詞的延伸意義，應該找那本經典(還是真的要一一自己歸納)? 建議是可不可在每一次上課前，都來一次猜卦的腦力激盪(一個就好)? 雖然那即使一個人就蠻好玩的~，可是人多一點應該會更有趣~。