

我的學習反思日誌

課程名稱	易經與人生	授課教師	蘇星宇
上課日期	2010/10/18		
上課時間	10:00~12:00		
上課地點	6204		
記錄者	曾士剛		
本次上課老師講了哪些內容？			
<p>以下是反思的問題檢討：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 易經永遠不把話說死。 2. 光也擁有形狀，是縫隙讓它產生形狀。 3. 國父的理論中，同時強調資源的不虞匱乏和立足點的均等。 4. 易學有分為象數易學與義理易學。(地龍書是屬於象數易學的一支) 5. 迷信是不清不楚的去相信與不相信。 6. 恐懼本身比恐懼更可怕。 7. 人性毀滅→程度上的不同←惡(人趨吉避凶的本能) 8. 若凡事只會依賴別人，最後只會成為別人的狗。 9. 隱隱約約聽到了「周髀」和「白虎通」。 10. 好像有「如果有兩位同學再繼續不認真，就不教了」的插曲。 <p>以下是課程進度：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 接續上次各「爻」之關係(卦內卦) <ol style="list-style-type: none"> a. 位 b. 中 c. 應 d. 承：就是上比，上爻無上承。以雷火豐為例： <p style="margin-left: 20px;">初九上承六二，六二上承九三，九三上承九四，九四上承六五，六五上承上六。</p> e. 乘(爻△\): 就是下比，初爻無所乘。以雷火豐為例： <p style="margin-left: 20px;">上六下乘六五，六五下乘九四，九四下乘九三，九三下乘六二，六二下乘初九。</p> f. 比：有比鄰之意，同時指稱上下兩爻的關係。 (陰承陽與陽乘陰都是相對吉。) 2. 卦外卦 <ol style="list-style-type: none"> a. 綜卦：本卦旋轉 180 度，說明本卦若持續或僵持的情況。 b. 錯卦：本卦六爻接陰陽變換，說明當本卦處理失當的情況。 3. 卦與卦之間，或以同相類或以異相明。 			
本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？			
<ol style="list-style-type: none"> 1. 易經永遠不把話說死。 			

2. 光也擁有形狀，是縫隙讓它產生形狀。
3. 人性毀滅→程度上的不同←惡(人趨吉避凶的本能)
4. 若凡事只會依賴別人，最後只會成為別人的狗。
5. 好像有「如果有兩位同學再繼續不認真，就不教了」的插曲。

我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？

1. 不可以把話說死，尤其是重要的事情，一是給自己一個轉圜，二是說死的東西充滿太多變素。
2. 我的第一個想法是從光學牛頓的粒子說和海更斯的波動說，如果是粒子說的話，從來就沒有人說過光子是什麼形狀的，如果又是從波動說切入的話，現在認為光是一種電磁波，理解上的形狀是由兩股垂直的橫波構成。由於我心裡想的形狀和老師所說「好幾千英尺高空的光也有形狀」的感覺差很多，所以就舉手直接問老師，而老師用了一個比較以「人」為本的觀察去解釋，讓我在不知不覺中，獲得了新的觀點。
3. 基本上如果從一個人性的整體來看的話，我還是認為主要是善惡之間的相互影響。但是如果把「惡」拿出來看，有著相對較有理智的趨吉避凶，像是有靠山的豪奪、用欺騙詐取或逃避問題；也有著相對比較沒有經過思考的，自己「以為」是在趨吉避凶的惡，像是侵犯自然或一切因衝動而產生的破壞，雖然在短時間上看起來離「吉」較近些，但實際上是一步步走向大「凶」。我認為在人性善惡之中，再加入一個「毀滅」的話，有一點太複雜了，老師你認為呢？
4. 每一次說到「依賴」，就會讓我想到一部動畫《無頭騎士異聞錄》和一部漫畫《皇家國教騎士團》。前者提到了一個對生命完全絕望的少女，她發現只有在男主角身邊的時候，才覺得自己有一點點存在感，然後她說：「依賴著別人過生活會比較輕鬆，如果是在生命的低潮時，偶爾輕鬆一下應該會比較好。」而後者那部漫畫，則是說一個千年吸血鬼，在他一出生就獲得了「絕對」的力量，但是這卻讓他迷惘了，心中想要破壞的衝動與想要克制破壞的理性不斷地衝突，也沒有人敢告訴他對與錯，直到有一個傳教士不怕死地告訴了他是非，直到這個吸血鬼慢慢發現自己對他產生了依賴。我會想到這兩個作品，是因為他們都告訴了我「依賴」是有前提的，必須十分清楚的知道自己缺乏的是什麼，十分了解這個自己所依賴的對象能提供的東西。真的，如果能有所依賴的話，生活會輕鬆很多，但是如果是在缺乏前提與了解的胡亂依靠，雖然認為成為條「狗」有點誇張，可是災難是必然的。
5. 聽到「就不教了」的時候不太清楚其中的用意，開始思考是要請他們好好認真呢？把他們從教室踢出去呢？還是逼他們直接與老師對質呢？方法有好多，但是想一想，我決定好好坐著，翻翻三民的《易經讀本》，反正我又沒有權限去命令其他同學，就算有，使用起來也一定很麻煩，如果他們解決了事情當然很美好，又若老師真的發飆不教，最多就是一個星期一兩封電子郵件，與蘇老師討論與易經相關的問題囉。世界上只有想學與不想學的人，沒有不知道去哪裡學的人，更何況看到了應該是正確的道路，哪有不緊抓著不放的理由？

我為什麼或有這樣的感覺和想法？

1. 憲法、法律和命令是由等級高到低排序的明文規定，其中又以命令將所有的細則說得清楚明白，怎麼做怎麼半，一切照規定，可是卻不難發現在三個等級中，把事情說的比較死的命令，重要性最低，而且被修改的頻率也是居冠。

2. 「凡事從定義著手！」我在高中物理課時，學到了會影響我一生做事與思考的原則。「定義」兩個字，我又擅自把它延伸為源頭、中心思想或內心渴望的事物，當遇到阻礙或解不開的問題時，從最開始的本質下手，不僅不會偏離原來的目標，更可以把複雜的東西簡化(雖然沒有好好去讀過，但不知道這是不是理則學方法的其中之一?)，「光的形狀」我從科學的定義去思考，雖然應該也是一種方法，但是自己的確忘了此堂課的核心「人本」，形狀當然是觀察出來的，我竟然去想一些肉眼看不到的，以後再思考的時候，要把「人」放進去啊!
3. 一般在讀科學的時候，會發現科學家都假設最簡單的那個可能是正確的，原因不難，因為相較於繁瑣的過程，在自然情形下，簡單事情發生的機率是大多了。可能是這個關係，才會有一點堅持人性只要概括分善惡，就像一畫開天為陰陽吧!
4. 只是想到了，「適度」的去依賴人，不僅可以增進人際，也可讓心靈的負擔降低。
5. 高中的時候，有一位老師給我們看了《英雄教育》，內容是在描寫希特勒時的軍事教育，其中有一個角色時常有尿床的問題，所以教官就命令他當眾小便，而在他尿出來之前，全班的同學必須持續的做蹲跳的動作。雖然這是個在小學常見的場景(由一個學生偷東西，然後大家都知道那是誰，可是老師就是要那個人當眾自首，不然全班回家抄「我不偷東西」一百遍。)，但是放這一部片子的老師卻認為這只會造成反效果，他認為在威嚇與全班的壓力之下，勢必會有教官或老師想要的結果，但是也種下了班級不和諧的種子(大家一定會想：這明明是別人的問題，為什麼我要遭殃?)，也可能造成人格的缺陷。個人認為這只有在教一大群「草莓」才會有的情況，但是這又不能直接去實驗證明，所以老師你認為呢?

我還想說的是……

上課時隱隱約約聽到了「周髀」和「白虎通」，所以就跑去圖書館翻翻看囉。《周髀》除了卷一前半還有一點點像是對話的成分略看得懂，後面一大堆的數字，我一看到就把書放回書架了……。弄了網路電子書版的《白虎通》，之前一直以為它應該是像朱熹《四書集注》那個樣子去解經，但是《白虎通》好像事先提出一個事情，然後在把經典中所有關於此事的句子挑出來，一起解釋，我這樣子形容是正確的嗎?(由於學習經典時，一次貪太多會變成學的不紮實，是還沒打算要去好好把它看完，但是了解一下它的結構與內容，以後在查資料時可以有個較明確的方向。)

「地龍書是屬於象數易學的一支。」這句話改變了我對堪輿的看法(個人在之前是不太相信龍脈說的，認為那東西騙錢大於實際用途……)，那麼有一些感覺起來也不踏實的東西，像「紫微斗數」、「星象理論」或「風水」，其實也都是有其道理可循的囉?只是為了方便行事所以牽扯到神靈的嗎?(由於這一類的書滿天飛，我不敢隨便亂查，怕「中毒」……。)