

我的學習反思日誌

課程名稱	易經與人生	授課教師	蘇星宇
上課日期	2010/10/11		
上課時間	10:00~12:00		
上課地點	6204		
記錄者	曾士剛		
本次上課老師講了哪些內容？			
<p>以下是反思的問題檢討：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.「無」：無尚之辭。「極」：至也，道盡於此。 2.有無之辯，「無」代表不能察覺、思考與形容(而且就算只是做夢幻想出的事物，都算是「有」)，但「無」是名字，並不是去形容它的內容。 3.至大無外，至小無內。 4.宗教不等於哲學，大部分的宗教像是包著福壽膏外衣的鴉片。 5.「批」有陳列的意思，「評」是心中有一套標準去套事物，「判」心中放下既定的立場，設身處地的去思考並決定高下。 6.客觀是共同主觀。 7.《中庸》，極高明而到中庸。 8.生之俱來為之性，人性與生就有善與惡，只是孟子與荀子因環境不同，以致側重的點不同。孟子強調將自己的四端發展到最大，荀子在動亂的環境中，強調「化性其偽」適當的限制自己趨吉避凶的本性。 <p>以下是課程進度：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.易學心法： <ol style="list-style-type: none"> a.卦者，時也。「卦」指現象、情況與局勢。 b.爻者，效也。「爻」指變動、效法，也就是每一種情況的六個階段。 每一卦都是由古人「觀象」→「得意」→「類情」而來，六十四卦就是代表宇宙間六時四類的情況，萬物都離不開。 2.以“我們選”的雷火豐為例，由下而上為初九、六二、九三、九四、六五、上六。(陽九陰六) 3.六十四卦都有分上卦(象徵上體、末、他人、外在環境、客觀表現、悔)與下卦(象徵下體、本、自己、內在環境、主觀條件、貞(守正不阿))。 4.以一體之卦來看： <ol style="list-style-type: none"> a.五爻+上爻 上 天 究 ●以空間、時間為前提 b.三爻+四爻 中 地 壯 ●以三才為前提 c.初爻+二爻 下 人 始 ●以生生為前提 (生者，進也。息者，生也，至善。指終極的平衡(動態)和諧。) 			

5.若是比喻整個國家：

上爻→退位之君

五爻→君王，最有權力者

四爻→政府體系，官僚階級或為官者

三爻→做官或想做官的人

二爻→知識分子、民間領袖

初爻→黎民百姓

6.各「爻」之關係(卦內卦)

a.位：陽居陽，陰居陰為「得位」。陽居陰，陰居陽為「不得位」。(爻位奇陽偶陰)

b.中：得位就是一種「相對性」得中。而中間之爻(二爻(下卦之中)與五爻(上卦之中))是結構性的「絕對性」得中。(往後課堂上所討論的都是「絕對性」得中)

c.應：初爻與四爻、二爻與五爻、三爻與上爻相應，若恰好為一陰一陽，則為「得應」(有人相與、呼應)。若同為陽或陰，為「不得應」(孤獨和無與)。

本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？

- 1.有無之辯，「無」代表不能察覺、思考與形容(而且就算只是做夢幻想出的事物，都算是「有」)，但「無」是名字，並不是去形容它的內容。
- 2.宗教不等於哲學，大部分的宗教像是包著福壽膏外衣的鴉片。
- 3.《中庸》，極高明而道中庸。

我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？

- 1.在上一堂課的時候，有一點認為「不能解釋或思考」就是「無」的唯一解釋與內在，但是那個筆(紙上的)與筆(手中的)的實際比較，才知道老師所謂的「不精確」是什麼意思。《指物論》：物莫非指，而指非指……。大部分的事物，都有可以指出「它」的名字，但是這個代表「它」的名字卻不完全表現出事物本身。
- 2.我認為當一個人對於宗教過度狂熱與依賴的話，那這個人就距離事實遙遠，因為狂熱會讓人拋開正確的思考程序，而依賴甚至會讓人根本就放棄思考，會失去自己原先的方向，甚至會被不正確的觀念利用，失去自己原先追求的事物。
- 3.極高明而道中庸，意思不難了解，它是說明一個人要有真才實學並且有遠見，而行為上要表現出符合「中庸」的舉止，極高明的部分可以接受，但是道中庸卻讓我覺得不太對。一個領導(尤其是越上位者)，我覺得只有兩個原則，一種是態度要強硬，另一種則是要溫和，前者是為了提振低迷的士氣喚起大家的決心，而後者則是在處理內部衝突時要柔軟，雖然是因情況不同而使用不同的方法，但這兩個看起來比較像是個極端，個人認為若是採取領導的態度同時又軟又硬，會讓下位者不知所措。雖然當下是有如此想法，但覺得尚未想通，所以未在課堂中提問。

我為什麼或有這樣的感覺和想法？

- 1.高中時聽過一場哲學系老師的演講，他說：「只要你能想的到的，都有可能『存在』，只有所有人都完全想不到的事物，才是真的『不存在』。」這句話影響了我整個高中階段，開始對每一件之

前只以為是想像的東西，抱有可能達成的希望，有希望所以願意投入努力，雖然可能不是完全了解那位老師的本意，但是有點像鄧書燕說的故事，讓我在高中進步很多，學到很多。現在一想，其實當時他就是在解釋「有」與「無」的概念，只是為避免大家陷入文字上的謬思，換了類似的字眼而已。

2.這讓我想起來自己為什麼在高中時，下了「可以研究宗教」但「不可以相信宗教」的決心。這個想法的來源是在某個宣傳基督教的傳單，它說：「耶穌救贖人類，上帝會赦免你的罪。」因為它太誘人了，所以必須有個決心，否則我覺得自己可能會迷失，最後被牽著到處走。雖然我不太清楚聖經怎麼形容的，但我相信自己有「罪」，此罪是「不明瞭自己」與「不明瞭自己為何而生」，活了快二十年，還是不知道這兩個問題的答案，雖然有過一些想法，但都因為經不起重複思考的考驗而消失，而且親自嘗試多次的禱告，耶穌也沒有告訴我答案，反而是笛卡兒的「我思故我在」比較有切實感。只有在思考並得到一些經得起質疑的東西的時候(像是可以反覆重現的科學與現在在學的經學)，覺得自己離這個自稱為「生命核心」的想法近了一些，可能這才是屬於我的「Salvation(救贖)」吧！

3.果然只是因為沒有仔細地想清楚，其實可以「陰中有陽，陽中有陰」的想法解決自己的盲點。(我把它紀錄在「我還想說的是……」一欄。)

我還想說的是……

天地人為三才，那「才」是什麼啊？在打字的時候，突然有了這個問題，查了一下《說文》：才，草木之初也。而在通「材」的意思之後，才有現在常說的天才或蠢才。但是如果說天地人是「草木之初」好像怪怪的，至少「人」應該不是「之初」吧。所以又查了一下《易·說卦》：「是以立天之道，曰陰與陽；立地之道，曰柔與剛；立人之道，曰仁與義；兼三才而兩之，故《易》六通而成卦。」應該是說構成天、地、人的都是兩種相互對立的因素，而卦每兩個爻位代表其一，象徵初自然現象和人事變化的六十四種情形。(不知道我有沒有理解錯誤？就算如果沒有，我還是不太清楚「三才」中的「才」是什麼意思？)

還是簡單的找了原文來看一看，《中庸》：「君子尊德性而道問學，致廣大而盡精微，極高明而道中庸，溫故而知新，敦厚以崇禮。」「極高明」有遠見的意思。「道中庸」，《說文》：庸，用也(可施行)。看來我原先的理解並沒有完全錯。

回到原先我自認為的兩個原則，仔細想一想，當我在當組長或班長時，若表達了強硬的態度，其實我反而更會接受別人的意見，因為在如此僵硬的氣氛，有勇氣表達想法的人，腦袋一定不會是空空的，或至少認為自己的想法也是正確的，所以我可以更用心地去採納這個人提出的意見，這應該算是強硬之中必備的柔軟包容。而在處理衝突時，雖然說口吻要柔軟，身段要放低，但是理要直，並一再的提醒自己：「不要喪失自己的中心。」是要以理服人，而不是丟掉所有的自己去討好他人，這應該算是柔軟中要有的強硬堅持。概括來看，一個包含另一個，應該也算是「陰中有陽，陽中有陰」的一種想法吧！