

在這人文課程中，我聽到了很多病毒的疫苗，可能有很多人受惠，但令我想要深入思考的只有一句話「病毒大流行的週期就不固定了」。

病毒不是生物，因為在一般環境沒有生命現象，所以被歸列為「東西」，雖然是個「東西」，但我從不認為這和生物如此密切互動的「東西」，會跳脫天擇的法則，或是說廣泛一點，它無法跳脫動態平衡，任何東西都有的平衡。每隔幾年就會有一次的流感病毒大流行，是一種平衡，在大家都獲得相對應的免疫力時，它就會消失，病毒就不得不改變成另外一種形式繼續存在，可能換宿主，可能換抗原，方法很多，但不論是哪一種方法，這個變化的過程中，人在進步，病毒也在進步，我從不說進步是好或是壞，只是不動的話，就沒有其他可能信存在，很無聊，而且相對也比較危險，而大量的「病毒預防疫苗」，似乎在動搖著這個動態平衡，是那個相對危險的存在。

的確「疫苗」是一種很有效的提升國人健康的方法，而且加入機會成本考量，施打疫苗就如公衛老師所言，是最便宜的醫療，但是它的便宜，似乎已經造成人們的濫用，我懷疑，疫苗連年施打的結果，可能會造成我們整體抵抗力的下降。疫苗給我們最有效的抗原來製作抗體，在真正病毒入侵時，能用這最有效的抗體來抵禦，在最短的時間內達到最有效的免疫作用，這種感覺，很不錯，但是好像又哪裡怪怪的，舉例來說，起點是「對病毒沒有抵抗力」，終點是「對病毒有抵抗力」，而疫苗應該就是起點和終點之間，最短最快的那一個「捷徑」，大家的確都省了不少時間，省了不少錢，但是永遠都只走捷徑的話，不會出問題嗎？我長時間思考這個問題，我覺得，這遲早會出差錯，因為我們缺乏了跌跌撞撞，最後終於走到終點的這個經驗，我們的身體缺少相對無用的「多株抗體」，它們是在病毒入侵時，用病毒身上各式各樣的抗原做出來的，但是相對於最有效的那個抗原，就是差了一點，可能暫時就被身體的免疫系統束之高閣，但我們無法確保哪一天，這個長期沒打算使用的抗體，剛好就是另外一種毒性極強的病毒的剋星，而這個病毒又剛好難以做出有效或快速的疫苗……。其實我這個例子頗爛，其實就是在講類似牛痘的故事，像這種情況，我們就會拿牛痘作為疫苗，然後我以上的內容都是廢話……，但我還想要補充，我們是在天花殺了多少人後才找到牛痘的呢？而如果那一天出現類似天花的病毒，結果發現我們在找的牛痘，其實就是前些年的流感病毒，已經死很多人後才開始那這病毒(應該都有留存啦)出來打疫苗，那不是很嘔很吐血……

那就不要做疫苗了，讓人自己免疫囉？也不是，何況如果幾次的病毒大流行都沒有疫苗的話，我大概也沒辦法在這裡闡述我的論點，我想要種下的疑惑，讓人去尋找那個平衡，疫苗和流行之間。