

## 曾士剛的博物館參觀作業：

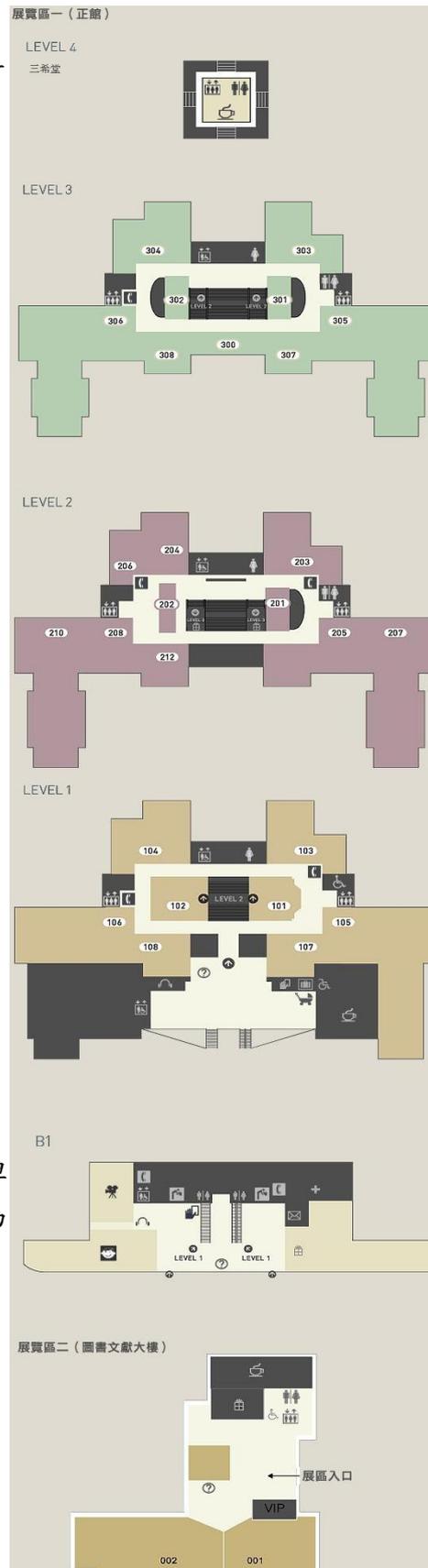
### 1. 請就個人此次參觀的經驗，檢討故宮的整體空間配置規劃與設計？

我覺得故宮博物院的整體空間嫌小光線嫌岸，在進入到這裡時沒有一種海闊天空的感覺，有些窒礙感，但是(不抬頭看天花板)整體的規劃與設計還不錯，首先，相似性質的東西有如預計般的被放在一起或相近的位置，有欣賞或觀賞上的連續感；第二，雖然全部的動線規劃讓人看不懂，但是分區分塊來看的話，每一小個展覽間(區)，的確是清楚明瞭的，沿著牆壁走一圈就可確定自己沒有漏掉任何一件，且展覽的物品多半至於櫥窗中，而不是圍起欄杆或劃紅線，在看東西時的視線多半為俯視不會有距離感，且看的較清楚。第三則是空間分配得宜，不會有書畫過多，或雕刻瓷器過多的狀況，不同喜好的人都可以在其中獲得滿足，雖然如此可能讓某一件作品再次被展出的日期比較長，但就我而言，我會比較害怕自己一件花鳥作品都看不到。

(圖一) 故宮展覽室內平面圖→

來源：故宮官網

整體結構對稱，且大動線明確(中間長方形空白處)，但是當自己身置其中的時候，會覺得它規劃的箭頭和自己的想法背道而馳，雖然它號稱如此可以把全部的東西 RUN 過一遍，但如果我要自己真的跟著它的話，又常常會因為看的太專心而半途跟丟，最後有些迷路……。



2. 請以此次觀察的展覽為例，檢視展覽的規劃對於「觀者」是否友善？優缺點請略做說明。



不友善！

(圖二) 故宮整體俯瞰圖↑ 來源：故宮門口處發的兩個大展覽館感覺不夠連貫，而兩個館再加上至善園，就更沒連貫了，感覺逛完了一個，還要繞道另外一頭才可以看到自己想要看的東西。

之所以說不友善，可以從兩個部分說起，一是大外部的動線，二是內部規劃控管。

整個大外部可以說是毫無連貫，當我從花了一個上午正館冷氣房走出來的時候，外面太陽正烈，光是走到二館就讓我滿身大汗、心浮氣躁，讓我有點想放棄夏卡爾的展覽，而當我聽到至善園的入場在另一端的時候，我則是當場放棄了，即使有票根可以免費入場，還沒走到就覺得很累了……。

而內部的規劃也有缺失，主要是沒有考慮到外國遊客實在太多了，雖然有導遊帶路，但脫隊的仍不少，有些區域嫌混亂，而就算完全沒有脫隊好了，一團的觀光客就足以把部分雙向通行的走道占滿，當初應該把這些部分設計為單行道（不然就拓寬嘛……每次我被迫「合法的」逆向通行時，就會覺得故宮好小……），我覺得設計動線的負責人，應該時常來走走看，有許多是紙上規劃時遇不到的意外……。

3. 博物館具有「保存」與「教育」兩種功能，請以故宮為例申論之

這兩個功能同樣重要且互相影響，「保存」下來，才可以「教育」下一代；而因為「教育」了下一代，所以才知道繼續「保存」它們的重要。前半句話無庸置疑，也是大部分的人可以直接接受的博物館功能，因為如果沒有任何東西，何來闡述教育的素材？而讓人持續想要保存的動力，在教育中找到對於這些事物的感動，而這也是博物館的功能。

較大件的藝術品，容易讓人敬畏，通常也是作為擺飾的用途，而在故宮，也通常把這些東西放在比較高的地方，至少和視線等高，比較不會俯視，可以讓比較多的人看的到，也比較容易讓觀者欣賞時由大趨勢入手，先看到整體的配置，

