

人事室推出系列培育課程～場場精彩可期，切勿再錯失！



人事室於今年起有計劃地推出各種系列課程，如針對中高階主管人才培育，開設「非財務人員也能精通財務報表與投資理財」及「企業倫理與社會責任」系列課程，針對辦公室實務開設「多益英語」與「英文書信寫作」，課程將持續，場場值回票價。



■多益英語課程：徐碧霞老師

配合學校國際化願景，並因應外籍學生及教師日益增多之趨勢，前來尋求行政協助與服務的外籍朋友亦大量增加，為提升教職員英語能力，鼓勵本校同仁持續學習，精進英語能力。依據2010台灣產業「員工英語能力需求標準」調查報告指出：企業內部使用英語測驗作為內部晉升條件的比例達20.68%；使用TOEIC多益測驗為評量員工英語能力工作者佔40.46%；本國企業中，新進人員被要求的分數落在405～500分區間；基層主管被要求的分數落在505～600分區間。【圖：老師介紹各單元重點及作答技巧後，進行題庫練習，達到即學即驗的效果】

本校請徐碧霞老師開設多益英語課程，建立持續接觸英文的環境，鼓勵同仁以參與認證考試為目標，持續提升外語能力。本課程自3月26日起每週一次，每次2小時，每梯次預計進行8至10次，預計舉辦二梯次，歡迎同仁隨時加入學習的行列。

■辦公室英文書信寫作：衛佩璇老師（3月12日）

本校國際交流頻繁，需透過英文信件提供回覆與洽公的朋友亦大量增加，合宜的書信有助於發展雙方合作關係、代表組織進行有效溝通，優質的書信可替組織獲取好感、維護形象。為提升本校同仁書信往返共通的觀念，能夠合宜的回覆與處理，邀請衛佩璇老師於3月12日前來本校教授英文書信寫作課程。【圖：老師透過活潑集貼紙方式鼓勵學員發言，增進互動及學習效果】



衛老師特別指出撰寫電郵注意事項如下：

1. 內部發出重要緊急EMAIL，須再去電提醒大家。
2. 快速回應就是尊重對方及表示誠信。
3. 重新傳送修正版應將修正處用紅色圈出，或說明此信「取代」前者亦可。
4. 傳送至國內外EAMIL內容如提到人名，盡量寫出全名以免困擾或混淆。
5. 內部傳送附件要為收件人著想。如有好幾個附件，應標明識別檔名，或將附件影印紙本送交無法開啓附件之收件人。

■非財務人員也能精通財務報表與投資理財：林明樟老師（3月27日）

「財務報表」好比人體健康檢查，確認組織體質、發現徵兆、診斷異常並採取處置措施，進而健全組織財務結構、提升經營績效。故本系列課程特別邀請到林明樟老師開設兩梯次課程，於2012年3月27日及4月5日開設上半場，4月18日及26日開設下半場。

解讀財務報表為財務管理裡重要的一環，特別規劃財務管理先修課程，讓非財務背景之人員也能夠了解財務報表之基本架構及各項目意義與隱含資訊，消除財務會計語言障礙，提昇財務會計能力，並建立「財務概念」使企業內部各項營業運作與財務運作達到有效的配合，同時也為7月登場的進階「財務管理系列課程」作暖身。

林明樟老師從分享自身理財的失敗及成功經驗開場，以個人生活場域的理財常識將學員帶入組織財務相關名詞說明，以薪水、費用支出、紅白帖比喻組織銷貨收入、營業費用、其他收入，接著透過活動了解學員財務知識水平，進而介紹三大報表。課程深入淺出、簡單易懂的說明，並輔以生動的活動協助學員輕鬆了解財務三大報表的意含及觀念，獲得極高的評價。





【上圖：3月27日於誠樸廳開設第一梯次上半場，學員參與程度高】

【下圖：4月5日於第三醫療大樓11樓會議室開設第一梯次下半場】

■企業倫理與社會責任系列課程「探索與實踐」：楊百川老師、陳勁甫老師（3月29日）

企業倫理，是一門處理組織內外中人人與人之間的互動關係。本系列課程將以內部營運及外部關係人各項議題作為理念探討與個案介紹的基礎，針對個人、組織、產業、社會、國家及經濟層面，提供如何提升企業倫理績效的做法，讓大家了解各種不同狀況下該如何做出對錯的判斷，增加企業運用的實務性。人事室邀請到輔仁大學的楊百川老師於2012年3月29日為大家帶來極富意義的課程。



【圖：楊百川老師（上左圖）帶動現場討論的熱烈】

課程一開始楊百川老師就問大家何謂「倫理」？何謂「道德」？這是大家一定都知道的名詞，卻沒有人能夠完整的把涵意說出來，在我們日常生活及成長的過程中，好像很少有機會可以好好的讓我們思考這問題。上半場課程老師著重在企業倫理、企業社會責任、企業內外利益關係人等定義之解釋，在定義說明的過程中舉了許多古今中外及自身的例子讓大家融入情境，練習當面臨倫理困境時該如何做出決策？培養大家對於環境觀察與判斷的敏銳度，並提供大家不同的思考方向與嘗試途徑。

其中一個很有趣的例子是哈佛公開課程「Michael Sandel的正義思辨之旅」，一列電車剎車壞了，駕駛發現前方軌道上居然有5個工人，不過前方有條岔出去的支軌，支軌上只有1個工人……如果是你，你會選擇直向前開撞死5個人；還是轉彎只撞死1個人？這問題有意思之處，不在於各人的選擇討論，而在於我們下決定的理由經不經得起考驗，當我們在討論所謂正義、道德的時候，真的能做到不涉價值判斷、利害關係，甚至於個人好惡？如果是做不到無涉，正義框架下可以容許摻入多少的其他因素？我們有沒有認真想過，自己心裡那個最根本的「正義」的標準是什麼？

下半場課程，老師讓大家分組辯論：企業是否應該要盡到社會責任？讓大家在辯論的過程中思考並做出決策，在每一個論點的辯論結束，楊老師都會把大家說的論述統整出然後再拋出更多的議題讓大家討論，現場討論的很熱烈，達到整堂課的高潮。（文/人事室）

