

臺灣地區醫院圖書館策略聯盟之發展

The Development of Medical Library Consortia in Taiwan

張慧銖

Huei-chu Chang

lisahcc@dragon.nchu.edu.tw

國立中興大學圖書資訊學研究所

副教授兼所長

Associate Professor & Chairperson

Graduate Institute of Library and Information Science

National ChungHsing University

邱子恆

Tzu-heng Chiu

tzchiu@tmu.edu.tw

臺北醫學大學通識教育中心

助理教授兼圖書館副館長

Assistant Professor, Center for General Education

Associate Director of the Library

Taipei Medical University

【摘要 Abstract】

近年來臺灣地區的醫院圖書館面臨經費不足、但醫學期刊訂費卻年年上漲的困境。電子期刊的興起與普遍，促使醫院圖書館界紛紛籌組數位圖書館策略聯盟，期望結合多館的力量，以更合理的價格購得更多的電子資源。本文首先描述國外知名醫學圖書館聯盟的概況，之後將焦點集中於臺灣地區近年來醫學圖書館界之策略聯盟的發展，同時介紹臺灣地區七個較大型的醫院圖書館聯盟之緣起、資源、與現況，最後提出五點建議，以分享筆者近年來的工作經驗，並做為國內醫院圖書館聯盟未來發展之參考。

Hospital libraries in Taiwan have faced the challenge of budget reduction and raising health sciences journal prices in recent years. In addition, the development and widespread of electronic journals facilitated the hospital libraries to built up the digital library consortia. As the result, they can corporate everyone's power to purchase more electronic resources in a reasonable price. This article first described the status

of famous medical library consortia in the States, Canada, and China. And then the focus was in the development of medical library consortia in Taiwan, by introducing the star up, electronic resources, and current status of the seven biggest hospital library consortia in Taiwan. At the end, five suggestions were proposed base on the author's working experiences to serve as the reference for future direction.

關鍵字：醫院圖書館；醫學圖書館；數位圖書館；策略聯盟；亞歷桑納健康資訊網；亞特蘭大健康科學圖書館聯盟；多倫多健康科學資訊聯盟；緬因健康科學圖書館資訊聯盟；中國高等教育文獻保障系統；臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟

Keywords: Hospital libraries, Medical libraries, Digital libraries; Consortia, AZHIN, AHSLC, HSICT, HSLIC, CALIS, MERIT

一、前言

臺灣地區自民國 84 年推動全民健康保險，至今已有 10 年的歷史，而健保的醫療費用支付標準，初期以「論服務量計酬」為主，之後逐步推動「論病例計酬」，到了民國 91 年 7 月，就已全面實施醫院「總額支付制度」。此一制度使得大型醫院即使有很多的病患，也沒有辦法獲得更多的收入，造成大型醫院的經費短收；由於總額的預算有限，醫院內各部門間的預算就會出現競爭與排擠的效應，在這種大環境之下，屬於支援教學與研究的圖書資源經費自然也就很難有穩定成長的空間。然而各級醫院在面臨評鑑時，又必須符合評鑑標準對圖書資源基本數量的要求，例如：醫學中心級的圖書室至少應訂有 500 種以上的核心醫學學術期刊，而區域或地區乙級（即教學）醫院則需訂有 120 種以上的核心醫學學術期刊。在經費不足的情況下，醫學期刊的訂費卻年年上漲，加上電子期刊的興起與普遍，因而促使醫院圖書館界紛紛籌組數位圖書館策略聯盟，期望結合多館的力量，以更合理的價格購得更多的電子資源。

一般來說，數位圖書館聯盟發展的主要原因有三：(1) 藉由虛擬聯合目錄或文獻傳遞服務，互相利用館藏共享資源；(2) 由聯盟與廠商談判，取得較單獨購買優惠之價格，以節省圖書館的經費；(3) 以聯盟的力量影響廠商的計價政策、版權法，或向廠商施壓減少資訊漲幅。(潘淑惠，2005) 美國的 OhioLINK 是一個以高效率、高效能聞名全球的高等教育機構之數位圖書館聯盟，其主要的目的在推動各式服務計畫以支持俄亥俄州高等教育的發展，該聯盟的服務項目包括：電子資源管理與發展、合作採購與聯合簽約、書目中心聯合目錄、館務合作、合作典藏、數位媒體管理與發展、遠距學習圖書館服務、資訊素養活動、諮詢與顧問指導、人力發展與教育訓練等。成立之初，OhioLink 的財政主要來自俄亥俄州政府統一補助編列，核撥設備費、行政部門及中心的運作費、資料傳輸及設於中心的資料庫費用；各會員機構則負責維護費、未來軟硬體的擴充及區域電信設

備之升級費用。自 1999 年起，會員機構投票決定每年從每個圖書館的採購經費中徵收一部分基金，用以集中採購資源。(黃久華，民 93) 在其 12 年的運作歷史中，該聯盟大大提昇了圖書館的購買能力，使會員圖書館得以使用更多的研究與教學資訊資源。(“What’s the immediate problem”，2005)

臺灣地區的「全國數位圖書館資源共享聯盟」(Consortium on Core Electronic Resources in Taiwan，簡稱 CONCERT) 成立於民國 87 年 9 月，旨在充實國內大專校院網路電子資訊資源，改善資訊提供環境，滿足使用者資訊需求，以提供研究發展與教學品質，並促進資訊化社會發展。CONCERT 初期的目標為：(1) 掌握全國學術研究資訊需求，迅速評估、引進所需資源；(2) 藉由集體採購或共同使用授權協定，提供資訊資源引進之成本效益；(3) 協助改善整體基礎設施，提昇資訊獲取之普及性及方便性；(4) 建立長期、穩定使用國外電子資訊資源所需之機制，保障國內使用者得以持續使用。運作的模式是以國家經費訂購部分 national license 的電子資源，國內各學術圖書館再視自身的經費與需求加訂其他由該聯盟統一談判之共同供應契約中的資源。(潘淑惠，2005) CONCERT 可說是臺灣地區圖書館界最大的聯盟，然其服務對象主要為學術圖書館，對於醫學校院圖書館的數位資源之採購確實有一定的貢獻，但是醫院圖書室由於不屬於該聯盟的會員範圍無法受惠，因此專屬於醫院圖書館界的數位圖書館聯盟實有其存在的必要。

本文首先描述國外知名醫學圖書館聯盟的概況，之後將焦點集中於臺灣地區近年來醫學圖書館界之策略聯盟的發展，同時介紹臺灣地區較大型的醫院圖書館聯盟之緣起、資源、與現況，最後提出幾點建議，除希望能將筆者近年來的工作經驗與先進、同道們分享外，也能提供國內醫學圖書館聯盟未來發展的參考。

二、 國外經驗

由於國外許多醫學圖書館聯盟已運作多年，其經驗相當值得國內參考，茲挑選美、加及中國大陸所建置的醫學圖書館聯盟共五個，加以介紹如下：

1. 亞歷桑納健康資訊網 (Arizona Health Information Network，簡稱 AZHIN，網址：<http://www.azhin.org>)

該資訊網最早是由亞歷桑納健康科學圖書館 (The Arizona Health Sciences Library，簡稱 AHSL)、亞歷桑納州主要的教學醫院、亞歷桑納大學醫學院、以及亞歷桑納地區健康教育中心 (Arizona Area Health Education Centers) 所共同參與的一個合作計畫，希望利用網際網路取得他們所需的資訊資源，此計畫之後逐漸發展成為 AZHIN 聯盟。該聯盟的創始資金是由福林基金會 (The Flinn Foundation of Phoenix, Arizona) 所捐贈，建立起一個全州性的資訊、通訊、與教育之電腦化系統。目前該聯盟的服務對象為亞歷桑納州所有的醫院、診所、健康科學圖書館、健康教育機構、以及個別開業醫師。藉由方便地取用最新資訊，大

大提昇了亞歷桑納州的教育與臨床醫療的品質。(“About AZHIN”, 2000) AZHIN 最主要的成就包括：(1) 發展出經由網際網路使用資料庫資源的程序；(2) 由會員分攤與專案補助的方式，維持穩定的經費；(3) 倡導加入該聯盟功用與機會，並進行資訊與服務使用的教育訓練；(4) 提供健康照護專業人員繼續教育的課程等。(“About AZHIN”, n. d.)

2. 亞特蘭大健康科學圖書館聯盟 (Atlanta Health Science Libraries Consortium, 簡稱 AHSLC, 網址：<http://www.ghsla.org/AHSLC>)

AHSLC 成立於 1974 年，是一個有 29 個健康科學圖書館為會員的合作組織。該聯盟的成立旨在於促進健康科學圖書館員之專業成長、繼續教育、與溝通管道；倡導圖書館的價值；鼓勵圖書館的發展；以及促進館藏資源的分享。會員的分佈原本侷限在亞特蘭大都會區，現在也擴展到北喬治亞以及南亞特蘭大地區。(“Atlanta health science libraries consortium”, n. d.) AHSLC 聯盟的目標包括以下各點：(1) 促進亞特蘭大地區健康科學圖書館員之間的溝通管道；(2) 在互惠的原則之下交換資訊與分享既有資源；(3) 透過合作計畫與基金，強化圖書館的資源與服務；(4) 提倡健康科學圖書館員之繼續教育；(5) 協助亞特蘭大地區健康科學圖書館之發展與成長；(6) 合作發展與維護資源共享的工作；(7) 促進國際互借與其他的相關活動；(8) 提供圖書館服務與資源，協助健康照護專業人員之繼續教育。(“Atlanta health science libraries consortium bylaws”, 2004)

3. 多倫多健康科學資訊聯盟 (The Health Science Information Consortium of Toronto, 簡稱 HSICT, 網址：<http://www.library.utoronto.ca/hsict/>)

HSICT 成立於 1990 年 1 月，起初希望藉此加強多倫多大學圖書館與該校醫學院之附屬醫療機構圖書室間的關係。目前該聯盟的成員已有 30 多個，包括大多倫多地區的多個教學醫院、社區醫院、及健康照護機構。聯盟的成員合作共享資源、資訊與專長，使其母機構可以取得整合性的資訊與知識服務，以支援病患照顧、研究與教學。HSICT 的目標為：(1) 確保成員都能取用到全聯盟的電子與印刷式資源；(2) 提供有效的教育訓練，讓使用者得以順利使用聯盟的資源；(3) 促進各項標準的發展；(4) 與醫學院和其他健康科學機構合作，支援教學與研究；(5) 促進會員之間的溝通、專業發展與資訊交流。(“Health science information consortium of Toronto: consortium profile”, 2005)

該聯盟在成立之前，花了兩年的時間進行研究與規劃。1988 年時曾進行需求評估，亦出版了研究結果 Linking Libraries: A needs assessment study for development of a health science resources and information network for the Metropolitan Toronto area，研究過程中曾針對醫院與大學圖書館員進行焦點團體訪談，亦調查其它與健康科學相關的聯盟，最後建議成立一個正式以多倫多地區為主的資訊網。HSICT 最初的目的是整合新進科技與資訊資源，以促進資源分享。由於聯盟成立時曾考量此聯盟員工的薪資與福利問題，且多倫多大學圖書館

系統當時就同意協助此事，因此該聯盟工作人員之薪資、福利與勞動政策都能比照多倫多大學的員工。

1990 年代中期，安大略與多倫多地區的健康照護系統面臨劇烈的變化，許多醫院紛紛倒閉或合併，使得 HSICT 必須認真審視其會員的模式，並思考如何在這樣的狀況下繼續生存。之後該聯盟將焦點由原來的紙本資源共享轉向以聯盟的方式議訂電子資料庫與全文資源的使用權。到了 2001 年，會員的組成已擴大到公共健康部門。HSICT 的會員們共同努力想達成的任務，就是將資訊資源、資訊科技與各自專長做最佳的合作與運用，提昇健康照護的品質。聯盟的指導原則為當會員組織們結合成為一個大團體時，可以完成單一組織無法完成的事情，而形成「經濟規模」就是最大的優勢。此外，會員也彼此分享專長與知識，使得所有的會員圖書館都能更有效地管理圖書館服務。HSICT 可說是會員們相互合作以達最大「共好」的典範。（“Health science information consortium of Toronto: history”，2005）

目前該聯盟的資源有：Ovid 的 Medline、CINAHL、EBMR 和 PsycInfo 等資料庫；ProQuest 的全文護理期刊；EBSCO 的 Nursing and Allied Health、Biomedical Reference、Health Business and Psychology/Behavioral Sciences collections；New England Journal of Medicine 期刊；以及 eCPS 等。（“Health science information consortium of Toronto: consortium initiatives”，2005）

4. 緬因健康科學圖書館資訊聯盟（Maine Health Science Libraries Information Consortium，簡稱 HSLIC，網址：<http://library.umassmed.edu/hslc/>）

HSLIC 成立的宗旨在整合緬因州健康科學圖書館之間的合作力量，其首要目標在倡導健康科學圖書館，分享圖書館對工作與圖書資源的知識與經驗，促進緬因州資源分享架構的持續發展，以及提供健康科學圖書館員繼續教育的機會。（“Purpose of HSLIC”，n. d.）該聯盟的起緣，可以溯及 1973 年 6 月 22 日由 Veterans' Administration Center 的圖書室主管 Melda Page 發起的會議，會中討論到希望成立一個圖書館聯盟，促進圖書館員的合作與資源分享，之後在同年 10 月就成立了 Health Sciences Library and Information Cooperative of Maine（亦簡稱 HSLIC），到了 1988 年 HSLIC 正式成為一個法人組織，並將名稱中之“cooperative”改成“consortium”。HSLIC 早期的活動多屬探索性質，一開始成立了委員會，負責研擬章程並調查成員們最迫切的需求。該聯盟最早進行的合作計畫是館際互借，首先由各會員館共同完成一份館藏期刊的聯合目錄，並設計了標準化的作業記錄與統計表格，最後出版了該聯盟的館際合作工作手冊。1970 年代中期，該聯盟有了快速的發展，不但設立了聯盟中心辦公室，更聘用一位全職的協調員（coordinator）。之後 HSLIC 編製了會員圖書館的期刊館藏聯合清單，並將其整合於緬因州期刊聯合目錄（Maine Union List of Serials，簡稱 MULS）中。此外，該聯盟也完成了會員圖書館的視聽資料聯合目錄、館際合作手冊、新會員的招募資料，以及聯盟的通訊（newsletter）等。之後該聯盟的成員不斷穩定的成長，

至 1993 年成立 20 週年時，會員已由原始的 14 個增加到 50 多個。(“History of HSLIC 25th anniversary”, 1995)

5. 中國高等教育文獻保障系統全國醫學文獻信息中心 (CALIS National Information Center in Medicine, 網址: library.bjmu.edu.cn/calis_med/index.htm)

中國高等教育文獻保障系統 (CALIS) 成立於 1998 年 5 月，希望藉由教育部的領導把國家的投資、現代圖書館理念、先進的技術、大學豐富的文獻資源和人力整合起來，建立以高等教育數位圖書館為核心的教育文獻聯合保障系統，實現資源共建、共知、共享，並為高等教育服務的理想。該聯盟的發展與運作經費由政府及各大學共同支應，來源有三：(1)政府補助 -- 成立第一期的經費大部分由政府支出，用來購置 CALIS 中心所需的軟硬體設備、資料庫、以及人員的訓練經費；(2)地方配合款 -- 地區中心所在之省(市)政府提供配合區域中心成立之配合款；(3)成員館經費 -- 主要來自大學經費，用來購置電子資源及使用 CALIS 服務所需要的平台。(潘淑惠，2005)

CALIS 全國醫學文獻資訊中心設立在北京大學醫學圖書館，是 CALIS 根據學科所設立的文理、工程、醫學、農學四個全國中心之一。其主要任務為協調大學醫學圖書館間豐富的文獻資源和人力資源，藉由彼此的合作交流，並在各館密切配合與支持下，共同建置大學院校醫學文獻的聯合保障體系；另一方面，與全國醫藥資訊網相互連接，提供更豐富的線上檢索和文獻傳遞服務，以達到全國大學醫學圖書館間資源共建、共知、共用的目標。在 CALIS 第二期的建置中，北京大學醫學圖書館不斷提升基本服務設施、加強服務能力，以強化其在 CALIS 學科保障體系中的主導性，進而使 CALIS 醫學中心成為全國醫學圖書館的資源、文獻傳遞、培訓、和宣傳中心。其工作任務為：(1) 加強宣傳，促進各會員館間交流，並進行 CALIS 各服務項目及相關業務的培訓工作；(2) 培養一群素質高、能力強的優秀館員，在國內推展館際互借與文獻傳遞工作，建構全國醫學文獻共享服務網路；(3) 積極推動數位資源建設，針對聯合採購的醫學資料庫加以評估、協調及組織；(4) 整合引進的醫藥電子期刊和全國西文生物醫學期刊聯合目錄系統，在 CALIS 醫學中心建立鏡像站 (mirror site)，使全國醫學圖書館西文期刊聯合目錄系統更加完善。(「CALIS 醫學文獻信息中心中心簡介」，2004)

整個聯盟共有 12 個中心館，分別是北京大學、清華大學、北京大學醫學部、中國農業大學、上海交通大學、南京大學、武漢大學、中山大學、西安交通大學、四川大學、吉林大學、和哈爾濱工業大學；另外有普通高校成員館；(「CALIS 醫學文獻信息中心經費補貼辦法」，2004) 還有獨立的醫學圖書館 25 所，再加上合併院校圖書館 11 所。大陸地區各大學或研究機構可根據學校學科設置、網路條件和經費情況自由選擇參加或不參加聯合採購。(吳立玲) 目前該聯盟的資源有：Ovid 的 LWV 醫床醫學電子期刊全文資料庫、EBMR 實證醫學資料庫 (包括 Cochrane DSR、ACP Journal Club、DARE、和 CCTR)、Oxford University Press 的 47 種電子期刊資料庫；Micromedex 藥學資料庫；MD Consult 臨床醫學全科

資料庫；Health Care 系列資料庫；Clinical Evidence 等。(吳立玲；「CALIS 醫學文獻信息中心訂購通知」)

三、 臺灣地區之現況與發展

國外的醫學圖書館聯盟大多以同一區域內圖書館合作為基礎，成立之初都把重心放在原有館藏與人力資源的共享，之後隨著時代的進步，慢慢地轉向數位資源的聯合採購。而臺灣地區最早成立的醫院圖書館聯盟是在民國 90 年底，由於當時數位資源已普遍為各圖書館所接受，因此一開始就將目標鎖定在數位資源的聯合議價與採購。以下依各聯盟成立的先後，循序介紹臺灣地區七個較大型的醫學圖書館聯盟之緣起、資源與現況。

1. 臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟 (Consortium for Medical Electronic Resources in Taiwan, 簡稱 MERIT)

臺灣大學醫學圖書館一向是臺灣地區醫學圖書館之領導館，自民國 89 年 6 月起即著手研擬建置電子館藏資源共享聯盟計畫。該計畫原先僅規劃與臺大醫院之策略聯盟醫院建立合作關係，提供資訊資源服務給輪調至那些醫院服務的醫事同仁；然有感於國內除大型醫學圖書館有能力自給自足外，其它地區醫院及小型醫院因經費及人力上之不足，無法建立完整之圖書、期刊及電子資源館藏，使得醫療服務與醫學研究品質無法進一步提昇，遂將該計畫擴大成為「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟」，於民國 90 年 10 月成立。(「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟研討會紀實」，民 90)

MERIT 成立之目標包括：(1) 提供全面性之醫學資訊資源服務，使各級醫院不因城鄉差異而造成資源的利用不便，透過聯盟的合作，各聯盟會員的醫護人員可共享各項資訊資源；(2) 跨越時空限制，會員醫院之醫事人員得隨時隨地連線至資料庫主機進行資料庫檢索或電子期刊全文下載，加速資訊取得的便利性；(3) 透過更多聯盟會員的加入，得以整合各醫院之圖書期刊及資料庫等資訊資源以及相關設計，就整體經費而言，可更有效地管理和調整經費的運用。(「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟工作進度報告」，民 90) 該聯盟的服務對象為臺灣地區各醫學圖書館暨相關醫療院所，由臺大醫圖出面與電子資源廠商以聯盟的優勢先行議價，參與的各級醫院再視自身財務狀況決定採購內容。提供的資源有 Ovid 的 Medline、EBMR、CINAHL，以及 Micromedex 和 MD Consult 等資料庫；在電子期刊方面則有 Lippincott Williams & Wilkins (LWW)、Harcourt、Springer、Oxford 等生物醫學相關出版社。MERIT 可謂是臺灣地區醫學圖書館數位聯盟之先驅，國內各級醫學圖書館多年來受惠其談判結果，得以省去個別議價的繁複程序，用最優惠的經費購得健康科學領域的核心電子資源。

2. 行政院衛生署電子圖書館 (網址：<http://sp1.cto.doh.gov.tw/info/elibrary/>)

elibrary.php?Alreadylogin=A)

為因應網際網路時代，配合無紙化辦公室之政策，行政院衛生署推動電子圖書館計畫，以提供醫療臨床研究及醫院經營管理相關之電子期刊、圖書、和資料庫。「行政院衛生署電子圖書館」的成立，最早起源於民國 89 年 7 月舉行的署立醫院院長共識營，其中決議要改善醫院的管理系統；民國 90 年 12 月，在衛生署所屬醫療院局第二十五次業務會報中，決議要建立「署立醫院醫療圖書網」；到了民國 91 年 1 月，進一步召開了「成立署立醫院電子圖書館暨確定電子圖書資源最終採購需求」研討會，會中決議由臺北醫院及臺大醫圖統籌辦理署立醫院體系的期刊採購。(黃進興，民 92)

該聯盟的創始經費為新台幣六百二十萬元，由衛生署所屬醫院醫療藥品基金統籌款及該署醫政處共同補助。電子圖書館的形成則是由臺大醫圖擔任顧問，負責期刊需求之調查與對資源廠商的議價及談判；署立臺北醫院負責需求期刊之篩選；而衛生署的中部辦公室則負責經費管控與計畫網站之設計及管理。該電子圖書館於民國 92 年成立時，服務的對象包括衛生署中部辦公室及署立醫療體系的 28 家綜合醫院與 7 家專科醫院的全體同仁；到了民國 94 年，其服務的醫療機構則包括：署本部、醫院管理委員會及所屬醫院全體同仁、基隆醫院、臺北醫院、臺北醫院城區分院、桃園醫院、新竹醫院、竹東醫院、苗栗醫院、豐原醫院、臺中醫院、彰化醫院、中興醫院、南投醫院、雲林醫院、嘉義醫院、朴子醫院、新營醫院、新營醫院北門分院、臺南醫院、旗山醫院、澎湖醫院、屏東醫院、屏東醫院恒春分院、臺東醫院、玉里醫院、花蓮醫院、花蓮醫院豐濱分院、八里療養院、草屯療養院、樂生療養院、嘉南療養院、桃園療養院、胸腔病院、及高雄市立聯合醫院等。(「行政院衛生署電子圖書館」)

第一年電子館藏之建立，內容主要涵蓋各署立醫院重點醫療科及精神科。執行團隊首先調查各醫院醫學期刊之需求，以越多家醫院需求者列為優先採購，並邀集部分署立醫院共同討論；最後決定採購期刊內容為 Ovid 公司的 86 種及 Elsevier 出版社的 73 種電子期刊。(張慧銖、林愉珊，民 93) 到了民國 94 年，該電子圖書館增加了中文電子期刊與健全科學相關的資料庫等資源，目前該聯盟的資源有：Ovid Medline 醫學書目型資料庫、Micromedex 藥物資料庫、Cochrane Library 實證醫學評論性文獻、MD Consult 臨床醫學全科資料庫、Pubmed 醫學書目型資料庫、CEPS 中文期刊服務、National Guideline Clearinghouse、以及核心的醫學電子期刊 436 種。(「行政院衛生署電子圖書館」)

該計畫之重要性，在於建立圖書館、出版商、與代理商之間的合作關係，透過彼此之間的密切合作，跨越時間與距離的區隔，提供高品質的資訊服務。(王佩玉，民 92) 所達成的效益有四，分別是：(1) 統籌購置數量多，具議價力量，可降低採購成本；(2) 共同採購共用，資源分享，內容多；(3) 統籌人力、物力資源，充分有效運用，補足醫院之不足；(4) 促進醫院教學研究之發展。(黃進興，民 92)

3. 臺北醫學大學數位圖書館聯盟 (TMU DiLib)

臺北醫學大學數位圖書館聯盟緣起於民國 92 年底，當時該校的建教合作醫院和校友經營之醫院向校長提出要求，希望能夠投注經費共享北醫相對豐富的電子資源；在校長的主導之下將此一理念具體化成為一個「專案」，組成專案規劃團隊，成員包括校長、圖書館館長、資訊服務中心主任、總務長、主任秘書，與會計主任等；在規劃團隊之下，亦成立了一個執行小組，由圖書館副館長與資訊服務中心副主任領導，負責該聯盟的推廣與服務。

有鑑於各醫學中心圖書館的資源已相當豐富，該聯盟的服務對象因此設定為資源較匱乏的區域醫院與地區醫院。TMU DiLib 聯盟的運作模式為每年度由北醫圖書館邀請健康科學領域資源的主要廠商，因應北醫圖提出的基本需求，規劃為會員量身訂做的資源組合，暑假期間再由聯盟的執行小組召開結盟說明會；聯盟提供的每個方案都各有其定額費用與資源組合，結盟會員可依其資訊需求與經費預算選擇加入不同的方案；再委由北醫統一負責選定資源的採購、設定、管理、與安排教育訓練等相關事宜。

TMU DiLib 聯盟的特色是為結盟醫院提供資源、設備、諮詢，與管理之整合性圖書資訊服務。民國 93 年 1 月該聯盟正式成立，至民國 94 年時已有臺北市立聯合醫院（9 個院區）、敏盛醫療體系、童綜合醫院、大里仁愛醫院、恩主公醫院等結盟醫院。聯盟提供的數位資源，在第一年時有 Ovid 的 LWW，以及 EBSCO 的 Blackwell Science 等電子期刊資料庫；第二年起增加了 Springer 的 Medical collection、以及 BMJ journals Online 和 Thieme Package 等電子期刊資料庫，而且 Ovid 公司亦針對區域醫院的需求，量身訂做 LWW custom 120 的資源組合，並搭贈了 Ovid Medline。此外，為疏解地區醫院人力、經費、空間等資源不足的情況，亦於民國 94 年底推出「卓越研究會員計畫」，將 Medline 資料庫、免費電子期刊、電子書、以及快速優質的文獻傳遞服務結合於一個平台，提供地區醫院級會員一個新的選擇。

臺北醫學大學數位圖書館聯盟的成立，希望能夠創造結盟醫院、醫事人員（即資源使用者）與北醫三贏的局面。對結盟醫院的益處包括：(1) 符合醫院評鑑的標準；(2) 圖書室節省訂購、維護、與管理的人力成本；(3) 減少圖書室紙本期刊的儲存空間；(4) 資源、服務、硬體一次解決；(5) 定期獲得使用統計，利於決策與評鑑；(6) 與知名醫學大學結盟，提昇醫院形象。對醫事人員的益處有：(1) 快速且方便的獲得所需文獻，立即提昇資訊享受；(2) 經由北醫圖書館提供的整合性介面，享受醫學中心級的資源與服務。另對於北醫而言，益處則是：(1) 統購資源量龐大，形成之規模經濟，可增加與廠商議價之籌碼；(2) 結盟會員越多，可分攤此專案已投下之人力與設備成本；(3) 為投身於區域及地區醫院服務的校友提供優質資訊服務，增強其對母校之向心力。因此，TMU DiLib 聯盟的願景是希望能結合臺灣地區更多中小型醫院的力量，以合理的價格獲得高品質的電子期刊，為臺灣地區在基層服務的醫事人員打造更優質的資訊使用環境。（邱子恆，2005）

4. 榮民醫院醫學資源數位化合作網 (網址：<http://vhnet.vghtpe.gov.tw/>)

全民健保的實施，使各榮民醫院（以下簡稱榮院）服務的對象從榮民榮眷擴展至社區居民，帶動當地的社區醫療，將醫療資源與偏遠的鄉鎮共享，各榮院的醫療責任隨之加重，各榮院的醫護人員對醫療資訊的需求也因此與日俱增。然而除了三所總院之外，各榮院在醫學圖書期刊資源的典藏量不足，無法滿足其醫護人員的需求，且各級醫院評鑑對此的要求也日趨嚴謹，所以各榮院紛紛希望能分享總院之資源。有鑑於此，行政院國軍退除役官兵輔導委員會六處委託臺北榮民總醫院規劃「榮民醫院醫學數位化資源合作網」，期以三所榮總圖書館（臺北、臺中、高雄）的資源為基礎，結合十二所榮民醫院（桃園榮院、竹東榮院、員山榮院、蘇澳榮院、鳳林榮院、玉里榮院、埔里榮院、嘉義榮院、灣橋榮院、永康榮院、龍泉榮院、臺東榮院）之各有的醫療特色、需求，共同建置數位合作網。（「榮民醫院醫學資源數位化合作網網站簡介」）

「榮民醫院醫學數位化資源合作網」於民國 92 年 10 月由臺北榮總開始規劃，首先寄發問卷並統計分析三所榮總與十二所榮院圖書期刊資源之現狀，到了民國 93 年 1 月確立名稱，同年 8 月完成了系統建置、測試、開始教育訓練並開放使用。（「榮民醫院醫學資源數位化合作網網站簡介」）民國 94 年 7 月，臺北市立關渡醫院及署立宜蘭醫院亦加入了該合作網。（「榮民醫院醫學資源數位化合作網網站簡介」）該聯盟的資源涵蓋購買與免費蒐集而來的資料庫、電子期刊、電子書、與其它醫學資源；此外，除核心必備資源之外，另有精神科學、老人醫學、護理學等電子資源。目前採購的資源有：EBSCO 的 Biomedical Reference Collection：Expanded（有 208 種全文電子期刊）、Psychology & Behavioral Sciences Collection（有 574 種全文電子期刊）、Medline 資料庫；Ovid 的 LWW 電子期刊資料庫、Medline 資料庫、和 Scholar MD 臨床專家資源；ProQuest 的 ProQuest Medical Library（有 620 種電子期刊，其中為全文者有 590 種）、Medline 資料庫；以及華藝的 CEPS 中文電子期刊服務系統等。（卓玉聰；「榮民醫院醫學資源數位化合作網服務項目」；「94 年 8 月各級榮院電子資源使用量」）

該聯盟的目標為：(1) 以三所榮總圖書館的資源為基礎，結合十二所榮院之各有的醫療特色，規劃建置合作網，以合作採購、分享最新醫學電子資源；(2) 將經費、人力做最有效的運用；(3) 提供各級榮院醫療人員一個數位化、即時化、無時空限制之最佳獲取醫學資訊資源的管道；(4) 提昇各級榮民醫院醫療水準，以提高病人安全。（「榮民醫院醫學資源數位化合作網網站簡介」）而未來的發展方向則規劃為：(1) 增購電子資源，加強資訊服務、館際合作；(2) 建置各榮院專業特色之數位化資源；(3) 電子醫學資源與臨床醫療系統結合；以數位醫學圖書資訊資源支援臨床醫療系統，提昇研究發展及競爭力。（卓玉聰）

5. 聯合採購核心生物醫學期刊暨資料庫資訊資源計畫

(網址：<http://sp1.cto.doh.gov.tw/info/elibrary/doh.html>)

電子資源為生物醫學研究者最重要的參考資源，但是由於供應方為寡佔市

場，電子資源的價格多由出版社決定，且每年的漲幅居高不下；然而近年來各醫療機構之圖書資源預算皆無法相對成長，因此實有必要為共同使用之核心電子資源尋求穩定且持續的經費來源。有鑑於此，臺灣大學醫學院向行政院衛生署提出「聯合採購核心生物醫學期刊暨資料庫資訊資源」研究計畫，聯合採購的機構包括臺灣地區十八家醫學中心與行政院衛生署和署立醫院體系。該計畫的執行時間為民國 93 年 9 月至民國 94 年 9 月，執行單位為臺大醫學院，而臺大醫圖則實際負責需求調查、談判、採購，及其他行政事宜。

由於許多醫學中心之圖書資源除了提供母機構的醫事人員、教職員和學生使用外，也是附近地區醫事人員重要的資訊來源，因此該計畫針對國內各醫學中心在民國 93 年的電子資源採購情況做現況調查，彙整出共同需求的資源清單，規劃由行政院衛生署就此部分進行統籌補助，而各醫學中心可再針對個別需求自行採購所需電子資源；如此，可讓受限於經費不足而無法採購者，得以使用核心資訊資源。此外，該計畫不採取 CONCERT 將獲得之補助款轉撥給各單位的補助方式，主要原因有三：(1) 齊頭式平等補助的方式有爭議；(2) 各單位獲得補助款後可能移做他用；(3) 此種行政程序過於繁複。因此該計畫採行國科會補助化學中心購買全臺灣 40 餘所大學化學系購買 American Chemical Society 所有電子期刊所施行多年的方式，也就是由臺大醫學院進行共同需求資源的採購，並建立共同網頁供各機構點選連用。(國立臺灣大學醫學院，民 94)

該計畫為成員聯合採購的資源如下：Cochrane Library (為全部成員所用)；Nature Medicine (為北榮、長庚、中國、新光、國泰、奇美、慈濟、彰基等八家醫學中心所用)；Micromedex – Drugdx、Drugreax (為全部成員所用)、VisualDX (為十八家醫學中心所用)、POISIDEX System、DISEASEDEX Emergency Medicine、DISEASEDEX General Medicine、AltCareDex System Aftercare、AltMed-REAX for the professi、Index Nominum、IV INDEX System、Martindale: Complete Drug Reference、P&T QUIK Reports、PDR System、Dosing & Therapeutic、Material Safety Date Sheets、REPRORISK System、TOMES System、AltMedDEX System、Herbal Medicines、USP DI、IDENTIDEX System (專為衛生署和署立醫院體系所用) (「衛生署計畫」)

為期一年的「聯合採購核心生物醫學期刊暨資料庫資訊資源」計畫業已完成，在臺大醫學院提出的結案報告中提到此一聯合採購計畫所面臨的挑戰，包括：(1) 資料庫代理商因利潤減少而排斥該案；(2) 多家圖書館的橫向聯繫不易而影響時程；以及(3) 缺少研究助理處理庶務而備極辛勞等。因此，結案報告提出了三點建議，筆者認為頗值得參考：(1) 宜擴大為中長期計畫，以發揮聯合採購之效益，成為醫療和研究人員取用醫學資訊之有力後盾；(2) 計畫核准時，不僅沒有行政管理費，亦無協辦之研究助理，建議日後類似計畫的執行宜有專人辦理採購案及計畫相關事宜；(3) 該計畫已先調查共同所需的電子資源，但是當電子資源的獨家供應商不支持共享資源的想法時，即會造成預算使用的困難，因此建議未來類似的計畫案應被允許更有彈性地調整購置之電子資源。(國立臺灣大

學醫學院，民 94)

6. 國軍醫院數位圖書館聯盟 (網址：<http://210.60.119.10/mlibs/plan.htm>)

國防醫學院自民國 79 年起至民國 91 年為止，負責代購各軍醫院部分西文紙本醫學期刊；而各軍醫院亦運用各自的民診基金另行購置其它所需的醫學期刊。但由於醫學紙本期刊訂價昂貴，每年的漲幅更是驚人，加上匯率波動及代理商服務費等因素，訂購單位所需付出的成本相當高，因此各軍醫院圖書室在維持館藏量與儲存空間上逐漸感到不勝負荷。隨著時代進步與科技發展，期刊文獻的出版與檢索產生結構性改變，電子期刊成為許多醫學圖書館的新選擇。國軍體系的各醫院在電子期刊資源的需求上有其共通性，因此有合作空間，而且近年來各級醫院評鑑時，亦已將電子資源納入評鑑項目，加上前有臺灣大學醫學院執行的「署立醫院電子圖書館」和臺北醫學大學推動的「數位圖書館聯盟」的成功經驗，更促使身為國軍醫院中規模最大的國防醫學院圖書館，受到前述種種因素的鼓勵，基於資源共享的理念，而著手規劃「國軍醫院數位圖書館聯盟」。(「國軍軍醫聯盟緣起」)

該聯盟於民國 94 年成立，民國 94 和 95 年所需之經費由軍醫局全額支應(國防大學國防醫學院圖書館，民 94)，服務的對象包括國防部軍醫局、國防醫學院圖書館、國軍桃園總醫院圖書館、國軍臺中總醫院圖書館、國軍花蓮總醫院圖書館、國軍高雄總醫院圖書館、高雄總醫院屏東分院圖書館、國軍松山醫院圖書館、國軍北投醫院圖書館、國軍新竹醫院圖書館、國軍左營醫院圖書館、國軍岡山醫院圖書館、國軍澎湖醫院圖書館等 13 家軍醫體系的醫院。(「國軍軍醫聯盟參與館」)民國 94 年時，購買了 ProQuest 的 Medical Bundle (包括 965 種電子期刊，其中具全文者有 789 種)；在各軍醫院原有資源的共享方面，則採館際合作的方式，因此也統一採購了 Ariel 全文影像傳輸軟體、HP 掃瞄器、影印紙、和印表機耗材等。民國 95 年預計要採購之資源包括：ProQuest 資料庫之 PML Bundle 和 Health & Medical Complete，以及 EBSCOHost 資料庫、Nature 電子期刊等。

經過近一年的運作，目前暫訂民國 95 年計畫的進行原則如下：(1) 訂定共同需求資源統一採購使用，並持續統由一館辦理採購及連繫事項；(2) 各院可自行考量選擇是否參與該計畫；(3) 參加對象限制為不被裁撤與合併之單位；(4) 主辦單位可不限軍醫局及國防醫學院，其他單位如有意願亦可。(國防大學國防醫學院圖書館，民 94)

7. 中南部電子資源聯合採購聯盟

近年來臺灣地區醫學圖書館界各種數位圖書館聯盟紛紛成立，讓各種類型與不同規模的醫學圖書館得以因為加入聯盟，而以更合理的價格享用更豐富的電子資源，因此資訊服務廠商也開始正視此一趨勢。金珊資訊公司秉持著提供醫學及教育界最專業優質的資訊服務，引進多種基礎醫學重點期刊與臨床實證相關資料庫，但由於理解到臺灣地區醫療體系經費成本緊縮的現實狀況，也考慮到城鄉之

間資訊落差的問題，特別向國外出版社取得諒解及支持，並邀請成功大學醫學圖書館一起籌組了「中南部電子資源聯合採購聯盟」。

該聯盟自民國 94 年下半年起，陸續發文邀請中南部醫學校院與各級醫院參加說明會，提供以聯盟為基礎的優惠價格，使聯盟成員能以較低的經費，獲得更豐富的電子館藏及研究資源。目前提供選擇的資源包括：Blackwell Science 的電子期刊全文資料庫 – Medicine and nursing collection (Health Science)；MD consult、First Consult 等臨床諮詢資料庫；Cochrane 實證醫學圖書館；AccessMedicine 電子書、Thieme 電子期刊、以及 BMJ 電子期刊等。（「中南部電子資源聯合採購聯盟說明文件」）由於該聯盟正在起步的階段，未來的發展與運作很值得持續關注。

綜而言之，臺灣地區的醫院圖書館聯盟之執行或主辦單位都是醫學中心級的圖書館（且多數為資源與人力相對豐富的國立機構），前述的第 1、2、5 等三個聯盟是由臺大醫圖負責執行；聯盟 4 的執行者為臺北榮總圖書館；聯盟 6 的執行者是國防醫學院圖書館；聯盟 7 的主辦者是成大醫圖；只有聯盟 3 的主辦者是私立的臺北醫學大學圖書館。而在經費來源方面，台大醫圖的 MERIT、北醫圖書館的 TMU DiLib 聯盟、以及成大醫圖的中南部聯盟等是由參與聯盟的會員圖書館自行支付；衛生署、榮院、及國軍體系的數位資源，則是分別由其上級主管機關衛生署、國軍退除役官兵輔導委員會、以及軍醫局來統一支應；而「聯合採購核心生物醫學期刊暨資料庫資訊資源計畫」屬研究計畫的性質，因此是由衛生署全額統籌補助 18 家醫學中心與署立醫療體系共同需求的電子資源。在聯盟的屬性方面，第 2（署立醫院）、4（榮民醫院）、6（國軍醫院）等三個聯盟為同一醫療體系的大小醫療機構所組成的合作組織；北醫大的數位圖書館聯盟是將結盟對象設定在區域與地區級的中小型醫院；而成大醫圖所組的聯盟，則是強調中南部的區域概念。目前 MERIT 處於暫停狀態，並未與資源廠商洽談民國 95 年的新契約，而衛生署的電子圖書館已運作三年，北醫的數位圖書館聯盟亦已運作兩年，此外，其它各聯盟都還處於新生和起步的階段。表 1 和表 2 呈現出目前臺灣地區的區域與地區醫院加入各聯盟的狀況，顯見各聯盟在會員數的增加上仍有很大的發展空間。

表 1：臺灣地區區域醫院參加聯盟之分佈表

地區	署立醫院	北醫聯盟	國軍/榮民	尚未加入	總計
北	5	8	3	13	21
中	3	2	1	12	16
南	2	0	3	17	22

小計	10	10	7	42	69
----	----	----	---	----	----

(來源：研究者自行計算並繪製)

表 2：臺灣地區地區醫院參加聯盟之分佈表

地區	署立醫院	國軍/榮民	尚未加入 (教學)	尚未加入 (非教學)	總計
北	4	4	14	99	144
中	5	8	6	89	108
南	7	6	5	128	146
小計	16	18	25	316	375

(來源：研究者自行計算並繪製)

四、結語

本文主要介紹臺灣地區醫學圖書館聯盟的發展，文末提出五點淺見，做為各聯盟未來發展之參考：

1. **資源類型更多元化** -- 目前各聯盟的數位資源多限於全文電子期刊，搭配幾個重要的醫學或藥學資料庫；建議在規劃下一年度的資源組合時，各聯盟可以考慮納入一些電子式的核心教科書，並積極蒐集與整理優質的免費網路資源，使所服務的醫事人員可以使用到更多元的數位資源。
2. **合作層面應再擴展** -- 目前各聯盟對會員圖書館提供的服務，主要在於數位資源的聯合議價、採購，以及後續的資源使用教育訓練，少數幾個聯盟亦提供聯盟內的文獻傳遞服務；建議各聯盟可以將會員之間的合作層面再做擴展，效法國外聯盟的經驗，進一步施行合作館員繼續教育、合作館藏發展、甚至是聯合典藏等項目，更有效地分享會員間的人力資源與專業知識。
3. **與醫學以外的聯盟加強合作** -- 目前各聯盟所提供的多屬於醫藥類之電子資源，然而醫學圖書館的使用者在教學與研究上，除了醫學資源以外，對其他主題的資源亦會有需求；建議應與國內其他聯盟加強合作關係，建立獲取人文、社科、理學、工程、農學等其他學科領域資源的機制。
4. **聯盟間建立溝通管道**-- 目前全世界有將近 150 個聯盟加入了成立於 1997 年的圖書館聯盟國際聯盟 (International Coalition of Library Consortia, 簡稱 ICOLC)，該聯盟的聯盟之主要功能是促進聯盟之間對共同感興趣的議題之討論。ICOLC 定期舉行會議，使各聯盟會員能掌握新的資訊資源產品、電子資源廠商的定價策略、以及其他對各聯盟主辦機構有幫忙的重要議題。會議中

也讓聯盟會員與資訊服務廠商代表接觸，提供彼此對話的機會，以促進聯盟與廠商互惠的合作關係[註 20]，知名的 California Digital Library (CDL)，以及本文中提到的 CALIS、CONCERT、OhioLINK、AZHIN、HSICT 等聯盟都是其會員。[註 21]臺灣地區的醫院圖書館聯盟為數不多，但彼此間並沒有正式的溝通管道，因此建議各聯盟可以組成一個非正式的聯誼會，加強經驗之交流，並提供跨聯盟間的合作機會。

5. **聯盟運作的永續發展** – 歷史悠久、成果卓越的 OhioLink 聯盟於 2005 年 7 月 1 日在其網頁上發佈「Help save your library resources: support OhioLINK funding!」的公告，公告中提到因為州政府補助的經費持平，無法跟上資訊資源的漲幅，聯盟中有部分的數位資源已經被迫停訂，而且目前正在使用的資源未來也將面臨一樣的命運，聯盟當然更沒有多餘的經費來添購新的資源。（“Help save your library resources: support OhioLINK funding”，2005）根據聯盟內部的數字顯示，OhioLINK 目前約花費 3,000 萬美元採購資源，而這些資源如果由各別圖書館自行採購，將需要花費到 1 億美元以上的經費，也就是說如果沒有了聯盟，圖書館可能需要花費 3 至 4 倍的經費去維持一樣數量與規模的資源。因此若沒有了 OhioLINK，美國俄亥俄州的學術圖書館將可能失去採購研究與參考性電子資源的力量。（“What would higher education and research in Ohio be like without OhioLINK”，2005）臺灣地區各醫學圖書館聯盟運作的時間不長，大都處於萌芽的階段，但此一現象實應引以為戒，建議各聯盟應積極尋求穩定的經費來源、配置專職人力、並與資源廠商簽訂長期合約，以求聯盟的永續發展。

參考書目

1. 「中南部電子資源聯合採購聯盟」說明文件。（圖書館內部文件）。
2. 「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟」工作進度報告（民 90）。國立台灣大學醫學院圖書分館館訊，56，21。
3. 「臺灣地區醫學電子館藏資源共享聯盟研討會」紀實（民 90）。國立台灣大學醫學院圖書分館館訊，54，22-23。
4. 94 年 8 月各級醫院電子資源使用量：廠商提供統計數據。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：http://vhnet.vghtpe.gov.tw/er/4/9408_Publisher.xls
5. About AZHIN. (2000, May 17). Retrieved October 28, 2005, form <http://www.azhin.org/about/backgrnd.cfm>
6. About AZHIN. (n. d.). Retrieved October 28, 2005, form http://www.azhin.org/about/past_and_future.cfm
7. Atlanta Health Science Libraries Consortium Bylaws. (2004, May). Retrieved September 5, 2005, form <http://www.ghsla.org/AHSLC/bylaws.html>
8. Atlanta Health Science Libraries Consortium. (n. d.). Retrieved September 5,

- 2005, form <http://www.ghsla.org/AHSLC>
9. CALIS 醫學文獻信息中心中心簡介 (2004 年 12 月 1 日)。上網日期：2005 年 9 月 28 日。網址：http://library.bjmu.edu.cn/calis_med/zhongxin1.htm
 10. CALIS 醫學文獻信息中心訂購通知。上網日期：2005 年 9 月 28 日。網址：http://library.bjmu.edu.cn/calis_med/jituandinggou3.htm
 11. CALIS 醫學文獻信息中心經費補貼辦法 (2004 年 12 月 1 日)。上網日期：2005 年 9 月 28 日。網址：http://library.bjmu.edu.cn/calis_med/馆际互借/jingfeibutie.htm
 12. Health Science Information Consortium of Toronto: Consortium Initiatives. (2005, March 18). Retrieved August 30, 2005, form <http://www.library.utoronto.ca/hsict/init.htm>
 13. Health Science Information Consortium of Toronto: Consortium Profile. (2005, March 18). Retrieved August 30, 2005, form <http://www.library.utoronto.ca/hsict/profile.htm>
 14. Health Science Information Consortium of Toronto: History. (2005, March 18). Retrieved August 30, 2005, form <http://www.library.utoronto.ca/hsict/consorthis.htm>
 15. Help save your library resources: support OhioLINK funding. (2005, July 1). Retrieved September, 5 2005, form <http://www.ohiolink.edu/supportohiolink/>
 16. History of HSLIC 25th Anniversary. (1995, April). Retrieved September 5, 2005, form <http://library.umassmed.edu/hslic/anniversary/history.html>
 17. Purpose of HSLIC. (n. d.). Retrieved September 5, 2005, form <http://library.umassmed.edu/hslic/purpose.html>
 18. What would higher education and research in Ohio be like without OhilLINK. (2005, July 1). Retrieved September, 5 2005, form <http://www.ohiolink.edu/supportohiolink/withoutOL.html>
 19. What's the immediate problem. (2005, July 1). Retrieved September, 5 2005, form <http://www.ohiolink.edu/supportohiolink/problem.html>
 20. 王佩玉 (民 92)。署立醫院電子期刊建置計畫心得。台北醫院通訊, 104。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：www.ptph.doh.gov.tw/院訊/92年院訊/th_104.htm
 21. 行政院衛生署電子圖書館。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：<http://sp1.cto.doh.gov.tw/info/elibrary/elibrary.php?Alreadylogin=A>
 22. 吳立玲。CALIS 全國醫學文獻資訊中心工作匯報。上網日期：2005 年 9 月 28 日。網址：http://library.bjmu.edu.cn/calis_med/huiyi/%E5%90%B4%E9%A6%86%E9%95%BF.ppt
 23. 卓玉聰。榮民醫學資源數位化合作網。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：

<http://vhnet.vghtpe.gov.tw/er/4/intro.ppt>

24. 邱子恆 (2005)。TMU DiLib 專案現況報告與 2006 年計畫說明。(圖書館內部文件)
25. 張慧銖、林愉珊 (民 93)。建置署立醫院電子圖書館的省思。王振鵠教授八秩榮慶論文集 (台北：臺灣學生書局)，頁 235-244。
26. 國立臺灣大學醫學院 (民 94)。聯合採購核心生物醫學期刊暨資料庫資訊資源，行政院衛生署九十三年度科技研究計畫，計畫編號：DOH93-TD-T-007。
27. 國防大學國防醫學院圖書館 (民 94 年 8 月 12 日)。國軍軍醫院數位圖書館聯盟計畫討論會議。上網日期：2005 年 9 月 28 日。網址：
<http://library.ndmctsg.edu.tw/mlibs/ml-download/940812/n1.ppt>
28. 國軍軍醫聯盟：參與館。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：
<http://210.60.119.10/mlibs/libs.htm>
29. 國軍軍醫聯盟：緣起。上網日期：2005 年 9 月 30 日。網址：
<http://210.60.119.10/mlibs/plan.htm>
30. 黃久華 (民 93)。美國 OhioLINK 聯盟營運初探。大學圖書館，7(2)，164-190。
31. 黃進興 (民 92，9 月 26 日)。署立醫院建置電子館藏資源之經驗分享。上網日期：2005 年 9 月 26 日。網址：
http://www.medlib.ncku.edu.tw/acad/activity/92_09/e_collections.pdf
32. 榮民醫院醫學資源數位化合作網教育訓練。上網日期：2005 年 9 月 30 日。
網址：http://vhnet.vghtpe.gov.tw/er/4/main4_4.html
33. 榮民醫院醫學資源數位化合作網網站簡介。上網日期：2005 年 9 月 30 日。
網址：<http://vhnet.vghtpe.gov.tw/er/1.htm>
34. 潘淑惠 (2005)。海峽兩岸電子資源共享聯盟比較。圖書與資訊學刊，52，42-57。
35. 衛生署計畫：聯合採購電子資訊資源計畫。上網日期：2005 年 10 月 6 日。
網址：<http://sp1.cto.doh.gov.tw/info/elibrary/doh.html>