



284 巷與 94 巷

— 學校與居民的楚河漢界

社區居民優先停放區

請北醫師生配合

謝謝合作 北醫事務組

◎撰文：陳秋如

◎攝影：王鴻偉

大學與社區的發展往往環環相扣，大學帶來了龐大的學生人口也帶來了人潮，像師大夜市、逢甲夜市，都是因為緊鄰大學而發展出的特殊飲食文化，成就出經濟效益極高市集。北醫在信義區創校辦學四十年，對於信義計畫區的開發，也有不可磨滅的貢獻。但龐大的外來人口，每年北醫將近一千名新生進駐吳興街，全校五千名學生將近九成多以上都不是原先信義區的本地居民，究竟帶給了信義區吳興街怎樣的衝擊，是我們需要去深思與探討的。

回首過往 發展環環相扣

臺北醫學大學位於臺北市的東區，當時由兵工廠及水稻田環繞，今日已成為台北市最精華之地。在社區與發展上，當年為了紓解信義區吳興街日漸嚴重的交通問題，強制在校區內徵

收土地，硬生生將北醫校內中開闢一 L 型道路，將校區分割為二，當年的北醫學生聲嘶力竭的遊行抗爭，卻也換不回校地被分割的事實。不諱言的，北醫的附設醫院及學校的確帶來了吳興街的就醫及就學的人潮，但北醫也因此為吳興街的社區發展，付出了一部分的貢獻與犧牲。

校務發展與社區發展衝突？

近年來社區居民抗爭最為激烈的一次，是去年北醫附醫預定第三醫療大樓動工後停車空間大量壓縮，因其工地為原附設醫院第一停車場，動工後勢必影響附醫停車空間甚鉅，因而校方預定於教職員及學生停車場蓋六層樓立體停車場以因應，卻遭遇居民強烈抗爭，並預定地旁懸掛白布條誓言抗爭到底，事後經過多次



協調，北醫校方則允諾退讓，中止立體停車場的興建計畫。連年施工的北醫校園，對於附近居民的生活品質也有一定的傷害，附近的里長不斷告發北醫涉嫌違法規的部分，例如拇山宿舍內並未按建築法規規劃一定數量的停車位，及網球場後鐵皮屋違建社窩的使用等等，對北醫校方來說也相當的不友善。此事件引發的深入思考，北醫的校務發展與社區發展產生衝突嗎？

停車問題引起學生強力反彈

去年 12 月底總務處在拇山宿舍前（吳興街 284 巷 22 弄）的校園牆壁畫上一條白線，規劃為社區居民停車位，原先措辭強烈「附近社區居民停車位 北醫學生請勿停放」的告示，遭受學生在 BBS 及討論區的強烈反彈偷偷的更換內容，改為「社區居民優先停放」較無強制意味的告示。總務處此項未經討論即損及學生權益的行為，引發了北醫學生對於「社區居民」的認知再思考。對於北醫的學生而言，除非居住於台北的學生，幾乎都會住學校宿舍或在附近租屋，「社區居民」的認定，對於將近大學四年（甚至六、七年）都在吳興街租屋及外賣的北醫學生，難道不算是社區居民嗎？圍牆上的一條白線劃開了社區居民及北醫學生的界線。在社區發展與校務發展上，難道沒有共存共榮的大學城願景？

由高醫看北醫 284 巷淨空就是不可能

由高醫學生自主發起的 94 巷淨空活動，將校區與社區最接近的一條巷道，用試辦的方式，使其淨空的三天，並在牆上裝飾了高醫各個時期懷舊的照片，搭起社區與高醫共同發展的回憶。在時空背景上，社區抱怨學生將機車隨意

停放，佔用了居民生活的空間，於是用曬衣架、廢棄的機踏車及盆栽等等試圖搶出一些空間；對於學生而言，十全一路 94 巷這條巷弄，則是最接近教室的一處校門，圍牆外大量停放學生的機車，也就不甚奇怪了。反觀之北醫，284 巷跟 94 巷有一定的相似之處，但拇山宿舍前的狹小巷道，不但學生位居宿舍出入要道，汽機車也相當頻繁（之前一度曾改為單行道，但引起學生的反彈不久即改回原來雙向道），巷道左右兩排滿滿的機車，增添了許多汽機車錯車時，一旁行人的危險，若淨空巷道可以改善目前交通壅塞的現況，但是居民跟學生的抗爭，卻是可以想見的事情。

學生 VS 居民 回歸本體大家都是一家人

去年年底北醫附醫跟醫學系系學會合作，特地為社區居民取辦了「冬風禮讚園遊會」，安排附醫的各科醫生提供義診及健康諮詢等服務，還有各種小吃及表演，希望能博得社區居民的認同感。今年二月第三醫療大樓動土典禮也舉辦了慶祝園遊會，也廣邀社區居民一同參加，在北醫的未來發展上，成為信義區首區一指的醫療中心是未來發展的目標，但也希望附近區民能夠見證北醫歷史並共同成長，不論是學生、教職員還是本地居民，希望都是社區的一部份，大家都是一家人。