

# 三董事 VS 四局長

## 市立化方案高峰會談

整理: 楊佳玲

北醫何去何從

出席人員	態度傾向	事 由	出席人員	態度傾向	事 由
謝獻臣 董事長	未 向	1. 一百億的由來是以成大醫學院為例，成立時差不多需七十億。好的教學，研究及服務及其他醫師宿舍，研究大樓、圖書館、動物中心動加起來一百億尚不夠。 2. 市立醫學院的構想，在未了解學生與校友大部分的心聲以前，董事會不能匆忙決定。 3. 捐出北醫，對市立醫學院經營的方向，須要了解。 4. 如果只處理一部分，校地也有八十億以上。台北醫學院不是窮，一部分搬到郊外五十或一百公頃，發展牙醫學院，藥學院，其他學院。 5. 現在所有醫學院的附設醫院是教育部所屬，將來市立醫院是衛生局所屬，市立醫學院附設醫院因有高教科這個編制，行政上可能歸教育局管。	林秋水 法規會主委	不 贊 成	1. 教授人數於將來設立醫學院或醫科大學對現況改善將有限。 2. 市立醫院內的博士和水準高的醫師到醫學院，市立醫院水準將降低。 3. 市政府現已負債一千億。 4. 市政府假如要接受北醫，須要有發展的計劃，以北醫的立場來說，當初有很多人士捐地、出錢，又辛苦經營，現盲目交給市政府，不是很合理。 5. 陽明醫院的規模僅北醫的一半，教育部每年就要撥出九億，而北醫要一百億是有何計劃？如何算出？尚未明確。
尹在信 董事	贊 成	1. 市立醫院內的博士及水準高的醫師到醫學院去兼課，絕對不會降低水準，與學生研究發展應是提高水準而非降低水準。 2. 把北醫變成市立醫學院，並不是把醫院現成的人才變為學校的教職員。	陳士伯 研考會主委	贊 成	1. 要成立市立大學市政府現所擁有的資源尚可配合。尤其人力資源能夠做一個適當的整合，將使理論與實務之間更紮實。 2. 兼任教授現在可能較多，將來成立市立大學後，為市政府的一個編制機構，其情況將可改善。 3. 今天反對的理由，基本原因可能是政府負債關係，但其個人認為生產性的負債沒關係，消費性的負債萬萬不可。而且，一件事該做就要勇敢的去。因將來設立一個大學或北醫與市府合作，是為我們的百姓，為我們的發展。 4. 將來設立市立醫學院，帶動整個醫療水準，關鍵因素。 5. 將來台北醫學院成為市立醫學院，人員方面其實是可以擴編。
徐明達 董事	贊 成	1. 建議成立一個基金，如有一基金運用，請到好的教授，可比較彈性。 2. 將來變成市立，若薪水減少基金可防止無人工作。 3. 董事須評估對北醫發展的有何處。			
湯志民 教育局科長	未 定	1. 很多私立學校都想捐贈給政府機構，北醫只是其中之一，教育部有研訂私校捐助政府的辦法，研討結果發現不太妥當。 2. 教育部已訂了內規，如果學校要捐贈給政府，財務部份須經清理，人事安定後才可。			

### 財團法人的經營方式與預算縮減

人 員	看 法	人 員	看 法
陳士伯 主 委	1. 此為政策性的決定，當時曾推動醫院公辦民營，目前較難，可能以新建醫院試辦為宜。 2. 市府公營法令限制多。 3. 政策層面之溝通重要。 4. 北醫尚須做效益評估。	陳寶輝 局 長	1. 市政府的編列預算較沒問題，但人事較難打通。 2. 市立醫院須有學術研究，因此需醫學院之助，將市立醫院的水準提升。 3. 市長說經費是逐年編列，一年至少十億到二十億。兩方如果合作成功，可每年編二十億，這是初步的構想。