

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 媒體對青少年危險行為之衝擊：同儕規範、父母議論與訊息 闡釋歷程之角色

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2320-B-038-033-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：臺北醫學大學共同學科

計畫主持人：陳怡樺

計畫參與人員：邱弘毅、劉玉華、蕭雁文、李佩璇、韓岳穎、陳俐君

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 10 月 21 日

## 一、中文摘要

大眾媒體衝擊著青少年之發展歷程已是一項重要的公共議題，然而其機制在本質上是如何運作或是何者使然的，並無一致的闡釋。本研究企圖釐清媒體對青少年危險行為影響之機轉與管道，採橫斷式研究法，探討潛在因子包括：訊息闡釋歷程、父母監護、同儕規範，對青少年暴力與電視暴力暴露的相關影響。本研究共分析 993 位年齡在 12 至 20 歲居住於台北地區之青少年，利用逐步迴歸檢定研究假設，結果顯示青少年暴力行為與電視之情色性節目、連續劇及體育性節目暴露具有中強度相關( 分別為 5.07、2.77 及 1.54，且所有之 P 值皆小於 0.002)。在控制青少年的社會人口學效應後，若青少年認為暴力與社會負面烙印有關，相較於覺得無關痛癢者，有明顯地較低程度行為暴力。父母監護顯示出對青少年暴力有保護作用。本研究延續先前累積之知識，對大眾媒體運作是如何影響青少年問題行為的發展進行研究，期待藉由訊息闡釋歷程、父母監護與同儕規範等重要角色的考量，能夠切合有效的設計執行介入與預防措施，俾能有效提升青少年身心健康。

關鍵字：大眾媒體、青少年暴力、訊息闡釋歷程、父母監護、同儕規範

## 二、英文摘要

Media's impact on adolescents' developmental trajectories has been a public concern; however, how and what makes the mechanism essentially operate have not extensively explained. This cross-sectional study examined the hypothesis that "Message Interpretation Process" (MIP), parental involvement, and peer norm were potential factors that influenced the association between youth's violence and their exposure of violent contents on TV. Data were from 993 adolescents aged 12-20 in Taipei, Taiwan. Stepwise linear regression was used to test the study hypothesis, and showed moderate to strong associations between youth's violent behaviors and the exposure of the sexual contents, soap opera, sport on TV ( $\beta = 5.07, 2.77, \text{ and } 1.54$ , respectively, all  $p\text{-value} < 0.002$ ). Youth who considered violence was associated with social stigma was significantly less likely to behave violently, compared to those who recognized as 'no affect,' after controlling for youth's socio-demographic effects. Parental monitoring exhibited protective effects on adolescents' violence. This study extends previous understanding on how media operates to affect the development of youth's problematic behaviors. Effective intervention and prevention programs may further be more efficiently designed and administered by fitting in the crucial roles of MIP, parental monitoring and peer norm cognition.

**Key words:** media use, adolescent violence, message interpretation process, parental monitoring, and peer norm.

### 三、報告內容

#### (1) 前言

青少年種種行為問題的惡化，使得社會大眾與學者再次關注傳播媒體的內容情節與青少年危險行為的關聯性，將青少年暴力、飲酒與性行為歸咎於傳播媒體過度的追逐報導負向新聞，並於情節內容中對這些偏差行為產生正向強化效應。此計劃延續過去研究，欲進一步探究傳播媒體接觸行為對台灣青少年危險行為發展是否有顯著影響及其衝擊是否透過青少年內在的闡釋歷程，並加入同儕規範與父母議論認知等因子之效應，期日後能應用於衛生教育或心理衛生保健計劃規劃，有效率的將媒體負向影響降低，促進青少年健康行為模式的培養。

#### (2) 研究目的

本研究主在探討電視與電腦網際網路接觸行為對青少年(約 12-18 歲)危險行為表現的影響，並分析(1)闡釋歷程 (2)同儕規範與 (3)父母議論所扮演之角色，其主要研究目的如下：

- 探討媒體對青少年危險行為之影響
- 探討青少年內在訊息闡釋歷程在媒體與青少年危險行為關係之效應
- 探討同儕規範與父母議論認知在媒體與青少年危險行為關係之效應

#### (3) 文獻探討

根據「全國暴力原因及防治委員會」(National Commission on the Causes and Prevention of Violence)研究顯示，電視對兒童最大的影響在於改變學習的過程，由傳統「家庭->學校->社會」轉變成為現今的「電視->家庭->學校->社會」，此外，現今電腦網際網路的快速興起，訊息的傳遞與接收雖然便捷卻更難以掌控，使得媒體透過何方式對兒童青少年產生衝擊，又以何管道能對其負面效應加以調節降低，受到父母、社會與相關研究人員高度重視(Susan, 2001)。

##### 1. 青少年危險行為

一直以來，青少年危險行為是心理衛生關注的焦點(Frick, 1998)，早期行為問題顯著的預測影響日後危險行為的發展，包括早期的性行為，抽煙、中年酗酒與青少年藥物濫用，暴力攻擊行為，青少年犯罪，反社會人格，及各種情緒障礙等(Anthony, 1985; Eron et al., 1983; Jalongo et al., 1999; Kellam et al., 1980 & 1989)。根據 Irwin and & Millstein(1986 & 1990)，青少年危險行為表現取決於成熟度，價值觀，同儕特質，與危險認知等因子的交互作用，早期發

展的危險行為模式，與長期暴露於危險環境有關，且有極大可能性延續至成年期，造成嚴重之健康與社會負向後果(Klein, 1993)。

## 2. 媒體—電視

根據研究顯示，「看電視」是兒童平時不上課時最常做的活動(王澤藍，1998)。至民國 86 年上半年，台灣地區有線電視普及率達 75.6%，在大台北地區其普及率更高達 82.7% (紅木月刊，1997 年 5 月 31 日)，高普及率與直接的影響傳送，使得電視對青少年的影響無遠弗屆，無選擇性的電視收視行為，生理層面上易造成近視與過胖兒，心理層面更易造成偶像崇拜、不良行為的模仿學習與偏差暴力行為的養成等負面效果。

## 3. 媒體對青少年危險行為之影響

### i. 對青少年暴力行為影響

各學者採不同研究方法，對媒體在暴力行為的影響上提出不同的假設與理論，包括社會學習理論(Social Learning Theory)、涵化理論(Cultivation Theory)、煽動理論(Instigation Theory)、滌情理論(The Catharsis Hypothesis)、強化理論(Enhancement Hypothesis)、無害理論 (Null Hypothesis)等。過去研究在在提醒大眾，電視收視行為在兒童青少年發展所帶來的衝擊不容輕忽，探討影響此衝擊的管道方式，並謹慎防範可能帶來的負面效應，才是適當的因應之道。

### ii. 對青少年飲酒行為影響

台灣地區酒精使用情形正快速增加，青少年年齡愈大，飲酒盛行率愈高，劉美媛等(2001)研究顯示，有 16.7%在校青少年每月至少飲酒一次以上(男 22.9%，女 10.1%)，18 歲以上更高達 31.4%。飲酒是電視電影中最常出現的行為，然而在媒體影片內容情節中，往往呈現喝酒的正面向，例如較受歡迎，擁有某些特權，在聚會中較具吸引力等(Committee on Communications, 1995); 研究顯示，青少年傾向受到媒體喝酒情境的影響，勝過他們可能得到的其他平衡資訊管道。例如父母或老師(Austin, 1995)。很明顯地，媒體所傳播的資訊與影像圖片文字，因此媒體在青少年造成之負面影響實為公衛範疇中急需關注的焦點之一。

### iii. 對青少年性行為影響

傳播媒體與商業廣告，往往明示或隱晦的使用煽動性言語或圖像，傳達性的魅力、不正確的性知識與早期性行為的普及，使得每天花數小時在電視或網際網路的青少年，極易將這些不當的性觀念轉化成為性行為的期待與落實(Kinsman et al., 1999)。

#### 4. 訊息闡釋歷程(Message Interpretation Process model, MIP)

過去研究顯示，青少年並不只是被動的訊息接受者，或對傳媒內容無選擇性的全盤吸收(Grube, 1994)，因此，訊息闡釋歷程模式(Austin et al., 1994 & 1997)被提出以解釋青少年以何機制將外在資訊吸收轉化為其內在想法認知或外顯行為表現。根據此模式，個體以「邏輯」與「情感」雙向並行之策略，逐漸地將媒體呈現之內容資訊加以內化處理，並決定自己是否認同偏好這些資訊，或是否將這些訊息應用在自我言行表達上。在追溯青少年決策行為的歷程，有五因子被視為此訊息內化闡釋機轉的重要元素，包括真實性的認知(perceived realism)、喜愛度(desirability)、相似性的認知(perceived similarity)、認同度(identification)與期望效應(expectancy)。

#### 5. 同儕規範(social norm)的角色

同儕壓力往往助長青少年偏差行為的產生，媒體有形無形間所塑造刻畫的危險行為，透過對個人價值觀與同儕規範對危險的認知，容易反映在青少年對於暴力、飲酒或性行為的看法與表現；相對地，就如同「物以類聚」，青少年也可能選擇以類似價值觀判斷的友朋為其認同的同儕團體，並共同選擇偏好的資訊媒體內容為其仿效的對象(Kinsman et al., 1999)。

#### 6. 父母議論(parental discussion)的角色

過去研究顯示，親子互動與家庭關係為許多青少年危險行為發展的源頭，無效、有問題的親子溝通，親子情感疏離或排斥，過分放任或權威專制的管教方式，與青少年喝酒等偏差行為顯著相關 (Pulkkinen, 1983 & Brook et al., 1985)，也因此許多研究將父母的角色列為青少年偏差行為發展的重要影響因素之一。

#### (4) 研究方法

以橫斷式研究設計(cross-sectional study)，問卷調查就讀台北市六所國中、高中青少年之危險行為，每校每個年級施測 1-2 班，共 993 人進行問卷調查。

本研究主採結構式問卷調查，問卷擬定係由研究者參閱相關中英文文獻及個人經驗編製而成，整份量表設計完成後，經過專家效度評估與問卷前測的內部一致性信度評量後，修訂完成，依此為本研究施測之工具

#### (5) 結果與討論

由表一研究個案之社會人口學特徵可看出：性別方面，男性為 506 名 (51.6%)，女性為 474 名 (48.4%)；年齡分佈方面，13-15 歲者為 496 名 (51.7%)，16-18 歲者為 420 名 (43.8%)，19 歲以上者佔最少為 43 名 (4.5%)；家庭之社經地位情形，中上程度者為 542 名 (55.9%)，中等程度者為 372 名 (38.4%)，而中下程度者則佔最少為 55 名 (5.7%)。個案父母親的婚姻狀態方面，已婚者為 831 名 (86.7%)，分居或離婚者為 127 名 (13.3%)。個案之學業表現，滿意者為 357 名 (36.5%)，不滿意者為 620 名 (63.5%)；學業出席情形為經常出席者為 962 名 (97.7%)，經常缺席者為 23 名 (2.3%)。

個案接觸電視時間，平均一週為 10.85 小時。接觸電視節目的內容包括：卡通節目、連續劇、綜藝節目、知識節目、體育節目、恐怖片、動作戰爭片、暴力血腥片以及情色片；其分布如表一。

青少年暴力指標包括：行為暴力、言辭暴力和偏差行為；而個案在行為暴力、言辭暴力和偏差行為之平均分數分別為 3.65、6.30 和 3.69。訊息闡釋歷程指標包括：真實度、喜愛度、相似度、認同度與期望度；而個案在真實度、喜愛度、相似度、認同度與期望度之平均分數分別為 8.47、3.06、1.07、4.12 與 2.78。同儕規範方面，暴力朋友比例在 50% 以上者有 741 位 (75.5%)，低於 50% 者有 241 位 (24.5%)。對朋友使用暴力之想法為負面者有 725 位 (73.8%)，正面者有 50 位 (5.1%)，無影響者則有 208 位 (21.2%)。父母影響指標包括：父母議論、父母正向增強、父母負向增強與父母監護。而個案在父母議論、父母正向增強、父母負向增強與父母監護之平均分數分別為 8.18、2.87、4.56、與 19.12。

由表二接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年行為暴力之衝擊可看出：模式 為媒體接觸，情色片、連續劇、體育節目、接觸電視時間以及卡通節目都與行為暴力具有顯著性的相關 (P 值皆小於 0.05)，整個迴歸模式的解釋力為 17.7%，其中情色片、連續劇、體育節目、接觸電視時間以及卡通節目為行為暴力的預測變項( 分別為 5.07、2.77、1.54、0.05 以及 0.79，且解釋力分別為 6.7%、2.5%、1.8%、1.3% 以及 0.6%)。

模式 為訊息闡釋歷程，期望度、認同度、情色片、相似度、連續劇、體育節目以及卡通節目都與行為暴力具有顯著性的相關 (P 值皆小於 0.05)，整個迴歸模式的解釋力為 30.7%，其中期望度、認同度、情色片、相似度、連續劇、體育節目以及卡通節目為行為暴力的預測變項( 分別為 0.37、0.15、3.68、0.60、2.29、1.38 以及 0.89，且解釋力分別為 14.5%、4.4%、2.5%、1.9%、1.5%、1.2% 以及 0.7%)。

模式 為父母理想，情色片、連續劇、父母正向增強、接觸電視時間、體育節目以及父母監督都與行為暴力具有顯著性的相關 (P 值皆小於 0.05)，整個迴歸模式的解釋力為 18.6%，其中情色片、連續劇、父母正向增強、接觸電

視時間、體育節目以及父母監督為行為暴力的預測變項( 分別為 4.67、3.06、0.27、0.04、1.29 以及-0.05 , 且解釋力分別為 6.5%、2.6%、2.1%、1.6%、1.0 %以及 0.6%)。

模式 為同儕規範, 暴力朋友比例、情色片、體育節目、連續劇、對朋友使用暴力有負面的想法以及接觸電視時間都與行為暴力具有顯著性的相關( P 值皆小於 0.05 ), 整個迴歸模式 的解釋力為 23.6% , 其中暴力朋友比例、情色片、體育節目、連續劇、對朋友使用暴力有負面的想法以及接觸電視時間為行為暴力的預測變項( 分別為 2.06、4.90、1.59、2.57、-0.73 以及 0.03 , 且解釋力分別為 11.0%、4.4%、3%、1.7%、1.1%以及 0.2%)。

由表三接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年言辭暴力之衝擊可看出: 模式 為媒體接觸, 綜藝節目、連續劇、情色片、接觸電視時間以及體育節目都與言辭暴力具有顯著性的相關( P 值皆小於 0.05 ), 整個迴歸模式 的解釋力為 8.0% , 其中綜藝節目、連續劇、情色片、接觸電視時間以及體育節目為言辭暴力的預測變項( 分別為 1.27、2.43、2.83、0.04 以及 0.94 , 且解釋力分別為 4.0%、1.9%、1.3%、0.9%以及 0.5%)。

模式 為訊息闡釋歷程, 相似度、期望度、認同度、綜藝節目、連續劇以及體育節目都與言辭暴力具有顯著性的相關( P 值皆小於 0.05 ), 整個迴歸模式 的解釋力為 21.7% , 其中相似度、期望度、認同度、綜藝節目、連續劇以及體育節目為言辭暴力的預測變項( 分別為 0.88、0.26、0.14、1.21、1.98 以及 0.98 , 且解釋力分別為 12.1%、3.3%、2.5%、1.8%、0.9%以及 0.5%)。

模式 為父母影響, 父母負向增強、綜藝節目、父母監護、情色片、連續劇、父母正向增強以及接觸電視時間都與言辭暴力具有顯著性的相關( P 值皆小於 0.05 ), 整個迴歸模式 的解釋力為 14.2% , 其中父母負向增強、綜藝節目、父母監護、情色片、連續劇、父母正向增強以及接觸電視時間為言辭暴力的預測變項( 分別為 0.21、1.34、-0.07、2.40、2.01、0.18 以及 0.03 , 且解釋力分別為 6.1 %、3.4%、1.6%、1.2%、0.7%、0.7%以及 0.5%)。

模式 為同儕規範, 暴力朋友比例、連續劇、對朋友使用暴力有負面想法、對朋友使用暴力有正面想法、接觸電視時間、體育節目以及情色片都與言辭暴力具有顯著性的相關( P 值皆小於 0.05 ), 整個迴歸模式 的解釋力為 15.3% , 其中暴力朋友比例、連續劇、對朋友使用暴力有負面想法、對朋友使用暴力有正面想法、接觸電視時間、體育節目以及情色片為言辭暴力的預測變項( 分別為 1.78、2.66、-1.22、-1.69、0.03、1.21 以及 2.45 , 且解釋力分別為 5.8%、2.9%、2.1%、1.1%、1.1%、0.7%以及 0.5%)。

由表四接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年偏差行為之衝擊可看出：模式 為媒體接觸，情色片、體育節目以及接觸電視時間都與偏差行為具有顯著性的相關（P 值皆小於 0.05），整個迴歸模式的解釋力為 21.2%，其中情色片、體育節目以及接觸電視時間為偏差行為的預測變項（分別為 4.69、1.25 以及 0.04，且解釋力分別為 4.6%、1.2% 以及 1.0%）。

模式 為訊息闡釋歷程，相似度、期望度、情色片以及認同度都與偏差行為具有顯著性的相關（P 值皆小於 0.05），整個迴歸模式的解釋力為 32.6%，其中相似度、期望度、情色片以及認同度為偏差行為的預測變項（分別為 0.72、0.33、3.53 以及 0.09，且解釋力分別為 14.7%、6.3%、0.2% 以及 0.7%）。

模式 為父母影響，父母正向增強、動作戰爭片、情色片、體育節目、父母正向增強以及父母監護都與偏差行為具有顯著性的相關（P 值皆小於 0.05），整個迴歸模式的解釋力為 26.5%，其中父母正向增強、動作戰爭片、情色片、體育節目、父母正向增強以及父母監護為偏差行為的預測變項（分別為 0.22、1.22、3.33、1.08、0.12 以及 -0.04 分，且解釋力分別為 3.7%、3.0%、1.2%、0.8%、0.6% 以及 0.6%）。

模式 為同儕規範，暴力朋友比例、對朋友使用暴力有負面想法、情色片以及體育節目都與偏差行為具有顯著性的相關（P 值皆小於 0.05），整個迴歸模式的解釋力為 25.1%，其中暴力朋友比例、對朋友使用暴力有負面想法、情色片以及體育節目為言辭暴力的預測變項（分別為 1.48、-1.10、3.89 以及 1.18，且解釋力分別為 6.9%、2.6%、2.3% 以及 1.2%）。

#### 四、參考文獻

##### 中文部分

王澤藍 (1998). 台北市國小高年級學童收看電視節目的動機、收視行為及社會興趣之研究。中國文化大學新聞研究所碩士論文。

李麗真 (1994). 同儕團體與青少年行為—從麥可旋風談起。教師天地九月 72 期。

電視文化研究委員會 (1997). 電研會公佈五大電視亂象與社會團體同商解決之道。電視文化家書，八十六期，1-3 頁。

蔡俊傑 (1993). 電視對兒童的影響。師友月刊十一月，6-8。

劉美媛 周碧瑟 (2001). 台灣在校青少年飲酒盛行率與相關因素的探討。台灣衛誌，20(2)，143-152。

蘇船利 (2001). 青少年與網際網路。師友月刊八月號，20-23。

##### 英文部分

- Anthony JC (1985). Young adult marijuana use in relation to antecedent childhood misbehaviors. In L.S. Harris (ED.), *Problems of Drug Dependence*, 1984 (pp.238-244). Rockvill, MD: NIDA Research Monograph.
- Austin EW, Johnson KK (1997). Effects of general and alcohol-specific media literacy training on children's decision making about alcohol. *Journal of Health Communication*. 2, 17-42.
- Berkowitz L (1962). *Aggression: A social psychological analysis*. New York: McGraw-Hill.
- Austin EW, Meili HK (1994). Effects of interpretations of televised alcohol portrayals on children's alcohol beliefs. *Journal of Broadcast on Electronic Media*. 38, 417-435.
- Austin EW, Nach-Ferguson B (1995). Sources and influences of young school-age children's general and brand-specific knowledge about alcohol. *Health Communication*. 7(1), 1-20.
- Austin EW, Pinkleton BE, Fujioka Y (2000). The role of interpretation processes and parental discussion in the media's effects on adolescents' use of alcohol. *Pediatrics*. 105(2), 343-349.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*. 51 (6), 1173-1182.
- Berkowitz L (1962). *Aggression: A social psychological analysis*. New York: McGraw-Hill.
- Brown EF, Hendee WR. (1989). Adolescents and their music: insights into the health of adolescents. *JAMA*, (262), 1659-1663.
- Capaldi DM & Patterson GR (1989). *Psychometric Properties of Fourteen Latent Constructs from the Oregon Youth Study*. New York: Springer-Verlag.
- Cater D & Strickland SP (1975). *TV violence and child: the evolution and fate of the Surgeon General's report*. New York: Russell Sage Foundation.
- Center for Disease Control and Prevention. 2001 Youth Risk Behavior Surveillance System. Available from: <http://www.cdc.gov/yrbs/>
- Committee on Communications (1995). Children, adolescents, and advertising. *Pediatrics*. 95(2), 295-297.
- DiClemente RJ, Wingood GM, Crosby R, Sionean C, Cobb BK, Harrington K, Davies S, Hook EW, OH MK. (2003) Parental monitoring: Association with adolescents' risk behaviors. *Pediatrics*. 107(6), 1363-1368.
- Eron, LD & Huesman, LR (1983). Stability of aggressive behavior. Presented at the 'Society for Research in Child Development Annual Meeting,' Detroit, MI, April.
- Feshbach S (1955). The drive-reducing function of fantasy behavior. *Journal of*

- Abnormal and Social Psychology. 50, 3-11.
- Frick PJ (1998). Conduct Disorder. In: Handbook of Child Psychopathology, 3<sup>rd</sup> Edition. TH Ollendick & M Hersen (Eds). Plenum Press, New York.
- Gerbner G. and Gross L (1976). Living with television: The violence profile. Journal of Communication. 26(1), 173-199.
- Grube JW, Wallack L (1994). Television beer advertising and drinking knowledge, beliefs, and intentions among schoolchildren. American Journal of Public Health. 84, 254-259.
- Ialongo NS, Werthamer L, Kellam SG, Brown CH, Wang S, & Lin Y (1999). Proximal impact of two first-grade preventive interventions on the early risk behaviors for later substance abuse, depression and antisocial behavior. American Journal of Community Psychology. 27 (5), 599-641.
- Irwin CE, Millstein SG (1986). Biopsychosocial correlates of risk-taking behaviors during adolescence. Journal of Adolescence Health Care. 7, 825-965.
- Irwin CE (1990). The theoretical concept of at-risk adolescents. Adolesc Med State Art Rev. 1, 1-14.
- Kellam SG, Ensminger ME & Simon MB (1980). Mental health in first grade and teenage drug, alcohol and cigarette use. Drug, Alcohol Dependence. 5, 273-304.
- Kellam S, Ialongo N, Brown H, Laudolff J., Mirsky A, Anthony B, Ahearn M, Anthony J, Edelson G, & Dolan L. (1989). Attention problems in first grade and shy and aggressive behaviors as antecedents to later heavy or inhibited substance use. NIDA Research Monograph, 95, 368-369.
- Kinsman SB, Romer D, Furstenberg FF, Schwarz DF. (1998). Early sexual initiation: The role of peer norms(response). Pediatrics. 102(5), 1185-1192.
- Kinsman SB, Romer D, Furstenberg FF, Schwarz DF (1999). Early sexual initiation: The role of peer norms(response). Obstetrical & Gynecological Survey. Volume 54(4), 233-234.
- Klapper JT (1960). The effects of mass communication. New York: Free Press.
- Klein JD, Brown JD, Childers KW, Oliveri J, Porter C & Dykers C (1993). Adolescents' risky behavior and mass media use. Pediatrics. Volume 92(1), 24-31.
- National Commission on the Causes and Prevention of Violence. (1969, September 23). Commission statement on violence in television entertainment programs.
- Perry CL, Kelder SH. (1992) Models for effective prevention. Journal of Adolescence Health. 12, 355-363.
- Roe K. (1989). School achievement, self esteem and adolescent's video use. In: Levy MR, ed. The VCR Age: Home Video and Mass Communication. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Romer D, Hornik R. (1992) HIV education for youth: the importance of social

- consensus in behavior change. *AIDS Care*. 4, 285-303.
- Rubinstein EA (1981). Television violence: A historical perspective. In E.L. Palmer & A. Dorr (Eds.), *Children and the faces of television: teaching, violence, selling*. New York: Academic Press.
- Singer MI, Miller DB, Guo S, Flannery DJ, Frierson T, Slovak K (1999). Contributors to violent behavior among elementary and middle school children. *Pediatrics*, 104, 878-884.
- Strasburger VC Donnerstein E (1999). Children, adolescents, and the media: issues and solutions. *Pediatrics*. 103(1), 129-139.
- Strasburger VC (1990). Television and adolescents: sex, drugs, rock 'n' roll. *Adolescence Med State Art Rev.* (1), 161-194.
- Susan V (2001). Impact of Media on Children and Adolescents: A 10-Year Review of the Research. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*. Volume 40(4), 392-401.
- Waczak C. (1991). The Effects of Prior Knowledge on Message Involvement in and the Persuasive Effects of Pro-contraceptive Messages. University of North Carolina at Chapel Hill; Doctoral Dissertation.

## 五、計畫成果自評

本研究應用「訊息闡釋歷程」，企圖推展此模型解釋媒體對青少年危險行為影響之機制與管道，並提出「同儕規範」與「父母議論」認知在期間所扮演的重要角色，此研究發現可拓展現有文獻對於媒體效應影響管道的瞭解，並應用此媒體影響機轉，規劃切實有效之衛生保健計劃，在衛生教育中加強父母與孩子討論電視/網際網路訊息的重要性，並介入調節同儕友朋規範的認知，達到降低媒體對青少年的負面衝擊的目的。

本研究依照計畫書之規劃執行，執行過程順利，並因收案聯繫與回應高，有效樣本由預定之 720 人提升至 993 人。研究成果已獲得美國公共衛生學會第 131 屆年會(American Public Health Association 131st Annual Meeting)接受發表(即將於 11 月 17 日於美國加州舊金山市召開)，論文題目為媒體對青少年危險行為之衝擊：同儕規範、父母議論與訊息闡釋歷程之角(Media impact on youth violence: The effects of the message interpretation process, parental discussion, and peer norm)，未來並計畫投稿於國際學術期刊中，發表本研究之成果。

## 六、附錄

表一：研究樣本之社會人口學特徵 (N=993)

社會人口學特徵		n	(% <sup>1</sup> )	平均值	標準差	組距
性別	男	506	(51.6%)	-	-	-
	女	474	(48.4%)	-	-	-
年齡	13-15	496	(51.7%)	-	-	-
	16-18	420	(43.8%)	-	-	-
	19+	43	(4.5%)	-	-	-
社經地位	中等以上	542	(55.9%)	-	-	-
	中等	372	(38.4%)	-	-	-
	中等以下	55	(5.7%)	-	-	-
父母婚姻狀態						
	已婚	831	(86.7%)	-	-	-
	分居/離婚	127	(13.3%)	-	-	-
學業表現	滿意	357	(36.5%)	-	-	-
	不滿意	620	(63.5%)	-	-	-
學業出席	經常出席	962	(97.7%)	-	-	-
	經常缺席	23	(2.3%)	-	-	-
接觸電視時間		929		10.85	8.7	0-96
				(小時/週)		
接觸電視內容						
卡通節目	6-7+	次/週	830	(86.7%)	-	-
	5-	次/週	127	(13.3%)	-	-
連續劇	6-7+	次/週	921	(97.4%)	-	-
	5-	次/週	25	(2.6%)	-	-
綜藝節目	6-7+	次/週	880	(92.3%)	-	-
	5-	次/週	73	(7.7%)	-	-
知識節目	6-7+	次/週	904	(96.2%)	-	-
	5-	次/週	36	(3.8%)	-	-
體育節目	6-7+	次/週	868	(93.0%)	-	-
	5-	次/週	65	(7.0%)	-	-
恐怖片	6-7+	次/週	900	(96.2%)	-	-
	5-	次/週	36	(3.8%)	-	-

動作戰爭片	6-7+	次/週	887	(93.9%)	-	-	-
	5-	次/週	58	(6.1%)	-	-	-

---

表一(續)：研究樣本之社會人口學特徵 (N=993)

社會人口學特徵	n	(% <sup>1</sup> )	平均值	標準差	組距
暴力血腥片 6-7+ 次/週	895	(96.0%)	-	-	-
5- 次/週	37	(4.0%)	-	-	-
情色片 6-7+ 次/週	906	(98.5%)	-	-	-
5- 次/週	14	(1.5%)	-	-	-
<b>青少年暴力</b>					
行為暴力	973	-	3.65	3.34	0-18
言辭暴力	971	-	6.30	3.34	0-18
偏差行為	965	-	3.69	3.17	0-18
<b>訊息闡釋歷程</b>					
真實度	978	-	8.47	3.30	0-15
喜愛度	972	-	3.06	1.95	0-12
相似度	951	-	1.07	0.92	0-3
認同度	974	-	4.12	3.16	0-12
期望度	972	-	2.78	2.07	0-12
<b>同儕規範</b>					
暴力朋友比例					
50% 以上	741	(75.5%)	-	-	-
低於 50%	241	(24.5%)	-	-	-
對朋友使用暴力之想法					
負面	725	(73.8%)	-	-	-
正面	50	(5.1%)	-	-	-
無影響	208	(21.2%)	-	-	-
<b>父母影響</b>					
父母議論	972	-	8.18	3.09	1-16
父母正向增強	952	-	2.87	1.99	0-9
父母負向增強	949	-	4.56	2.80	0-12
父母監護	939	-	19.12	5.83	0-30

註: 1.百分比(%)為有效的百分比

表二：接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年行為暴力之衝擊—逐步線性迴歸模式

選擇變項(依選擇次序)	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	F value	P value
<b>模式一：媒體接觸</b>					
情色片	5.07	0.067	0.067	54.21	<0.001
連續劇	2.77	0.140	0.025	41.10	<0.001
體育節目	1.54	0.158	0.018	35.42	0.001
接觸電視時間	0.05	0.171	0.013	31.036	0.002
卡通節目	0.79	0.177	0.006	26.96	0.019
<b>模式二：訊息闡釋歷程</b>					
期望度	0.37	0.145	0.145	121.52	<0.001
認同度	0.15	0.189	0.044	83.27	<0.001
情色片	3.68	0.247	0.025	58.40	<0.001
相似度	0.60	0.266	0.019	51.55	<0.001
連續劇	2.29	0.281	0.015	46.21	0.001
體育節目	1.38	0.293	0.012	41.94	0.001
卡通節目	0.89	0.307	0.007	34.86	0.005
<b>模式三：父母影響</b>					
情色片	4.67	0.065	0.065	50.28	<0.001
連續劇	3.06	0.133	0.026	37.01	<0.001
父母正向增強	0.27	0.155	0.021	32.95	<0.001
接觸電視時間	0.04	0.171	0.016	29.71	0.002
體育節目	1.29	0.181	0.01	26.44	0.004
父母監督	-0.05	0.186	0.006	23.50	0.01
<b>模式四：同儕規範</b>					
暴力朋友比例	2.06	0.110	0.110	93.29	<0.001
情色片	4.90	0.154	0.044	68.49	<0.001
體育節目	1.59	0.184	0.03	56.45	<0.001
連續劇	2.57	0.220	0.017	42.22	<0.001
對朋友使用暴力有負面想法	-0.73	0.231	0.011	37.41	0.003
接觸電視時間	0.03	0.236	0.002	32.91	0.029

註：1.所有模式皆調整性別、年齡、社經地位、父母婚姻狀態、學生對學校表現之滿意度以及學生在學校之出席

表三：接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年言辭暴力之衝擊—逐步線性迴歸模式

選擇變項(依選擇次序)	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	F value	P value
<b>模式：媒體接觸</b>					
綜藝節目	1.27	0.040	0.040	31.35	0.01
連續劇	2.43	0.058	0.019	23.47	0.002
情色片	2.83	0.071	0.013	19.41	0.011
接觸電視時間	0.04	0.080	0.009	16.47	0.013
體育節目	0.94	0.080	0.005	12.47	0.044
<b>模式：訊息闡釋歷程</b>					
相似度	0.88	0.121	0.121	98.84	<0.001
期望度	0.26	0.154	0.033	65.36	<0.001
認同度	0.14	0.180	0.025	52.15	<0.001
綜藝節目	1.21	0.198	0.018	44.02	0.008
連續劇	1.98	0.207	0.009	37.20	0.008
體育節目	0.98	0.217	0.005	28.14	0.032
<b>模式：父母影響</b>					
父母負向增強	0.21	0.061	0.061	46.66	<0.001
綜藝節目	1.34	0.094	0.034	37.64	0.006
父母監護	-0.07	0.110	0.016	29.73	0.001
情色片	2.40	0.122	0.012	25.05	0.037
連續劇	2.01	0.129	0.007	21.32	0.013
父母正向增強	0.18	0.136	0.007	18.93	0.018
接觸電視時間	0.03	0.142	0.005	16.94	0.035
<b>模式：同儕規範</b>					
暴力朋友比例	1.78	0.058	0.058	45.96	<0.001
連續劇	2.66	0.086	0.029	35.43	<0.001
對朋友使用暴力有負面想法	-1.22	0.108	0.021	30.19	<0.001
對朋友使用暴力有正面想法	-1.69	0.119	0.011	25.33	0.003
接觸電視時間	0.03	0.130	0.011	22.35	0.023
體育節目	1.21	0.143	0.007	17.83	0.007
情色片	2.45	0.153	0.005	15.00	0.028

註：1.所有模式皆調整性別、年齡、社經地位、父母婚姻狀態、學生對學校表現之滿意度以及學生在學校之出席

表四：接觸大眾媒體、訊息闡釋歷程、父母影響及同儕規範對青少年偏差行為之衝擊—逐步線性迴歸模式

選擇變項(依選擇次序)	$t$	$R^2$	$R^2$	F value	P value
<b>模式：媒體接觸</b>					
情色片	4.69	0.159	0.046	70.77	<0.001
體育節目	1.25	0.191	0.012	44.28	0.002
接觸電視時間	0.04	0.212	0.010	33.48	0.003
<b>模式：訊息闡釋歷程</b>					
相似度	0.72	0.147	0.147	121.88	<0.001
期望度	0.33	0.288	0.063	95.45	<0.001
情色片	3.53	0.308	0.002	78.78	<0.001
認同度	0.09	0.326	0.007	56.93	0.004
<b>模式：父母影響</b>					
父母正向增強	0.22	0.162	0.037	69.26	0.001
動作戰爭片	1.22	0.192	0.030	56.55	0.005
情色片	3.33	0.225	0.012	41.36	0.001
體育節目	1.08	0.245	0.008	32.90	0.010
父母正向增強	0.12	0.259	0.006	27.48	0.009
父母監護	-0.04	0.265	0.006	25.41	0.022
<b>模式：同儕規範</b>					
暴力朋友比例	1.48	0.189	0.069	86.87	<0.001
對朋友使用暴力有負面想法	-1.10	0.215	0.026	68.01	<0.001
情色片	3.89	0.239	0.023	58.12	<0.001
體育節目	1.18	0.251	0.012	49.62	0.003

註：1.所有模式皆調整性別、年齡、社經地位、父母婚姻狀態、學生對學校表現之滿意度以及學生在學校之出席