



全新的國會，詭譎的未來……

政治洪流中 的牙醫政策

■主筆團

在邁入公元2000年之前，我們回首老一輩的醫療專業，醫生具有崇高而獨立的地位，用自己的專業看診，依自己的良心收錢。醫療品質只有天知、地知，盈收多寡憑自己高興。

沒想到社會的進步與開放，醫療服務竟是受到衝擊最大的行業之一。隨著福利政策的壓力，勞保開放了、公保開放了，甚至以往認為不可能的全民健保也開辦了。醫師們還沒來得及收拾起孤傲自閉的心態時，已全然暴露在激烈廝殺的滾滾紅塵中。高興也好，不高興也罷，政府的政策已不知不覺主宰了醫生們的收入。

立法院正是制定健保政策的單位，只有在裡面爭得發言權，才不會被生吞活剝

如果我們悲情地把政府指責為「醫療托拉斯化」，那實在太抬愛政府了，有那個政府願意經營目前健保局這種連年虧損的事業。任何民主社會，執政者都會因選票的壓力與利益團體的拉鋸而擬定施政方針，目前的健保，就是權衡下的產物而已。既然政策的走向是一種動態平衡，而醫師們的生計又與這個動態息息



相關，我們就不能不走出象牙塔，積極關切政治。

以國內政治生態而言，利益團體最大的角力場就是立法院。去年底三合一選舉的結果可見，不論是緋聞纏身的失意政客，還是負債上億的落沒歌手，都可爭得一席之地，不必跌破眼鏡，這就是民主政治的多元化現實，我們看不上的，不一定沒有賣點。這龍蛇雜處的立法院，正是制訂健保

政策，左右我們口袋裡金錢的單位，只有在裡面爭得發言權，才不會被生吞活剝。值得注意的是，本次改選中，國民黨取得了強勢的過半數；經驗中，黨籍立委對中央的政策貫徹性幾乎百分之百。因此，除了立法院以外，我們不得不對國民黨中央，尤其是中央政策會的意向，多加留意。

多元化民營保險將使醫療市場再一次遭到顛覆性的衝擊

連年虧損的健保是政府一定會著手解決的問題，目前可以看得出國民黨將以多元化民營為解決問題的方法，若果真如此，醫療市場又將遭到另一次顛覆性的衝擊，不難想像以後



財團經營的保險業務不但會有嚴密控管的審核制度，更有讓醫療院所不得不屈膝的「簽約權」。在預知這趨勢時，牙科同時在給付項目及給付額度的開發將近飽和，從 2500 億的醫療大餅中，抽離屬於自己的一部份，實施總額預算，展現牙醫團體有自行控管保險預算的能力。據此在未來多元化保險中，我們將要求自己掌握資源，分配資源。情況樂觀的話，可免去一場浩劫。

現在，牙醫師正在為防止多元化保險造成的傷害而努力，總額預算是必經的道路，國會修法的適當與否，決定這條路是平坦還是崎嶇。我們應以一致的共識，規劃出具體可行的辦法，提請立法單位與我們配合，一本好的牙醫雜誌，應當扮演凝聚內部共識的角色，「牙橋」責無旁貸。

我們如果還認為現在賺的每一塊錢都是別人理該給的，那麼這是相當落伍也相當危險的觀念

從實際面來看，要在國會中使上力，沒有錢是辦不到的。錢是民主社會中最重要、最直接的實力。在去年底選舉中，有些牙醫師熱忱投入，出錢出力，姑不論所支持的對象是否當選，這都是展現實力的最好方式。可惜的是，有更大多數的牙醫師是冷漠的，聽說還有牙醫師為了向同仁募款 300 元而遭白眼。在不同的時代，一定要有不同的思維，我們如果還認為現在賺的每一塊錢都是別人理該給的，那麼這是相當落伍也相當危險的觀念。日本的牙醫師公會會費中，有相當可觀的一筆政治運作金，他們理所當然的認為，必須依賴這筆金錢才能取得合理的收入。欣見全聯會為此邁開第一步，規劃出「社會運動基金」，目前雖因名稱問題有所延遲，相信大方向仍是牙醫界所認

同的，利益的拉鋸持續存在，我們不希望任何內部的小問題導致重大決策的閃失。

新國會中立委膨脹到 250 席之多，我們不能指望只依賴其中一、兩位就可以幫上大忙，也不能把有限的資源盲目的投入。因此，如何有效的切入，達成最大的效益，應是基金運用者的政治智慧了。

現任立委中，有三位具有牙醫師身份，分別為柯建銘醫師、林耀興醫師和林蓋世醫師。以牙醫師微薄的力量，決不敢在三位立委的勝選上居功，但同身為牙醫師，我們希望團體拿出最大的誠意支持他們走上政治這條路，也希望他們的仗義直言，能為牙醫界謀得應有的權益。

