行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

比較護生與臨床護理人員對 有效臨床教學行為認知之差異

計畫類別: 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號: NSC89 - 2320 - B - 038 - 024

執行期間:88年08月01日至90年07月31日

計畫主持人:魏玲玲 共同主持人:賴裕和

本成果報告包括以下應繳交之附件:

赴國外出差或研習心得報告一份 赴大陸地區出差或研習心得報告一份 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位:臺北醫學大學護理學系

中 華 民 國 90 年 10 月 31 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

Preparation of NSC Project Reports

計畫編號: NSC 89-2320-B-038-024

執行期限:88年08月01日至90年07月31日

主持人:魏玲玲 執行機構及單位名稱:台北醫學大學護理學系

共同主持人: 賴裕和 執行機構及單位名稱: 台北醫學大學護理學系

一、中文摘要

本研究為橫斷性調查研究,以立意取 樣方式收案,有效樣本護理人員888位及 護生 947 位。研究結果有:1.以因素分析檢 定護理人員「有效臨床教學行為」量表, 萃取四個因素分別命名為教學能力、護理 專業能力、人格特質及人際關係,可以解 釋的變異量為 59.49%。2.護理人員對有效 臨床教學行為的認知平均 4.11 分比護生 4.24 分低;護理人員自覺具備有效臨床教 學行為程度平均 3.92 分比護生感受程度 3.59 分高 3.護理人員自覺較具備的有效臨 床教學行為前 10 項平均都超過 4.0 分, 護 生感受護理人員較具備的前10項中僅有一 項超過 4.0 分。4.護理人員對於各構面的認 知與感受具備程度之間的配對 t 檢定有顯 著性差異;護生對於各構面的認知與感受 程度之間的配對 t 檢定也有顯著性差異。5. 護理人員和護生兩者對有效臨床教學行為 之認知和感受具備程度,在四個構面上都 有顯著性差異。

關鍵詞:護理教育、臨床教學、有效臨床 教學行為、護理人員、護生

Abstract:

This study was a cross-sectional survey. Data collected from both staff nurses (n=888) who worked in the teaching hospitals in Taipei area, and matching student nurses (n=947) who practiced in these hospitals. The purpose of this study was to explore the effective clinical teaching behaviors of staff nurse and to compare the difference between the staff nurse's and student nurse's cognition and perceptions.

The Effective Clinical Teaching Behaviors Scale (ECTBS), which was developed by researcher, was used to assess staff nurses' clinical teaching behaviors. The principal component's factor analysis with Oblimin rotation tested the construct validity. The results showed that ECTBS has a clear factor with four factors. which structure named "teaching ability" "nursing competency" "personal characteristic" and "interpersonal relationships". The internal consistency reliability was accepted($\alpha =$ 0.87~0.94). The major findings of this study were as follows: 1. The mean of staff nurse's cognition of effective clinical teaching behaviors was 4.11 and the mean of student nurse's was 4.24. 2. The mean of staff nurse's perceptions of her own teaching behaviors was 3.92 and the mean of student nurse's was 3.59. 3. There was significant difference between staff nurse's and student nurse's cognition and perceptions on four Factors. 4. There was significant difference between staff nurse's cognition and perceptions on four Factors. 5.There was significant difference between student nurse's cognition and perceptions on four Factors.

Keywords: nursing education, clinical teaching, effective clinical teaching behaviors, staff nurse, student nurse

二、緣由與目的

護理教育包括課室教學及臨床教學,護理是一門應用科學,非常重視實務。 臨床實習是引導學生進入護理專業的真實情境,因此臨床實習是護理教育極重要的 一環。學生的實習環境包括實習場所、臨 床指導老師和臨床護理人員,學生透過在 臨床情境中與老師、病人和其他護理人員 的互動,學習專業行為,如果臨床教學的 品質不好,就無法讓學生在實習後對護理 專業產生認同感。護理科系的學生在實習場所 實習場所所獲得的督導是否適當及 生在實習場所所獲得的督導是否適當及 底護理人員所表現的態度及價值觀,都 影響護生的實習經驗品質。由此可見,臨 床護理人員對護生的專業成長及專業社會 化,均有深遠的影響,故而臨床護理人員 是否具備「有效臨床教學行為」值得我們 探討。

研究目的:

- 1.發展測試臨床護理人員「有效臨床教學 行為」的量表。
- 2.瞭解護生認知的有效臨床教學行為。
- 3. 瞭解護生實際感受護理人員具備的的有效臨床教學行為。
- 4.瞭解臨床護理人員認知的有效臨床教學 行為。
- 5.瞭解臨床護理人員自覺具備的有效臨床 教學行為。
- 6.比較護生對有效臨床教學行為認知與感 受具備程度之間的差異。
- 7.比較臨床護理人員對有效臨床教學行為認知與感受具備程度之間的差異。
- 8.比較護生與臨床護理人員兩者對有效臨 床教學行為之認知和感受具備程度的差 異。

三、結果與討論

本研究為橫斷性調查研究,以立意取 樣方式收案,有效樣本護理人員 888 位及 護生 947 位。

1.以因素分析檢定護理人員「有效臨床教學行為」量表;本研究採主成分分析法及斜交轉軸法檢定因素結構,以因素特徵值 (evigenvalue)大於 1,因素負荷量大於 0.3 為斷點,強迫萃取四個因素,分別命名為:因素 I「教學能力」、因素 II「護理專業能力」、因素 III「人格特質」、因素 IV「人際關係」,可以解釋的變異量為 59.49%,符合理論架構。

2.護理人員對有效臨床教學行為重要性認知平均為 4.11 分,護生為 4.24 分;護理人員自覺具備有效臨床教學行為程度平均為 3.92 分,護生感受護理人員具備程度平均為 3.59 分,即指現況中護理人員主觀客觀感受具備的臨床教學行為不盡理想,且與護生的感受有落差,仍有再努力進步的空間。

3.護理人員自覺較具備的有效臨床教學行為前十項平均都超過 4.0 分,其中有 6 項屬於「人格特質」;護生感受護理人員較具備的前十項有效臨床教學行為中僅有一項超過 4.0 分,其中有 8 項屬於「護理專業能力」。

4.護理人員服務醫院的性質、等級、科別及教育程度不同,對有效臨床教學行為之認知沒有顯著性差異;護理人員服務醫院的性質、等級在自覺具備有效臨床教學行為程度的部份構面有顯著性差異。護生的性別不同,在認知和感受上沒有顯著性差異;護生的教育背景不同,其認知在部份構面有上顯著差異,而在感受具備程度上四個構面均有顯著性差異。

5.護理人員和護生對有效臨床教學行為重要性之認知及感受具備程度,在四個構面上都有顯著性差異,護生的認知分數高於護理人員,但是實際感受分數卻低於護理人員的自覺分數,顯示雙方的認知和感受有落差,護理人員所提供的臨床指導,並不能滿足護生的期望。

6.護理人員對有效臨床教學行為的認知與 自覺具備程度之配對 t 檢定,在四個構面上 都有顯著性差異,即每個構面認知的分數 都比感受具備程度高;護生的認知與感受 具備程度之配對 t 檢定,在四個構面上也有 顯著性差異,即每個構面認知的分數都比 感受具備程度高。顯示兩者之認知與期望 護理人員的實際表現之間仍有差距,值得 護理界重視。

四、計劃成果自評

1.以因素分析主成分分析法及斜交轉軸法 檢定因素結構,萃取四個因素,符合理論 架構,完成具建構效度及信度的工具--護理 人員「有效臨床教學行為」量表

0

2.可將研究結果提供教學醫院護理主管及護理學校相關主管參考,共謀改進之道。

五、參考文獻

- (1)王保進(1999) · <u>視窗版 SPSS 與行為科學</u> 研究,台北:心理。
- (2) 尹裕君(1991)·有效與無效的臨床教學 行為·弘光護專學報,9,84-91。
- (3)李皎正(1991)·從護生臨床實習效果談 護理臨床教學·護理雜誌,38(1),47-55。
- (4)李皎正(1992)·護理臨床教學特質之因素分析·護理雜誌,39(2),101-113.
- (5)李引玉(1992)·重要的臨床教學行為· 護理雜誌, 39(2), 21-25。
- (6)唐福瑩(1992)·護理臨床教師應培養的 行為特質·護理雜誌,39(2),27-32。
- (7)唐福瑩(1994)·護理人員如何協助臨床 教學·護理雜誌,41(2),38-41。
- (8)葉莉莉(1991)·護理教育中臨床實習的 目的·護理雜誌, 38(1), 41-45。
- (9)張媚(1994)·護理教師如何改進臨床教 學為·護理雜誌,41(2),32-37。
- (10)蘇麗智、郭憲文(1993)·某醫專護生實 習壓力之評估—初期階段實習·<u>護理研</u> 究,1(2),166-175。
- (11)謝廣全(1994) 最新實用心理與教育統計學(修訂五版) 高雄:復文。
- (12)Bergman,K.&Gaitskill,T.(1990).Faculty and students' perceptions of effective clinical teacher, an extension study. Journal of Professional Nursing, 6, 33-44.
- (13)Brown,S.T. (1981). Faculty and student perceptions of effective clinical teachers. <u>Journal of Nursing Education</u>, 20(9), 4-15.
- (14)Fong, C.M., & McCauley, G.T. (1993). Measuring the nursing, teaching, and interpersonal effectiveness of clinical instructors. <u>Journal of Nursing Education</u>, 32(7), 325-328.
- (15)Kaiser, H.F.(1974).An index of factorial simplicity. Psychometrika , 39 , 31~36°
- (16)Kiker,M.(1973). Characteristics of the effective teacher behaviors as percevied by university nursing faculty, students and graduates. <u>Journal of Advanced Nursing</u>, 10, 25-30.
- (17)Knox, J.E. & Mogan, J. (1985). Important

- clinical teacher behaviours as perceived by university nursing faculty, students and graduates. <u>Journal of Advanced Nursing</u>, 10, 25-30.
- (18)Lynn,M.R. (1986). Determination and quantification of Content validity. Nursing Research,35 (6),382~385°
- (19)Nehring, V. (1990). Nursing clinical teacher effectiveness inventory: A replication study of the characteristics of "best" and "worst" clinical teachers as perceived by nursing faculty and students. <u>Journal of Advanced</u> Nursing, 15, 934-940.
- (20)O'shea,H.S., & Parsons,M.K.(1979). Clinical instruction: effective and ineffective teacher behaviors. <u>Nursing Outlook</u>, 79(6), 411-415.
- (21)Peirce, A.G.(1991).Perceptorial students' view of their clinical experience. <u>Journal of Nursing Education</u>, 30(6), 244-250.
- (22)Rauen,K.C. (1974). The clinical instructor as role model. <u>Journal of Nursing Education</u>, 13(8), 33-38.
- (23)Reeve,M.M. (1994). Development of an instrument to measure effectiveness of clinical instructors. <u>Journal of Nursing</u> Education, 33(1), 15-20.
- (24)Sieh,S., & Bell,S.K.(1994). Perceptions of effective clinical teachers in associate degree programs. <u>Journal of Nursing Education</u>, 33(4), 389-394.
- (25)Windsor,A.(1987). Nursing Students' perceptions of clinical experience. <u>Journal of Nursing Education</u>, 26(4), 150-154.
- (26) Wiseman, R.F. (1994). Role model behaviors in the clinical setting. <u>Journal of Nursing Education</u>, 33(9), 405-410.
- (27)Zimmerman,L.,&Waltman,L.(1986). Effective clinical behaviors of faculty: A review of the literature. <u>Nurse Educator</u>, 11, 31-34.
- (28)Zimmerman,L.,& Westfall,J.(1988).The development and validation of a scale measuring effective clinical teaching behaviors. <u>Journal of Nursing Education</u>, <u>27</u>(6), 274-275.