

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

題目：台灣地區近十年護理研究之回顧  
及未來護理研究方向之探討  
Retrospect of Decade and Future Trends  
in Nursing Research in Taiwan

計畫類別：☑個別型計畫

計畫編號：NSC90 - 2314 - B - 038 - 024 -

執行期間：90 年 08 月 01 日至 91 年 07 月 31 日

計畫主持人：盧美秀

共同主持人：林秋芬

計畫參與人員：蕭淑貞

執行單位：臺北醫學大學護理學系

## 摘要

專業要成長，就一定要進行專業性的研究。護理的研究已近一世紀，但我們一直未能全面了解我國護理研究的成果，以及未來的研究方向與趨勢。本研究從國內外 84 種雜誌和國內的碩博士論文中，找到於近十年發表、第一作者是護理人員的研究論文共有 2003 篇，其中 1991-1995 年間有 648 篇，1996-2000 年間有 1355 篇，可以看出護理研究在最近五年有快速、大幅度的增加。且第一作者為碩士學歷(含)以上也有大幅增加。使用相關性研究法、實驗性研究法和現象學研究法在近年也有明顯的增加趨勢。且近年明顯的採用更多的高級統計方法。護理界高階代表認為未來的護理研究重點方向應該以護理實務為主軸，其中又以老人護理和癌症及安寧照護為重點方向；另外護理行政和長期照護也會是另一個重點。研究方法上則認為應以實驗性研究法為主，其次為縱貫性研究法。未來一各研究案可以考慮同時採用多種研究法，以增加研究結果的可靠度。

關鍵詞：護理研究

## Abstract

A discipline cannot be well developed without professional research. Nursing research was initiated in Taiwan more than half century ago. Yet there is still no article revealing a comprehensive account of Taiwanese nursing research as well as its directions and trends in future. The purposes of this study are to review the nursing research literatures over the last decade, and to investigate the implications of nursing authorities about the future trends in nursing research. All literatures reported by Taiwanese nurses as principle authors were reviewed from 84 academic journals worldwide and doctoral dissertations or master's theses

in nursing from every domestic university. A total of 2,003 literatures were found that met basic criteria for inclusion. Several conclusions were drawn from this study. First, the quantity of nursing research in the literature during 1996-2000 has more than double from the number of articles published during 1991-1995; and there has been a substantial increase in the number of principal authors with advanced degrees during the last five years. Second, an increase in the number of studies used correlational, experimental, and phenomenological designs as well as the data analysis procedures used became more complex over time. Third, for the future trends in Taiwanese nursing research, nursing authorities suggest a vertical emphasis on nursing practice and horizontal emphases on the areas of elderly, oncology, hospice care, administration, and long-term care. Finally, experimental and longitudinal designs are recommended for the future directions of research methodology.

Key Word: nursing research

## 壹、緣由與目的

專業要成長，就一定要進行專業性的研究。護理的研究已近一世紀，護理研究的成果都分別刊登在國內外各類雜誌中。過去有不少人從不同的方向探討國內外護理研究的現況與趨勢(國內：徐，1991；魏，1992；馮，1994；徐，1994；杜，1994；李、王、劉，1995。國外：Abdellhan, 1970；ANA, 1985；Moddy, Wilson, Smyth, Schwartz, Tittle & Van Cott, 1988；Cown, 1993；Hinshaw, 1996；Hinshaw, 1997；Hirschfeldz, 1998；WHO, 1999；Yin, Hsu, Wang, Shih, Chang, Henry, 2000)，但大多只針對在國內、國外或某雜誌上發表的研究報告進行分析，其廣泛性、普遍性都不夠，因此無法全面了解我國護理研究的成果，以及未來的研究方向與趨勢。

臺灣從 1979 年國防醫學院成立護理學研究所碩士班，至今已有十幾個學校有護理學研究所碩士班，臺灣大學護理學系也於 1997 年成立護理博士班。由於護理碩、博士班的成立，使得臺灣的護理研究能更上一層樓，近幾年，每年的研究量都成倍數成長。大家都知道研究很重要，但是如果沒有有系統的將過去的研究做彙整，對未來要發展的方向做定位，恐怕護理研究將無法與護理實際問題的解決相結合。有鑑於此，因此本研究乃針對近十年的護理研究做廣泛性、普遍性、系統性的整理，並進一步瞭解未來的研究方向，以整合臺灣的護理研究力量。

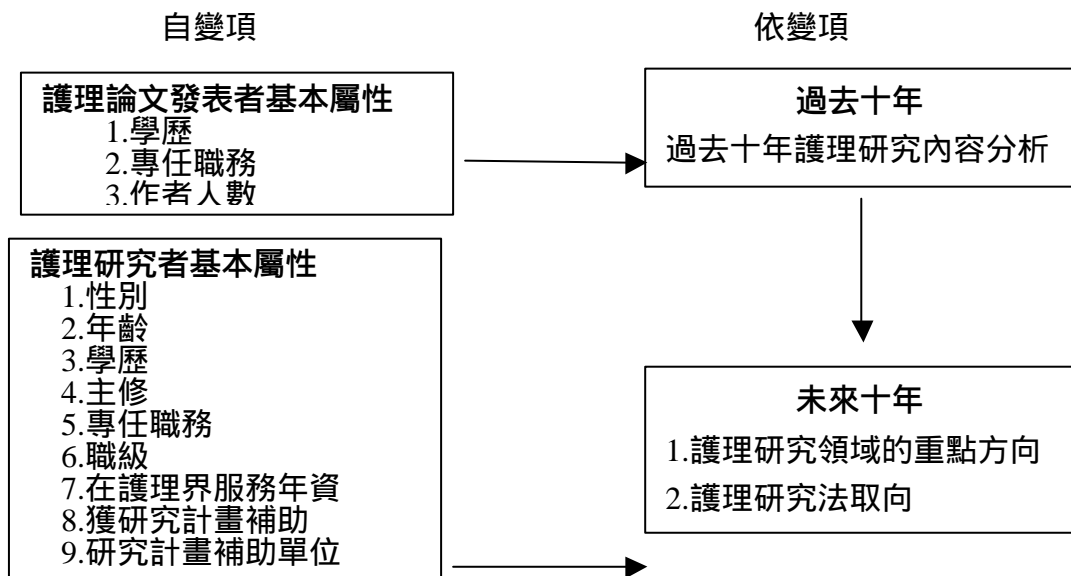
本研究目的旨在

- 一、透過文獻記錄，探討近十年護理研究的整體狀況。
- 二、比較前、後五年之護理研究整體狀況之差異。
- 三、瞭解護理界未來護理研究重點與方向。
- 四、分析過去十年和未來護理研究主題與方法之差異。
- 五、建立未來五至十年護理研究之重點方向。

## 貳、研究架構

以過去十年護理研究論文及未來十年研究方向為依變項，過去十年護理論文發表

者與護理界高階代表基本屬性為自變項，探討基本屬性對過去護理研究論文內容之影響，護理界高階代表基本屬性與對未來護理研究領域的重點方向，研究方法取向之影響。同時分析過去十年護理研究與未來十年護理研究在主題和方法之差異(見圖)。



### 參、研究設計

#### 一、研究對象：本研究之研究對象有二：

1. 護理相關研究論文：1991-2000 年碩博士論文資料庫、國內學術期刊、國內外學術資料庫中，與護理有關主題之研究論文。
2. 護理界高階代表：採立意取樣，包括：台灣地區衛生行政單位主管、區域醫院(含)以上臨床護理督導(含)以上主管、護理校院助理教授(含)以上教師。

#### 二、研究工具：參考國內、外學者專家發表的相關文章和研究，並依本研究目的及欲探討之內容設計問卷，問卷分為過去十年護理研究分析及未來十年護理研究方向之探討。

- (一)過去十年護理研究分析內含：研究領域、研究目的陳述、研究架構設定、研究工具檢定、研究設計、資料收集、資料分析等。經八位專家效度檢定後，取 CVI 值 0.75 以上之項目。在本研究共同主持人帶領下，進行評量者間內在一致性訓練，經多次測試及討論，直到評量者間內在一致性達 100% 為止。
- (二)未來十年護理研究方向之探討內含：護理界高階代表基本資料、護理研究領域重點方向、護理研究法取向。經專家表面效度檢定後，取 CVI 值 0.75 以上之題目，成為正式問卷。

#### 三、研究過程

本研究採文獻—紀錄，敘述性量性研究，探索台灣地區近十年之護理研究，另一方面藉由問卷調查法，瞭解護理研究者未來研究方向。過去十年護理研究分析之資料來源分為三部份：中文期刊：凡是在 1991-2000 年間，由護理人員為第一作者，且發表於國內學術期刊之研究性論文；英文期刊：凡是在 1991-2000 年間，由本國護理人員為第一作者、主題與護理相關，且發表於國外學術期刊之研究性論文；國

內博碩士論文：凡是在 1991-2000 年間，國內各大專院校護理學(組)研究所之博碩士論文。

本研究所收錄的論文，包含：

1. 中文期刊：藉由查詢「中華民國出版期刊指南系統」，依關鍵字醫學、護理、公共衛生、復健、長期照護、醫務管理、安寧療護與癌症來檢索，共找出醫學 215 種、護理 47 種、公共衛生 31 種、復健 8 種、醫院 6 種、長期照護 2 種、醫務管理 1 種、安寧療護與癌症 18 種。由研究者過濾後，再依出版期間、刊名變更予以刪減，餘醫學 59 種、護理 35 種、公共衛生 19 種、癌症 13 種、復健 8 種、醫院 6 種、長期照護 2 種、醫務管理 1 種，總共 143 種雜誌，其中有 43 種雜誌中有刊登護理研究論文，共 1239 篇研究論文。
2. 英文期刊：藉由各主要醫學資料庫(CINAHL、Medline、EBSCO host、HINT、Pro Quest 等)藉由第一作者服務單位查詢，共找出 41 種雜誌、76 篇研究論文。
3. 國內博碩士論文：至政治大學社會科學資訊中心及國家圖書館採地毯式搜索翻閱 1991-2000 年間，國內各大專院校護理學(組)研究所之碩士論文，共有 8 所，688 篇研究論文。

本研究對於未來十年護理研究方向探討之研究對象為：台灣地區衛生行政單位主管、各區域醫院臨床護理督導(含)以上主管、護理校院助理教授(含)以上教師。問卷共發出 461 份，包括：衛生行政單位 31 份、各區域醫院臨床護理督導(含)以上主管 316 份，護理校院助理教授(含)以上教師 114 份。回收的問卷共有 361 份，其中衛生行政單位 27 份、各區域醫院臨床護理督導(含)以上主管 260 份，護理校院助理教授(含)以上教師 66 份，有效問卷 355 份，有效回收率 77%。

#### 四、資料分析：

- (一)過去十年護理研究發表情形之資料處理：針對所收集之研究報告進行分類及編號，再由評量者分別依每篇文章之研究領域、研究目的陳述、研究架構設定、研究工具檢定、研究設計、資料收集、資料分析等情形進行內容分析、編譯及輸入電腦後進行統計。
- (二)未來十年護理研究方向之優先順序資料處理：依回收之問卷資料進行編碼並輸入電腦。

本資料以 SPSS 軟體進行統計。描述性統計以個數，百分比呈現；推論性統計以百分比同質性考驗進行差異分析。

#### 肆、結果與討論

##### 一、過去十年研究狀況

(一)文章發表情形：有 84 種雜誌和碩博士論文，共 2003 篇。

1. 刊登於中文期刊的共 43 種、1239 篇，其中 1991-1995 年有 472 篇，1996-2000 年有 767 篇，近五年每年都約發表 150 篇。刊登的雜誌之前五名依序為：護理研究有

285 篇(23%)；其次為榮總護理 146 篇(11.8%)；護理雜誌 122 篇(9.8%)；長庚護理 115 篇(9.3%)；公共衛生 77 篇(6.2%)。

2.刊登於英文期刊的共 41 種 76 篇，其刊登的篇數有逐年增加的趨勢，其中以 Journal of Advanced Nursing 為最多，共 11 篇(14.5%)；其次為 Public Health Nursing，共 7 篇(9.2%)；其餘各雜誌的篇數都很少。

3.博碩士論文共 688 篇，篇數有逐年增加的趨勢，其中以台灣大學為最多，共 203 篇(29.5%)；其次為國防醫學院 122 篇(17.7%)，其與學校成立研究所的時間長短和學生人數有關。

## (二)護理論文發表者基本屬性：第一作者之個人屬性為

作者以 1 人為最多，有 1012 篇(50.5%)；其次為 2 人，有 424 篇(21.2%)。第一作者學歷有 606 篇未標示，有標示者中以碩士為最多，1094 篇(54.6%)。第一作者的職務除碩博士論文作者為學生外，其餘以教師為最多，789 篇(62.6%)，教師中又以講師為最多，有 321 篇，占教師之 40.7%，其可能與國內護理的講師人數較多有關；其次為臨床人員，427 篇(33.9%)，臨床人員之職級以護理長為最多，有 116 篇，占臨床人員之 27.2%。

## (三)護理研究論文內容分析：

在 2003 篇研究報告中，有 1992 篇(99.5%)的文章都有陳述研究目的；1994 篇(99.6%)有文獻查證；1085 篇(54.2%)有研究架構的設置；1059 篇(52.9%)有研究架構圖示。採用的研究方法以調查法為最多，有 1241 篇(62%)；其次為相關性研究法，有 404 篇(20.2%)。有 1507 篇進行效度檢定，占 75.2%，其中以採專家效度檢定為最多，共 1370 篇(68.4%)；其次為建構效度，有 278 篇(13.9%)。有 1500 篇進行信度檢定，占 74.9%，其中以採 Cronbach's 為最多，共 1121 篇(56%)；其次為再測信度檢定，有 441 篇(22%)。資料收集的方法以問卷法為最多，有 1200 篇(59.9%)；其次為結構式訪談法，有 552 篇(27.6%)。統計分析方法在描述性統計方面，以個數為最多，有 1985 篇(99.1%)；其次為百分比，有 1680 篇(83.9%)。在推論性統計方面則以積差相關為最多，有 898 篇(44.8%)；其次為 ANOVA，有 850 篇(42.5%)。研究所屬領域以護理實務為最多，有 1201 篇(60%)；其次為護理行政，有 161 篇(8%)，護理教育 152 篇(7.6%)；其中護理實務中又以內外科護理為最多，有 370 篇，占護理實務的 30.8%；其次為婦女健康，有 274 篇(22.8%)。護理行政中以人力資源管理為最多，有 76 篇，占護理行政的 47%；其次為品質管理，有 32 篇(19.9%)。

## 二、比較前、後五年之護理研究整體狀況之差異

1991-1995 年(前五年)與 1996-2000 年(後五年)做比較，結果發現

- 1.前五年使用調查法、折半信度、眾數等有顯著的比後五年多。
- 2.後五年在使用相關性研究法、實驗性研究法、縱貫性研究法、進行效度檢定、採用效標效度關聯檢定、同時效度、建構效度、進行信度檢定、採用 Cronbach's 、KR-20

及採用儀器測量收集資料情形都顯著的比前五年多。另外在統計方法上，吼五年使用個數、平均值、標準差、積差相關、Fisher、t 檢定、Paired-t 檢定、logistic regression、Kruskal-Wallis、Mann-Whitney、Shapiro-Wilk、Wilcoxon rank sum 和 Wilcoxon sing-rank 等亦顯著的比前五年多。其可能因最近護理界在統計學上特別重視所造成。

### 三、護理界高階代表未來研究重點與研究方法取向的看法

(一)研究對象基本屬性：護理界高階代表的性別都為女性；年齡以 36-40 歲(26.5%)為最多，其次為 41-45 歲(25.9%)；學歷以學士和碩士為最多，各 109 位(30.7%)，其與我們目前護理人員的學歷結構有關；具碩士(含)學位以上者，共有 160 位，其中以主修內外科護理學為最多，有 43 位(26.9)，其次為護理行政與管理，有 36 位(22.5%)；研究對象的職務以臨床人員為最多，有 260 位(73.2%)，其次為教師，有 66 位(18.6%)，其應與目前護理職場人力結構分布有關，臨床人員之職級以督導為最多，共 179 位，占臨床人員之 68.9%。教師中以副教授為最多，有 44 位，占教師之 66.7%；在護理界的服務年資以 16-20 年為最多，有 99 位(27.9%)，其次為 21-25 年，有 68 位(19.2%)；曾獲研究計劃補助單位以國科會為最多，有 64 位(18.0%)，其次為衛生署，有 43 位(12.1%)，另外有服務單位補助的有 41 位(11.5%)，此表示護理研究受到服務單位相當的重視。

(二)護理研究領域的重點方向：護理界高階代表認為未來重點研究，應以護理實務為主軸，共 336 位(94.6%)，其次為護理行政，有 328 位(92.4%)，長期照護也有 221 位(62.3%)；其中護理實務中以老人護理為最多，有 242 位(72.0%)，其次為癌症及安寧照護，有 218 位(64.9%)。此與目前台灣地區的人口結構與疾病型態有關；護理行政中以人力資源管理為最多，有 247 位，占護理行政的 75.3%；其次為品質管理，有 207 位(63.1%)。

(三)護理研究法取向：護理界高階代表認為未來應採行的研究方法，以實驗性研究法為最多，共 240 位(67.6%)，其次為縱貫性研究法，有 173 位(48.7%)。

### 四、分析過去十年和未來護理研究主題與方法之差異

1.將過去十年的 2003 篇論文和護理界高階代表認為未來應採行的研究方法進行差異分析，結果發現兩者間在各種研究方法上都有統計學上的顯著差異，其中只有調查法為在未來的使用上明顯比過去少，其餘各種研究法，未來都明顯比過去多，此正表示認為研九方法的使用仍有不足，除調查法外，各種研究法都應該積極使用。

2.過去的研究所屬領域與護理界高階代表認為未來應研究的各種領域都有統計學上的顯著差異，認為各研究主題在未來應視為研究重點的意見都比過去多，此正表示目前對各主題的研究仍覺不足，未來在各領域都需更積極的進行研究。

### 伍、結論與建議

#### 一、結論：

1.從國內外 84 種雜誌和國內的碩博士論文中，於近十年發表、第一作者是護理人員的

共有 2003 篇的研究論文發表，此資料的廣泛性和數量性比魏玲玲(1982)；馮容莊(1994)；徐南麗(1994)；李引玉、王琪珍、劉向媛(1995)；Jacobsen, B. S. & Meinnger, J. C.(1985)；Moddy, Wilson, Smyth, Schwartz, Tittle & Van Cott(1988)等的研究趨勢分析資料的量上都略勝一籌。

- 2.1991-1995 年間一共有 648 篇，1996-2000 年共有 1355 篇，可以看出護理研究在最近五年有快速、大幅度的增加。且第一作者為碩士學歷(含)以上也有大幅增加。
- 3.使用相關性研究法、實驗性研究法和現象學研究法在近年也有明顯的增加趨勢。
- 4.後五年明顯的採用更多的高級統計方法。
- 5.護理界高階代表認為未來的護理研究重點方向應該以護理實務為主軸，其中又以老人護理和癌症及安寧照護為重點方向；另外護理行政和長期照護也會是另一個重點。研究方法上則認為應以實驗性研究法為主，其次為縱貫性研究法。

## 二、建議：

- 1.過去的研究大多以個人為主，建議應該成立研究團隊，由小組一起合作，並加強整合性、系列性或長期追蹤性的研究，其較能具有全面性和整體性的影響和作用。
- 2.統計學雖然很重要，但是應該盡量採用簡單的統計方法，以能呈現資料的原來面貌為佳。
- 3.研究方法很多，因此在探究一個問題時，可以同時考慮多種研究法的配合，以增加研究結果的可靠度。

## 參考資料

- 尹祚芊(1977) 淺談護理研究 護理雜誌，24(2)：79-84
- 李引玉、王琪珍、劉向媛(1995) 護理雜誌研究論文趨勢分析：1982-1992 護理研究，3(2)：161-169。
- 李明澤(1964) 護理研究是每位從事護理工作人員的職責 護理雜誌，11(7)：52-54
- 杜友蘭(1994) 美國護理研究的過去、現在及未來 榮總護理，11(2)：186-193。
- 徐南麗(1991) 台北榮總的護理研究發展 榮總護理，8(2)：164-170。
- 徐南麗(1994) 護理研究現況與未來趨勢 榮總護理，11(1)：2-4。
- 陳月枝(1992) 序 護理研究論文摘要集 第二輯 ? ? ?
- 馮容莊(1994) 榮總護理研究之十年回顧 榮總護理，11(1)：5-13。
- 魏玲玲(1992) 護理研究概況之回顧 護理雜誌，29(1)：11-30。
- Abdellah, F.(1970). Overview of nursing research:1955-1968 Part ?. Nursing Research, 19(1):6.
- American Nurses' Association Cabinet on Nursing Research(1985). Directions for nursing research: toward the twenty-first century. Kansas City, Mo.
- Cowan, M. J.; Heinrich, J.; Lucas, M.; Sigmon, H. & Hinshaw, A. S.(1993). Integration of biological and nursing sciences: a 10-year plan to enhance research and

training. *Research in Nursing & Health*, 16(1): 3-9.

Hinshaw, A. S.(2000). Nursing knowledge for the 21<sup>st</sup> century: opportunities and challenges. *Journal of Nursing Scholarship*, 32(2): 117-123.

Hinshaw, A. S.(1997). Research.. International nursing research priorities. *Journal of Professional Nursing*, 13(2): 68.

Hinshaw, A. S.(1996). Research.: research tradition – a decade of progress. *Journal of Professional Nursing*, 12(2): 68.

Hirschfeld, M. J.(1998). WHO priorities for a common nursing research agenda. *International Nursing Review*, 45:13-14.

Moddy, L. E.; Wilson, M.E.; Smyth, K.; Schwartz, R.; Tittle, M. & Van Cott, M. L.(1988). Analysis of a decade of nursing practice research:1977-1986. *Nursing Research*, 37(6):374-379.

Yin, T. C.; Hsu, S. L.; Wang, B. W.; Shih, F. J.; Chang, W. Y. & Henry, B.(2000). Priority-setting for nursing research in the Republic of China. *Journal of Advanced Nursing*, 32(1):19-27.

World Health Organization(1999). USA gets to grips with priority-setting for health research. *Bulletin of the World Health Organization*, 77:362-363.