系統編號	RG9511-0258
• 計畫中文名稱	發展遲緩兒童對另類療法之需求與原因之調查與此相關醫療效能與安全性之實證研究
• 計畫英文名稱	--
• 主管機關	行政院衛生署
• 計畫編號	95M011
• 執行機構	台北醫學大學復健科
• 本期期間	9501 ~ 9512
• 報告頁數	64 頁
• 使用語言	中文
• 研究人員	曾頌惠；簡金城；康峻宏；陳雅鈴；郭斐然 Tseng Sunghui；Kan Chien Chen；Kang Jiunn-Horng；Cheng Yan Lin；Kao Fei Ran
• 中文關鍵字	發展遲緩；實證醫學；另類療法
• 英文關鍵字	--

• 中文摘要

國外的調查顯示，許多發展上有問題的孩子會接受另類療法。本研究以問卷方式，調查台北、新竹、花蓮等地，共 340 位發展遲緩兒童接受另類治療的狀況以及家長對這些治療的認知與其待。超過 50%的家長同意對孩子的發展有幫助或希望孩子能接受的治療包括：音樂治療、水中治療、馬術治療。57.4%曾接受過上述 21 種治療。使用頻率最多的治療(前三名)分別爲音樂治療(24.1%)，其次依序爲營養補充品(18.5%)，祈禱(17.4%)。對治療效果滿意度>50%有水中治療(67.3%)、生物能療法(66.7%)、音樂治療(62.1%)、同類療法(50%)、芳香療法(50%)。對西醫復健治療的滿意度皆>50%。接受令類療法的原因似乎並非對健保有給付的醫療效果不滿意，因爲令類療法的不滿意度往往高於健保有給付的治療。對治療效果不滿意度最高者爲營養補充品(41.3%)。單變項分析顯示，家長性別、子女人數、與使用 CTM 有顯著相關。接受上述治療時有與醫師或治療師討論者共有 97 人（49.7%）。接受上述 21 種治療時曾發生副作用者共 8 人（4.1%）。研究結果顯示有發展問題的孩子的確是另類療法的高使用者。但是有不少的家長對治療效果並不滿意，應此，針對發展遲緩兒童常被施與之另類療法相關醫療效能與安全性與主流復健治療的方式進行實證醫學方法的研究 與比較。經過文獻的搜尋與評讀，即使是主流醫療方式，證據力足夠的研究太少，尚無法得到確切療效的結論。

• 英文摘要

Children with developmental disability are frequent users of complementary and alternative medicine (CAM). We conducted a questionnair based investigation on 340 children with developmental disability residing in different part of the island. The overall utilization rate of CAM was 57.4%. Over 50% of the parents wish their children could receive music therapy, hippotheray, and aquatheray . the top three CAM therapy used are music therapy (24.1%), nutritional supplement (18.5%), and prayer (17.4%). The users are most satisfied with aquatherapy, bioenegy, music therapy, homeopathy, aromatherapy. Their satisfaction with rehabilitation is also high (>50%). The therapy with the highest dissatisfaction was nutritional supplement (41.3%). Single variate analysis showed that the female sex , number of children and CAM user are related to using CAM in these children. About 4.1% have side effect occurred during using CAM, and 49.7% have discussed the use of CAM with their usual medical providers. The above result showed that these children were really frequent user of CAM. We examined the clinical effect of some of the therapy using evidence based medical method and compared the effect with orthodox rehabilitative intervention. The result of our review s showed that even with the orthodox rehabilitation intervention, good quality research are still very lacking.