



、R₃
段接受
ning,
sociate
當完善
uality
training

黃百榮同學：

來信收到，您們知道美國醫學雜誌對文稿審查一事，僅將個人的經驗提供您們作參考。美國的醫學雜誌有很多種，但是可以分成兩大類：舉個例子 Medical Clinic Of North America 這一類的雜誌是發表 Invited Papers, Editors 邀請專家來寫文章，這些作者假如接受邀請，願意寫的話，文章一定會被發表；另外的雜誌是用 Peer Review 的過程來選稿件，作者抄稿，這些稿件經過他的 Peers (同樣或在同一個 Field 上作研究的人) 來審查，審查後 Reviewer 寫給 Editors 一個報告，Editors 再決定這篇文章是否可以接受。Peer Review 的雜誌有二、三百種，我將我們在 American Journal of Physiology 及 Digestive Diseases and Sciences 二個雜誌的經驗，給您們作一個報告。在 American Journal of Physiology 我是 Editorial Board 的一員，在 Digestive Diseases and Sciences 我是 Associate Editor，所以可以將醫學雜誌的組織及選稿內幕作一個簡單的描述。

雜誌的組織：一個雜誌需要先有 Editors，以 Digestive Diseases and Sciences 這個雜誌為例，這個雜誌有二個 Editors, Dr. Frank Brooks 是 GI 的 Editor, Dr. Bruce Trutman 是 Liver 方面的 Editor; 另外有二個 Associate Editors, Dr. Sidney Cohen 是 Motility 的專家，我是對小腸吸收方面略小懂一點，雖

然我們各有不同的專長，但是我們四個人不可能對所有的 GI 有十分深入的了解，所以我們邀請了很多 Editorial Board Members, 每個 Member 在學術上有他們的專長，來幫助我們審查稿件。Editors, Associate Editors 及 Editorial Board Members 是擁有 Title, 但是沒有待遇，他們是一個雜誌內 Peer Review 的主要骨幹。審查稿件的經過：一件文稿到達 Editorial Office Editors 過目，假如文章太離譜的話，Editors 可以馬上 Reject, 但是大部份的作者都知道雜誌的性質，所以很少有離譜的稿件。大部份的稿件經 Editors 過目後再決定是屬於那一位 Editorial Board Member 的專長，然後請他或他推薦 Reviewers 來審查稿件，Reviewers 不一定須要與雜誌有任何關係，但是須要對某一方面有深入的研究，能夠作一個很嚴格的審查。(我們除了上述二個雜誌外，曾經替 Gastroenterology, Journal of Lipid Research, Lipid, ... 等雜誌 Review 文章。)

審查文稿下列幾點是考慮的主要因素：

- ① Originality: 一篇好文章會給新的資料或見地。
 - ② 實驗的設計是否有毛病。
 - ③ Data 的計算是否正確，統計是否正確。
 - ④ 結果的分析是否正確。
 - ⑤ 討論是否合理。
- 經過 Review 後，Reviewer 寫一份 Critique 給 Edi

tors, 將他認為缺憾的地方指出，這個 Critique 會送給作者作參考改進，現在 Critique 上不提到應不應該接受這篇文章。Reviewer 另外寫給 Editor 一個 Confidential note, 他將他的意見直接轉達給 Editor, Editors 再根據二個 Reviewers 的建議，作一個決定，假如二個 Reviewers 的意見不相同, Editors 或 Associate Editors 可以用他們的意見作決定，或送給第三個 Reviewer 審查，決定文章的命運與下落。

每個月 Editors 有一個會議，將所有接受的文章整理，寄給出版商排成初版，出版商將初版寄給作者複讀 (Proof reading) 作最後修改，出版商再將修改後的初版改為成版，Editors 接到成版後，再決定用那些稿件組成一本雜誌。

一般而言，American Journal of Physiology 的採用率 (acceptance rate) 大約是 25%。Digestive Diseases and Sciences 的採用率是 30%。所以文稿能被接受出刊，當然是可喜之事，假如不幸被退回的話，也不要太傷心，因大部份的稿件是遭回票。

假如文稿被退回的話，作者有何途徑可取？作者首先要平心靜氣的讀 Reviewers 的 Critique, Reviewers 在這方面是有權威的學人，他們的 Critique 往往擊中要點，如同給作者一面鏡子，反映實驗弱點。然後作者要想如何才能回答 Reviewer 的 Critique, 如果是缺少實驗數據的話，就再蒐集數據；

如果是表達不順，被 Reviewers 誤解的話，重新寫過，使文章能暢達其意。假如作者自認他能答辯 Reviewers 的 Criticisms，他可再一次將文稿送出，經過另一次的 Review Process。

假如文稿的退回是由於 Low Priority 的話，最好是送到其它雜誌，如再送回原雜誌，被刊出機會仍不大。

這是我個人的一些經驗，希望對有志投稿的年青校友有所幫助。

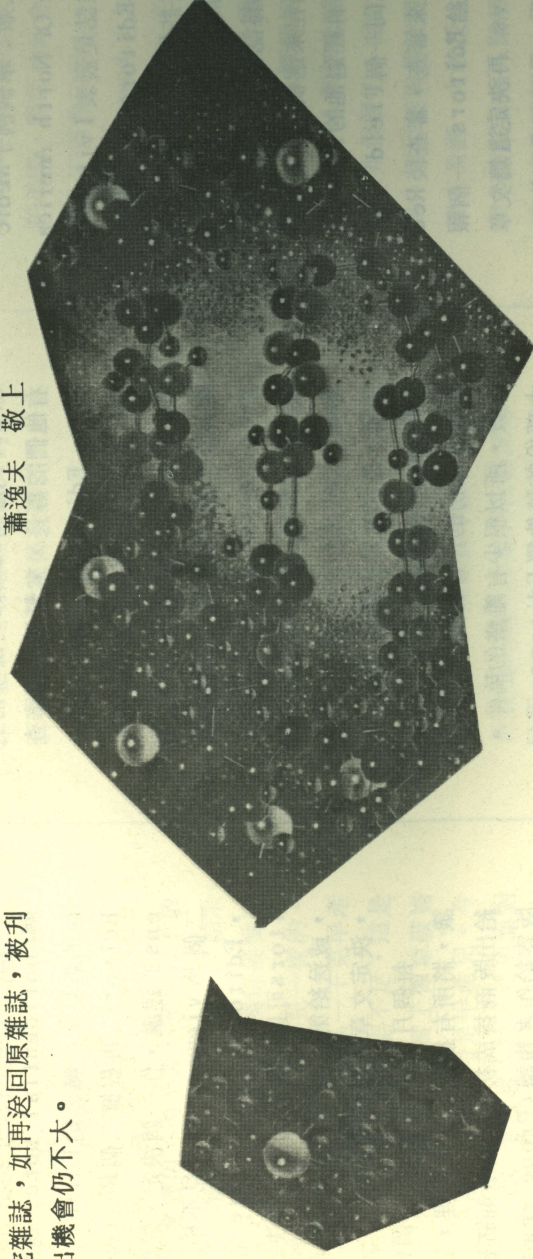
最後祝

母校

百尺竿頭

更進一步！

蕭逸夫 敬上



醫生？物理學家？訪郭正典校友

郭正典校友，北醫醫科十三屆畢業，曾於榮總胸腔部當住院醫師兩年，現於清大研究高能物理，並擔任清大校

醫。

進入清大廣袤的校園，整齊的草坪與排排的松樹，煥然一片新綠，在白屋中，我們拜訪在此研究物理的郭學長。

請問郭學長，是如何引發對物理的興奮？

郭：記得以前在高二時，修的是放射物理，那時因點各三次不到，還遭方教授當掉。由於家兄是學甲組的，不少有關物理的書籍，大三時偶而在課外閒來讀讀，漸發生興趣。可能是醫學本身較側重記憶的東西，我本人較喜歡思考、鑽研，醫學不能滿足我的思考，所以在畢業，在榮總二年後，我向自己計劃兩年的時間，在物理世界深入研究。

簡介目前所研究的課題與方向？

郭：高能物理是一門非常尖端的學問，目前世界上多的物理權威都在此努力不懈。我們當然主要在理論上多

研究，在外國一次實驗動著幾億元，例如說以前我們以為質子的不變的，但目前已有實驗證實質子也有衰變，他的半衰期約在 1031 年。

物理的路比起醫學來長的多，一般大學四年，研究所二年，再攻讀博士四年（如果順利的話），此後才有機會作個講師，故比起醫生來，路長且艱，不是很多人能夠選擇的。

請問郭學長對醫生的看法如何？

郭：我說過目前研究物理並沒有放棄醫學，我研究物理就像是對網球的興趣一樣，主要是因為好的關係。

我覺得醫生是一個總體，他是很多背景的人，像許多基礎醫學與藥理的東西，醫生都不可能去接觸，醫生就像是一個總出口。

我常把醫生比喻作「中小企業」，他能有一固定的生活，但不可能那大企業一樣，所以要做一個好醫生實在應本乎良心。