

訪 陽明醫學院

韓偉院長

談 四年制

熟悉韓偉這個名字最初是自陽明醫學院同學的欽佩和抱怨；再加上他在報章雜誌對於醫學教育改革振臂疾呼，因此在我們的印象中，韓院長是一位懷抱著理想但却惹人抱怨最多的一位教育工作者。為了解擬議中的四年制醫學教育的目標與進展，綠杏社與韓院長做了一次五十分鐘的錄音訪問。

(一) 四年制醫學教育目前進展的現況如何？

關於四年制醫學教育，教育部還沒有正式通知我們要辦還是不辦？但是聽各方面的反應，大家都覺得這個 idea 好，這個 idea 是正確的。這個 idea 從國家需要的角度來看，從醫學教育的角度來看，從替年輕人多打開一條路子這個角度來看，都是一個好的 idea。所以，估計明年可以開始，如果開始的話，最可能由台大和陽明先開始。

但是這一件事要等到教育部的正式通知，教育部的通知與決定則要等到立法院先通過修改的大學法。大學法裡面現在修改的第 27 條，就是和我們現在要辦的四年制有很密切的關係

。大學法的第 27 條就是說：大學的某一學院像農學院，醫學院，法學院……等等，可以招收相關科系的大學畢業生，插班進修，可以縮短它的修業年限。這一條好像是針對四年制在法上有一個立足點。

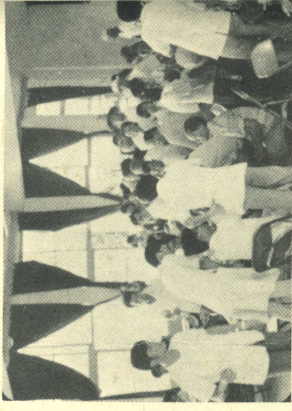
這一個問題是這樣子的：如果不用這個方法的話，那麼四年制就是辦所謂的 graduate school，變成辦研究所。若是辦研究所，則所面對的問題是授予學位的問題。四年制醫科應該給予什麼學位？給 MD（醫學博士）嗎？那會使我們的醫學教育體系多了一個不同的學位層次，它可能有很多優點，也有很多缺點，所以對於它可能造成的後果，我們要盡量避免。我們希望能夠爭取到所有醫學院畢業的學生包括四年制和現在的七年制都能夠拿 MD；我們覺得那樣合理。但是，至少我不希望，在辦四年制的這一件事情上，去爭取一個特別的學位。所以總括說來，大學法第 27 條針對的主旨是說可以招收大學畢業生，唸醫學院，縮短年限，畢業之後拿同樣的學位，至於可否爭到醫學院的畢業生拿 MD，那是另外一回事。所以要等大學法，大學法通過了，教育部說可以辦了，那麼才能辦。所以現在只是聽見雷聲，還不能下雨。

(二) 四年制醫科以何種方式實行及招收學生？

如果教育部忽然來了一個命令說：可以辦了！那怎麼辦？譬如說要招什麼樣的學生，用什麼辦法招，怎麼選？我估計第一年所招收到的學生都

是極其相關科系的。就是醫學院二年級以前的基本學科他都修過了，一進來就可以直接插班到醫學系三年級，唸完六年級，然後再做一年 intern。所以，所謂四年制，實際上是五年。

但是，我的理想是我希望我每次收到的五、六十個學生裡面，總有那麼三、五個是不論他是什麼樣的背景。只要他把我要求的最基本的幾個課修完就好了。譬如說，數學要修到微積分，化學要修到有機，生物要修過大學裡面有一年實驗的生物學，物理要修過大學裡面有一年實驗的物理。這也是美國醫學院招收學生的 4 個基本標準。如果他在大學裡面這 4 類課程都修得差不多了，那麼他可以是電機系畢業的，他可以是物理系畢業的，他甚至也可以是文學院畢業的。如果他真正認為在學醫這件事上能對國家有更大的貢獻，有抱負，各方面和別人競爭的條件夠。我希望我每年我所收到的五、六十個學生裡面，總有那麼三、五個任何背景我都考慮的。雖然這有它的困難，但它的好處，它的好處就是可能收到一些學生



醫學教育

■ 本社 ■

三制

是醫學院二年
修過了，一進
學系三年級，
一年 intern
實際上是五年。

我希望我每一
生裡面，總有
是什麼樣的背
最本的幾個
，數學要修到
幾，生物要修
的生理學，物
手實驗的物理
放學生的4個
裡裡面這4類
那麼他可以是
是物理系畢業
院畢業的。
這件事上能對
負責，各方面
成希望我每一
個學生裡面，
了景我都考慮
但有它的好
收到一些學生

，他們將來醫學院畢業之後，發展的
方向不是一般醫學院學生容易發展的
。譬如說一個法學院畢業的，他將來
可以變成一個醫學方面的法學權威，
因為他有法的背景。如果他是 Com-
puter science 畢業的，那麼也許他
將來是 C T scan 設計的這一方面人
才，因為他有那一方面的基礎。如果
是電子方面畢業的，也許將來他可領
導國家發展 biological engineering
。我總希望訓練一些人在十年、廿年
之後，在某些方面是帶頭的人，所
以這些人的背景要是很不尋常的。我
覺得招四年制，如果有可能讓任何背
景都能夠進來，這對國家長遠的發展
可能有好處。還有一些我們可以指定
替國家訓練人才。譬如說，我們公共
衛生方面人才非常缺乏，尤其醫學系
畢業的學生走公共衛生的人非常的少
。所以如果我們能招到幾個公共衛
生畢業的，便可以事先瞭解他們進醫
學院的動機是爲了將來想開業賺錢呢
？還是他們想利用現有的根基，以便
將來對國家有特殊的貢獻？我們希望
所選到的一些學生是所謂對國家，對
整個社會有使命感的學生而不希望收

到純粹想賺錢的人。

當然你們會問說，像這樣的學生
你們要怎麼選？這個我待會會回答我
會考慮到些什麼因素。但是我說我們
現在的聯招制度是絕對沒有辦法把那
些列入考慮的因素。這是我對聯招最
不滿意的一點。我們聯招純粹從智育
取才的這一點要改。聯招分數高一分
，就比別人頭高一截，I don't beli-
eve that。我覺得有一些系選的學生
應該選他的理想，選他的抱負，遠比
聯考成績高卅分、五十分來得重要。
我對聯招最不滿的就是純憑智育取才
，我認爲要改的就是這一件事情，因
爲這個影響我們整個的教育制度極其
深遠，我們現在背著一個“公平”的
招牌，在做很壞，很壞，損失無窮的
一些事。也許我這些話已經講得太重
了，但是我在外面也這樣講，在教育
部也這樣講，在你們面前我也是敢講
，你們也可以照登。我們教育的理想
是最高的，德智體群四育均衡發展，
但是選才如果只憑智育，那麼我們的
教育也會只注重智育，所以雖然德智
體群教育的理想很高，但是也許只能
達到百分之十。所以我很希望藉著招
四年制的學生，稍微帶動一點招生的
style，能夠不僅僅憑考試成績取才。

至於怎麼選？這個很難，但是我
覺得值得做。如果明年准許我們招生
，我招收的學生我會考慮到他在大學
四年的表現怎麼樣。我希望他在學業
上不會是班上最後的十名，或是班上
最底下的一半，線怎麼劃，沒有一個
很準確的劃法。我希望他的操行成績
在他的班上不會是底下百分之十或是

百分之五十。我希望他怎麼樣花時間
在暑假裡做事情，這我也要列入考慮
，他是擺地攤呢？他是參加救國團的
活動呢？他是參加服務性的社團呢？
還是在家裡幫助爸爸、媽媽做什麼的
呢？這都要列入考慮。我要請我們學
校的老師把我所要考慮的因素都列出
來，先 screen 一次，然後剩下來也
許只有一千個人，才再參加筆試。我
們不希望來報名的有五千人，五千
個人都參加考試，成績高一分的錄取
，成績低一分的不錄取，I don't
believe that。如果這個人受過預官
訓練，我希望他的預官資料也調來看
看。我希望知道他在學校裡面參加什
麼樣的社團，在社團裡面他是什麼樣
的地位。如果我們能夠長期這樣子，
在某些學校選學生用這種方式，我們
大學生的生活 style 要變。如果我們
的聯招是用這種方式選學生，我相信
我們高中學生讀書的方式會變。我知
道如果照我這樣的方式選才，人家一
定會說不準確，不客觀。但是，as
long as 承辦人沒有私心，as long
as 他訂了他認爲合理的標準，他是
在 blind spot 決定的，我不知道這些
人是某某人，這個人有什麼背景，這



個人有什麼八行書，我根據我所要求的標準，我劃這樣子的線，挑出我需要的最後五十個。我不怕別人罵我，我敢那麼做。我覺得今天要有一些人，就是要敢擔當一些事情，這是我自己對教育的一個理想。所以，如果我能夠辦四年制醫學教育的話，從招生這件事上，我預備接受別人的批評，但是我要照著我的理想試著辦。

(二)比較美國四年制的醫學教育，他們實行的方式和我們四年制的構想，是否有差異？

美國醫學院招生的方法，在這次訪美之行中，我們收集了很多資料。就像我剛才所講的，大部分的方法都很一致。他們每個學校都可以有自己的彈性，這個學校和那個學校並不完全一樣，但大致上是相同的。大致上是先看申請學生大學四年的學業成績，譬如說如果來五千個人，申請一百個位置，學業成績不到某一個標準的，他第一批就刪掉一千個人，連申請都不必要申請，連報名費都可以免交了。那剩下來的幾千人，他們要慢慢的去考慮。他們選的微積分是選最容易得分的呢？還是選難的微積分？他們儘量把可以考慮的因素都考慮進

去了。他們也有一個醫學院的聯招，那個成績也列入考慮的因素之一。但是，我們訪問的十五個醫學院，我可以說沒有一所醫學院是僅憑學業成績取才的，沒有一個，I like that。然後，他們也許選到最後還剩下一千個人，他們再 interview。我覺得面談有它的價值，每個學校面談的方式也不一樣，我們也收集了許多資料。將來我們招收的五十人也要舉行面談。今年來說，我們收的研究生，學業成績佔百分之八十，interview佔百分之二十。我們收了十四名研究生，結果有人打報告，告到保密局去，說是陽明醫學院的院長藉著這個面談，選他喜歡的學生。我聽說了以後，我說歡迎你們來調查，看看我們面談問了一些什麼問題，我們的會是怎麼開的，最後是怎麼做決定的，我們經得起你們來調查，我們沒有任何一件事是 under the table，沒有。所以我們今年這樣做，相信明年再招收研究生的時候，我們也敢把 interview 列入一部分的成績來考慮。所以招四年制的醫科學生，我也會把 interview 列在裡頭，至於整個大概的比例，百分之二十不算多。當然最後的第五十名和第五十一名真正差多少？那就是一線之差了。但是，我覺得這樣選才遠比只是靠一次考試成績的高低來選才，有價值的多。

(四)四年制醫科對於解決台灣醫師分布不均，以及基礎醫學人才缺乏，有沒有什麼幫助？

要想解決這兩個問題，不一定要靠四年制的醫科。要解決這兩個問題

，可以請每個醫學院每年各增加一班，七年以後就解決了。實際上，今年招生就多招了80個。所以要想增加醫師的數目，不一定要靠四年制。四年制也許縮短了七年變成九年，但實際上整個教育過程變成九年。對於整個教育投資來講，不是縮短，反而是延長。對於整個時序來講，也許縮短了兩年。但是真正的目的，還不在這裡。分布不均的問題？最好的解決辦法還是公費制度。我是希望每個學校有更多的公費名額。我是知道有很多學生，若是聯招分數不是差那幾分的話，他是寧願公費進來。他是願意畢業之後，照著政府的需要去做事。我還是說，我寧願收那樣的學生。我不願意收心裡只想要將來接他父親的棒，賺錢去；可以享福一輩子的學生。而今天的醫學院，這樣的學生恐怕不少。

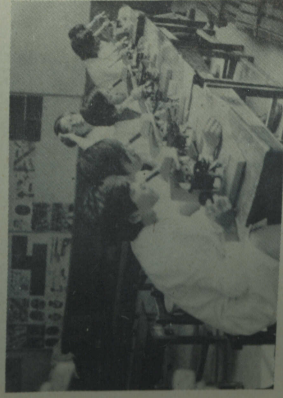
當然，你們或許會問說，在 interview 的時候，大家可以說得天花亂墜，可以把最漂亮的話說盡了。這種情形，會！但是，如果他一天到晚這樣子說，他將來仍然是背棄他自己的說法，我相信是會有這種人，但是我相信我所招收的學生大部分是會照著他的理想去做。這樣國家有希望。



我是希望收一批學術的背景比較寬廣，希望收到一批進醫學院的時候心態比較成熟的學生，希望收到一批怪里怪氣的背景，雖然幾年之內都能招收不到一個學生，但却是針對國家將來可能的需要選擇的。

這可譬方說，在剛才的五十個人當中，我希望收到2個是公共衛生系畢業的。我在收的時候，便讓他們瞭解，我們對他們的期望是希望他們在畢業之後，送他們出國深造拿 Ph D，將回來是在公共衛生行政方面做一些事，將來很可能是不開業的。我相信我們這樣每年收三、五個人，十年之後就有三、五十個畢業生，也許其中有一半仍然是要開業，但我相信我們一開始就為他們策劃，很可能二十年以後，我們公共衛生方面就會有一些人才，他們的背景是比較寬，比較廣，而且是醫科正式畢業的。

我是覺得今天辦教育的，應該有的時候從這一個角度去為國家著想。如果只是不斷的訓練醫生，That's easy。我可以一天到晚到外面看病去，我可以掛牌行醫；照樣，我的學生每年都可以畢業。



(四)那麼是否在四年制學生當初入學的時候，便對他們有所說明？

所以，我希望在他們報考的時候，在 interview 的時候，我們對於他們的理想，他們的抱負，都希望多知道一點，我們希望這種理想，這種抱負與他們能否進到最後的五十名多少有點關係。我們希望將來來申請的人，至少知道陽明是 look for 這樣的 quality。那麼他在他年輕的時候，22歲以前就要培養像這樣子的情操。反之，如果，他能夠培養的出來，他能夠騙得過 every body，他說的就是一種，而滿肚子想的又是另外一回事，我佩服他，他是天才。我承認我會被騙，也許我收的一百個學生裡面，有十個就是這樣的“高級騙子”。……但是我覺得這樣的選才，就長期來看，仍然是值得的，而它的 risk 我願意承擔。

(內請問韓院長，對於我們基礎醫學的人才是要怎樣培養？

同樣的道理，對於來報考的人，他若是很想做醫生，我們不一定要收他，但是相對地我們可以對下面的例子給予考慮。如果現在有一個生物系畢業的，他來的時候表示他對於 research 真的有興趣，而且他大學四年的生活，甚至暑假的生活也支持他的說法，他暑假是跟某某老師在做研究的，如果要讓我選的話，為了基礎醫學的師資，我可能選這個學生。

我可以告訴你們，我們陽明醫學院畢業的學生，110名裡面就是有那麼三、五個喜歡走基礎醫學，因為我們基礎醫學的老師是所謂很 inspiring，你不和他們接觸則已，一旦接觸相

處了兩、三年之後，你會被他們吸引，你覺得 this is the way of life。而這種 way of life 是很可以挺胸昂首的，雖然錢沒有那麼多，但是這樣子的人生很 rich，很豐富。我們有學生要走公共衛生，我們也有學生要走基礎。這都是在於老師，所以真正問題是我們是否有這種老師 love his job。如果有的話，我不愁基礎醫學沒有學生。我們有希望建立 MD -Ph.D. program。這是專門用來訓練這種基礎醫學的師資。四年制也可以說是開拓 MD -Ph.D. program 的先聲。所以，還是先把四年制動起來再說。如果，在選學生的時候，我們選幾個將來畢業之後，願意考取公費留學出國進修拿 Ph. D.，這也是實行 MD -PhD 的一種方式。你們懂嗎？

I am excited, 我覺得政府能夠給我這樣子的機會，在這個學校負起一點責任，而且有的時候可以按照自己的理想，稍微擠出那麼一點點的路出來，I am very excited。

(七)考不考慮招收現在在醫學院唸四年其他科系的學生？

那為什麼呢？為什麼已經進了醫學院要再轉呢？我是希望收那些已經

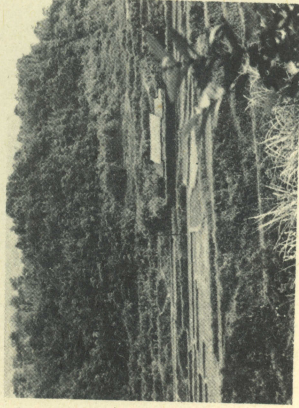
年各增加一班
實際上，今年
以要想增加醫
四年制。四年
年，但實際上
。對於整個教
，反而是延長
也縮短了兩
還不在這裡。
的解決辦法還
每個學校有更
道有很多學生
，那幾分的話，
是願意畢業之
是故事。我還是
主。我不願意
父親的棒，賺
的學生。而今
主恐怕不少。
問說，在 in-
可以說得天花
話說盡了。這
果他一天到晚
是背棄他自己
是種人，但是
大部分是會照
國家有希望。



服完兵役的，一畢業就可以立刻出來做事，不要畢業之後還要再去服兵役，再拖兩年，我可是迫不及待……；我甚至不鼓勵牙科的同學轉考，我告訴牙科的同學，要把自己看成醫學院的一個 specialist。雖然在台灣，牙科比醫科稍微貶低一些，其實牙科是很可以挺胸昂首的 field。

(A)請問一下，韓院長？這個 admission 的方法是陽明，台大一致？還是陽明自己有一套做法？

我不反對台大和陽明一致。但是我不願意放棄我的原則。除非教育部不准你那麼做。如果教育部說，非要按照智育取才不可，那這樣的話，我不幹。到時候要是這樣子的話，那麼我就不招學生，不然就換人。如果我招的話，我希望能夠照著我的理想做，因為理想勝過其它的一切。如果台大說，韓院長照著你的理想我們參與，一起辦，Fine！如果台大說，我們想用最簡單的方法，譬如說只收某幾個系畢業的，由一次考試的成績來選；那麼我就說我們分開單獨招生。對於這個問題你問我的態度如何？我的回答是 That's what I'm going to be。



當然，陽明醫學院不一定要由我來做，教育部說，如果你要那麼幹的話，請你下台，那我會主動的辭職。而我是覺得政府現在對一些有理想的人，多多少少還給他們一點機會，讓他們有機會去做。所以，我想做的，是與整個教育的思想，所謂教育哲學是連在一起的。如果我要改聯招，我還沒有那麼大的力量。但是，如果我可以夠爭取到四年制的醫科，那我就可能獲得一些機會，而如果你的招生還要限於成規，用那種死死板板的方式招生，我不幹！我想我有這個 sparkling spirit，我要爭。

(B)按照韓院長的理想，明年照這種方式招生的可能性大不大？

我們自己的內部作業並不難。但是，是否能夠獲得教育部的同意？我相信，我相信我的高級長官對我還相當地信得過。主要人家怕的是，你會賣人情，對不對？你有私心嗎？如果沒有私心，這種事情不困難。這種做法當然也會引起別人的批評，所以最簡單，避免批評的方法，就是來一個聯招，以考試成績取才，差一分的算你倒霉。若是照那樣的話，我是覺得太不值得。我是覺得被批評，被罵得，在招生的方式上做有限度的改善，值得！如果，改了以後，真正能夠發生一點影響，也許將來聯招也可以參酌這樣的方式。

(+)依照院長的講法，招生的方式將不完全以智育取才，那麼所謂的 recommendation letter 也有參考的價值了，是不是？

對！我們會盡量蒐取可參考的資

料；然後由很多人來判斷，那些人可以參加最後的筆試。我們希望如果有一千個人來爭取五十個名額，那麼一千個以外，會漏網的所謂“遺珠”的機會應該很小。就算是說讓他也來參加考試，他也是競爭不過，而這一千個人裡面，任何一個人留下來，應該都是 qualified。然後再從這一千個人裡面，考試選出最好的五十個。我如果是那有那麼多人報名的話，我們是預備照上述的辦法去做。我是存心，預備要接受被批評，被罵。我知道有人一定會說這裡面會有不客觀，會有作弊的行為。我也鼓勵他們檢舉，該怎麼罰，就怎麼罰，該坐牢的就坐牢，……。

很高興你們來。北醫現在怎麼樣？（我們五個人面面相覷，苦笑一番……）。你們謝院長很能幹哦！

和韓院長告別之後，沿途各個深深感動的心靈已漸漸地孵化出更多的期盼和熱望，我們希望韓院長的理想在一片批評，和談論聲中仍能夠茁壯長大。而不是被扼殺。我們也確信韓院長說的那句鏗鏘有力，擲地有聲的句子：“as long as 承辦人沒有私心……。”