

# 從另一個角度看 白血病

策劃 陳志賢

執筆 陳志賢 王建智 秦茂昌  
陳銘仁 薛錫堂

指導：賴建安

內容要目：

## 第一部分—急性白血病分類與鑑別的新觀念

- 一、急性白血病的分類
- 二、急性白血病細胞的免疫標記(Immunological marker)
- 三、細胞化學( Cytochimistry )在白血病所扮演的角色

## 第二部分—白血病誘因之研究

- 一、Philadelphia 染色體與白血病
- 二、病毒與白血病
- 三、放射線與白血病

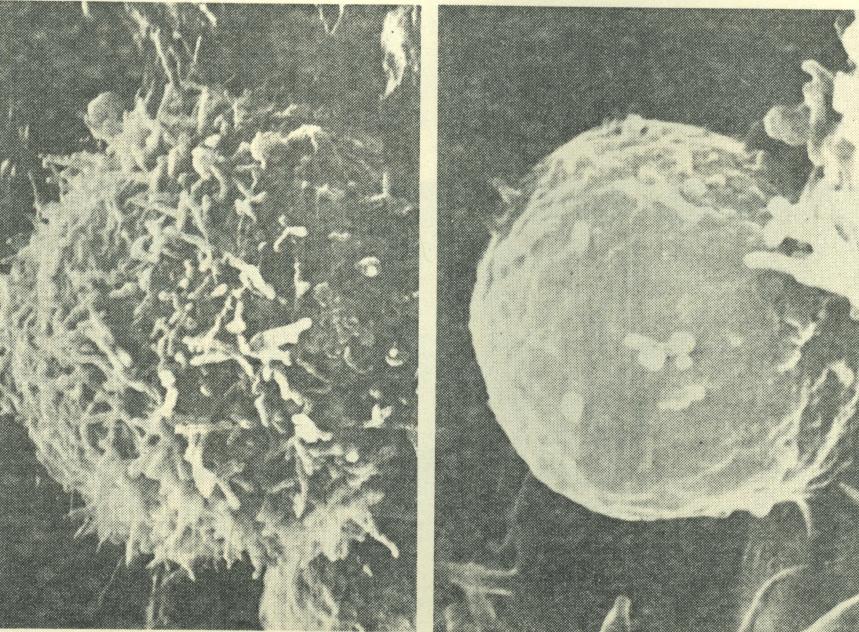
## 第三部分—白血病細胞超微構造異常的探討

- 一、急性骨髓性白血病—顆粒形成的異常
- 二、慢性骨髓性白血病—代謝作用與去颗粒作用的異常
- 三、慢性淋巴性白血病——內質網相關構造的異常

# 白血病

近年來有關白血病 ( Leukemia ) 的研究不斷地增加，一個可怕又神祕的疾病正被一層層掀開她的真面目，雖然現有的成就尚未令人滿意，但積極的努力卻值得鼓勵。面對這麼大的題目要做一個專題討論，豈是一個“熱忱”了得？限於能力，我們將近年來一些白血病分類與鑑別方法、誘因的研究、超微構造之研究的報告整理出來供大家作參考。錯誤與未決也許仍然存在，但再接再勵的努力總需要繼續下去！

# 第一部分 急性白血病 分類與鑑別的新觀念



陳志賢

1. B 和 T 細胞標記  
( B & T cell marker )
2. 電子顯微鏡  
( Electromicroscope )
3. Terminal deoxynucleotidyl transferase
4. 血清溶菌酶  
( Serum lysozyme )
5. E-rosettes
6. 膜表面免疫球蛋白  
( Membrane immunoglobulin )
7. 抗 Null-A. L. 血清  
( Anti-null A. L. serum )
8. F<sub>c</sub> 與 C<sub>3</sub> 接受器  
( F<sub>c</sub> 與 C<sub>3</sub> receptor )
9. 細胞基因學—Ph 染色體  
( Cytogenetics-Ph chromosome )
10. 其他細胞化學方法  
( Other cytochemical methods )

急性白血病 (leukemia) 自一九五七 Virchow 分類以來，一直有各種不同的分類法，到目前基於形態學吾人大分為 A.L. 及 A.M.L.，但是這兩個大類中，差異甚大仍可再細分為許多型。隨著近年來免疫學及細胞生化學的日新月異，我們可以把急性白血病的分類及鑑別利用下列的方法給予更合理的解釋與探討。

本篇圖片來源，參考書目第一篇。

# 一、急性白血病的分類

## A. 分類的演進

一九五七 Virchow 把白血病分成脾性 (splenic) 及淋巴性 (lymphatic)，就展開一連串的說法，一九四八 Farber 第一次成功地企圖以化學療法 (chemotherapy) 治療白血病，經過幾年的觀察，看來似乎小孩之淋巴母細胞型 (lymphoblastic type) 比類骨髓型 (myeloid) 及單核型 (monocytic type) 反應好，而小孩的同一種型比大人反應好。因為一九五〇年代早期之前，急性白血病的治療只有腎上腺皮質類固醇 (corticosteroid) 及葉酸拮抗劑 (folic acid antagonist) 較有效，在此之後 mercaptapurine 之發現才使 A M L 之治療有轉機，因此細胞分類對治療及預後之重要更為人重視。一九五八 mercaptopurine 及 prednisone 在治療急性白血病實際使用順利起，A L L 及 A M L 之分類也就建立至今。

如果對一個未分化的芽母細胞 (blast cell) 要進行分類時，我們施用 Romanowsky 染色法不一定有絕對益處，因為除非你找到 Auer 棒狀體 (Auer rods) [顆粒球系列 (granulocyte series) 的顆粒而可肯定屬於類骨髓型 (myeloid)]；否則即使找到嗜天青顆粒 (azurophilic granule) 也不能認為是骨髓型 (myeloid) 因為偶而在淋巴母細胞型 (lymphoblastic type) 中也會找到。一般施以 Sudan

B. 法國-美國-英國 (French-American-British, F. A. B.) 分類

L 1 — 在小孩常見的 A. L. L 是均質性細胞分布 (homogeneous population)。

L 2 — 在大人常見的 A. L. L 是異質性細胞分布 (heterogeneous population)。

L 3 — Burkitt 型白血病 (Burkitt-type cell leukemia)

因此對於非類骨髓性的分類可大分三者，而他們又建議說形態學本身並不能提供完全的分別，在一些缺乏淋巴球性標記 (lymphocytic marker) 的細胞還是被歸於類淋巴球系列 (lymphoid line)，因為它們含 terminal deoxynucleotidyl transferase。

## 2. 類骨髓型

這一個起源於可以分化為顆粒性球 (granulocytes)，單核球 (monocyte)，紅血球 (erythrocyte) 的原始母細胞 (stem cell) 的白血病應該加以適宜的分類，因為某些型式的白血病有其特殊之臨床症狀，例如單核球性 (monocytic) 及骨髓性單核球性 (myelomonocytic) 白血病有牙齦肥大及皮膚浸潤而在骨髓前細胞性白血病則與血管內漿集現象 (DIC) 很有關係。而且治療的反應也依不同細胞形式而異。

一般作形態學上的初步鑑定至少要有 Romanowsky 染色及 Sudan black B 或骨髓過氧化酶反應 (myeloperoxidase reaction) 來分別。

FAB 工作群把類骨髓性 (myeloid) 白血病分為下列六種：

M 1 — 乃 A M L (M 指 myeloid) 缺乏成熟性 (maturation) 有最少的分化，但屬顆粒性球 (granulocyte) 系列。

M 2 — 乃 A M L C maturation (成熟性)，以芽母細胞 (blast) 及骨髓前細胞 ( promyelocyte ) 為主 (dominant) 而已分化至骨髓細胞 (myelocyte) 之程度。此乃和 M 1 最大不同處。(本文之 A M L 之 M 指 myeloid)。

M 3 — 乃急性和顆粒過多性骨髓前細胞性白血病 (acute hypergranular promyelocytic leukemia)，此 M 3 和 M 2 最不同在於有許多不正常嗜天青顆粒或含許多 Auer 棒狀體的骨髓前細胞 ( promyelocyte ) (M 2 的骨髓前細胞 ( promyelocyte ) 不含如此多的顆粒)。這一個區別很重要，因為只有 M 3 才常有 DIC 的現象相伴出現，

許多人懷疑此說法，常是把 M<sub>2</sub>，M<sub>3</sub> 相混淆之故。

M<sub>4</sub>—急性骨髓性單核性（myelomonocytic）白血病，顧名思義，為二種形式的細胞（顆粒性 granulocytic 及單核球性 monocytic）以不一定的比例，不一定的分化程度共存者。一種常見的形式是以下列方式存在—即在末梢血液單核球（monocytic）為主而在骨髓內卻呈 M<sub>1</sub> 或 M<sub>2</sub> 為主之面貌。

M<sub>5</sub>—急性單核球性（monocytic）白血病—此又有分化完全及未分化完全二種，未分化完全多以芽母細胞（blast）形式存在，分化完全者多已分化至骨髓前細胞（pro-myelocyte）以上之程度。

M<sub>6</sub>—乃紅血球性白血病（erythroleukemia），這個診斷在骨髓內有相當高的比例之紅血球芽母細胞（erythroblast）加上紅血球形成異常（dyserythropoiesis）之現象又在末梢血液看到許多紅血球芽母細胞（erythroblast）時乃最明顯。

FAB 在分類上上述白血病，是基於二個條件才成立的，第一個是未治療的病例才適用上述 I—3，M<sub>1</sub>—6 之分類，治療過的病例不能以此分類。第二是為了防止一些形態學上有時很易誤診為白血病的病（如骨髓形成異常症候群 dysmyelopietic syndrome），常需把芽母細胞（blast）及骨髓前細胞（ promyelocyte）合併之數目訂一個高標準作為界限 (> 50%)。

包括 FAB 分類法在內，許多白血病的分類都是基於形態學的鑑定，但是人眼鑑別能力有限，如果說診太常對病人之治療及預後有相當不利的影響，因此我們接下去所談的是藉許多免疫學及細胞生化學的技巧把白

血病作更精細而準確的分類與鑑別。

## 二、急性白血病細胞的免疫標記 (Immunologic Marker)

表一 鑑定芽母細胞 (blast cell) 的方法。

Table 1. Methods for Characterizing Blast Cells

	French-American-British group classification	Leuk.
Morphology	Peroxidase, Sudan black B, NASDA or NASA*, NASDA + NAF inhibition†, acid phosphatase, periodic acid-Schiff, lysozyme	N
Cytochemistry	Morphology and cytochemistry (peroxidase and acid phosphatase), E-rosettes, membrane immunoglobulin, anti-T and anti-mull acute lymphocytic leukemia sera (Greaves), Fc and C3 receptors	N
Electron microscopy	Terminal transferase, serum lysozyme	N
Surface markers	Ph chromosome	N
Biochemistry		N
Cytogenetics		N

\* Esterase stain with naphthol-ASD acetate as substrate.

† Esterase stain with naphthol-ASD acetate as substrate and with sodium fluoride inhibition.

## A 無表面標記白血病 (null cell leukemia)

L.L. 可再分為成人型及小孩型（如表二），此分別不僅在年齡方面有差異，在形態學對抗無表面標記 ALL 血清（anti-null A.I.L.）之反應，臨床經過及症狀、治療之反應亦有所不同。

表二 由表面標記作 ALL 的分類。

	Classification			Morphology	Antinull ALL serum
Surface Markers	Null-ALL	Childhood type	Adult type	L1 (75% of cases) L2 (68% of cases) Variable (L1 or L2)	Positive (72% of cases) Positive (50% of cases)
T-markers	T-ALL	Burkitt's type		L3	Negative
B-markers	B-ALL	Lymphosarcoma type		L2, rarely L1	Negative

如同上述，大多數小孩有 L1 型  
，大多數大人屬 L2 型；以前對無表  
徵 A.L.L. 之診斷乃基於 E - rosette  
之 B & T 標記產生的“陰性  
結果”( negative findings )  
作診斷，現在已可用抗無表徵 A.L.L.  
血清之“陽性結果”作診斷，這些  
由表二可看出。

為了要了解抗無表徵 A.L.L.  
血清反應之陽性或陰性在臨床及細胞  
生化方面是否有差別，一個報告在表  
三，表現二個的比較。

表三 兩群成人人型無表徵 ALL 的比較		
Table 3. Features of Two Groups of Adult Null Acute Lymphocytic Leukemia (ALL)		
	Reactivity with Anti-ALL Serum	ALL
Reactivity with Anti-ALL Serum	Negative	ALL
Number of patients	9	9
Blast cell count greater than $100 \times 10^9 / \text{liter}$	0	6
Complete remission with ALL-type treatment	7/7	5/7
Elevated Tdt*	0/3	3/3
Phi positive	0/3	2/7

\* Terminal deoxynucleotidyl transferase.  
† One additional patient was not included because only 3% of Ph+ (+) cells were seen and banding could not be done.

1 在陽性的白血球細胞數有大於  
 $100 \times 10^9 / \text{litter}$  者乃  $\frac{6}{9}$  而在陰  
性反應的方面則無一大於此值。但以  
相同藥物治療的初步反應則無太大區  
別。

2 Terminal deoxynucleotidi-  
yl transferase ( 簡寫為 Tdt )  
是在鑑定此無表徵 ALL 一個很重要  
的工具。正常人 Tdt 的含量在胸腺  
細胞 ( thymocyte ) 內很高，在血  
液中之 T 或 B 淋巴球則無。在無表徵  
A.L.L. ( 大人或小孩型 ) 常可見到  
Tdt 含量很高，在 T - A.L.L. ( E - rosette 陽性 ) 也很高，表三  
也可發現抗無表徵 A.L.L. 血清陽性  
的病人含高 Tdt 的機會比陰性者大。  
3 由表三可見一些成人無表徵 A.  
L.L. 含有陽性 Ph<sup>+</sup> 染色體這是一個

很重要的現象，因為含 Ph<sup>+</sup> 陽性的 C  
. M . L 病人在其芽母細胞形態轉化  
( blast transformation ) 時可以發  
現含有高值的 Tdt 或 A.L.L. 反  
應陽性；由上面兩個現象可以推測 C  
. M . L 和上述無表徵 A.L.L. 有共  
同的原始母細胞 ( stem cell ) ，  
而 Tdt 及 A.L.L. 的免疫標記 ( ma-  
rker ) 是這種全能 pluripotent ( prethymic & premyeloid ) 原始  
母細胞的特徵標記之一。這是在推測  
此二大類白血病的母細胞來源的說法  
中一個很令人注意的事實。

## III

## B. T 細胞白血病 (T-cell leukemia)

表四 ALL 的酸性磷酸酶之雙重盲目試驗。		
Table 4. Double-Blind Study on the Value of Acid Phosphatase in Acute Lymphocytic Leukemia (ALL) (65 Patients)		
Classification	Positive	Negative
Null-ALL	0	50
T-ALL	8*	0
B-ALL	0	2
Acute myelogenous leukemia	4	0

\* More than 70% blasts strongly positive; reaction localized to the Golgi region.

因此在 rosette 形成試驗用以  
診斷 T - A.L.L. 時如發生混淆時，  
酸性磷酸酶 ( acid phosphatase )  
是一個相當好的鑑別法。

B 細胞白血病 (B-cell leukemia)

B 細胞 ( B-cell ) 之表面免  
疫球蛋白仍為測定 B - 細胞之最可靠  
方法。比起非 Hodgkin 淋巴瘤 ( non-Hodgkin's lymphoma ) 而  
言，一般 B - 細胞 ( B-cell ) 很少  
在 A.L.L. 中出現 ( 無表徵細胞 n  
ull cell 多 )，它可能代表分化極  
差一種淋巴瘤 ( lymphoma ) 的白血  
病階段 ( leukemic phase )，請  
再看表二，我們將之分成二種：

1. Burkitt 型—在小孩及年輕人較多，可能和所謂非非洲型而散在性的 (non-African sporadic) 或非地方流行性的 Burkitt's 淋巴瘤 (nonendemic Burkitt's lymphoma) 的 (advanced type) 進展型一致，而比非洲型更易演進至白血病。

2. 淋巴肉瘤 (Lymphosarcoma) 一較常見於五十歲以上，而常是分化很不好的形式出現。認識人類 B 淋巴球的同族異體抗原 (和 HLA-D 位置 locus 有關) 十分重要，它們又被命名為 Ia 抗原，是存於未梢血液中的 B 淋巴球，單核球 (monocyte)，C.L.L.，A.M.L. 中，但不存在於 T 淋巴球，T-A.L.L.。這些 Ia 抗原可以懷孕的人的血清，兔子的抗脾細胞膜血清及一種對抗人體 B 細胞系列 (B-cell line) 的轉蛋白 (glycoprotein) 之血清測定出來。由於它在許多不同細胞中存在，所以它可以是一個早期分化抗原而不一定是一個白血病細胞的 B 細胞異型 (B-cell deviation)。

#### D. 單核性白血病 (Monocytic leukemia)

erythrophagocytosis) 的方法測出來。  
2. 選擇性的釋放溶菌酶 (lysozyme) 到四周之媒介物乃另外一個用來分別單核性母細胞 (monoblast)、單核前細胞 (promonocyte) 和骨髓芽母細胞 (myeloblast)、淋巴芽母細胞 (lymphoblast)、淋巴病單核球 (leukemic monocyte) 在所謂 “cytobacterial test” 呈陽性，此試驗法和 M4 (骨髓性單核球性 myelomonocytic) , M5 (單核球性 monocytic) ,

以及慢性骨髓性單核性白血病 (myelomonocytic) 白血病的病人血液及尿液中高濃度的溶菌酶 (lysosome) 有密切的關係。

綜合本節所述我們可以得到一個結論那就是常用的免疫標記在定性一個白血病細胞可能互相重疊，也有些具特異性存在。好幾種標記應該和傳統的形態學及進步的細胞生化合作以求盡可能得鑑定白血病的分類做得更好，更特別是在一些尚未完全了解的白血病 (如成人之無徵 A.L.L.) 之探討工作上更重要。

## 三、細胞化學 (Cytochemistry) 在白血病所扮演的角色

雖然 FAB 的分類是在最近才發表，不能依之見到太多臨床的配合，但是最近已有一大系列的 A.L.L. 及 non-A.L.L.。運用相似的形態學分類及細胞免疫學的原理去再分類及設立預後的標準的研究出現。

有一個關於非淋巴型白血病 (nonlymphocytic leukemia) 的形態學及細胞生化學的合作以探討二者之相互關係之研究值得在這裏介紹一下。所謂非淋巴型 (non-lymphocytic) 白血病包含 FAB 的 M1 - M6 再加上 CML 的 “芽母細胞危象”的集合，這些病人除形態學之傳統病理鑑定外，每一位病人至少要送六片未染色的骨髓塗抹片去做細胞化學試驗—包含 Wright 染色方法以及過氧化酶 (peroxidase) , PA rosette 形試法或紅血球吞噬現象 (

全部單巴球 (all neutrophils) 一般白血球 (white blood cells) 却少許 (less than 5%) 有單核細胞 (monocytes) 及嗜酸性白血球 (eosinophils) ) 仍有白血球 (white blood cells) )

全部顆粒球 ( granulocyte ) , 大部份單核球 ( monocyte ) ,  $\frac{1}{3}$  的淋巴球 ( lymphocyte ) 中, PAS 在一級白血球常呈陽性, 但在這些正常白血球的前驅細胞 ( precursor ) 却少有陽性, 相對地至少有一部分甚至許多的 A. L. L. 芽母細胞 ( blast ) 有陽性, 因此可以用以輔助 A. L. 及 non-ALL 之分別。但臨牀上, 有許多 non-ALL 是 PAS 陰性, 有大約  $\frac{1}{3}$  的 AML, 60 % 的急性骨髓性單核性白血病 ( myelomonocytic ) 白血病, 80 % 急性單核性 ( monocytic ) 白血病有陽性反應。

## 2. 過氧化酶 ( peroxidase )

rate positive ) 淋巴球 ( lymphocyte ) 、漿細胞 ( plasma cell ) — 不反應 ( non-reactive ) 嗜鹼性白血球 ( basophil ), 肥大細胞 ( mast cell ) — 陰性 ( negative ) 因此在 A. L. L. 之過氧化酶 ( peroxidase ) 是陰性, 而且如果芽母細胞 ( blast ) 數目中有 3 % 量過氧化酶 ( peroxidase ) 陽性則可認為是 non-A. L. L. , 這一個分野對於一些形態學上不清楚的急性和單核性白血病 ( myelomonocytic ) 白血病之分類頗有助益。

所有急性骨髓 ( myeloid ) 及骨髓性單核性 ( myelomonocytic ) 白血病是過氧化酶 ( peroxidase ) 陽性而一半的急性單核性 ( monocytic ) 白血病呈陽性。

lymphoid cell) 及其前驅細胞 ( precursor ) 之抑制力小甚至無。恰好 naphthol - A SD acetate 之反應在單核球 ( monocyte ) 最強，顆粒球 ( granulocyte ) 次之，類淋巴細胞 ( lymphoid cell ) 最弱，因此由下列二點可用以有效地區別單核性 ( monocytic ) 及其他骨髓性 ( myeloid ) 白血病：

(1) 用 Naphthol - A SD acetate, 急性單核性 ( monocytic ) 白血病有 strongest 的陽性反應，但施以氯化鈉強烈地減少其陽性。

(2) 在急性骨髓性 ( myeloid ) 白血病其陽性不太被氯化鈉所抑制，而在急性骨髓性單核性白血病 ( myelomonocytic leukemia ), 此抑制程度仍很明顯存在。( 見表五 )

## 骨髓過氧化酶 ( myeloperoxidase )

3. 非特異胞質酯酶 ( non-specific cytoplasmic esterase ) 存在顆粒球 ( granulocyte ) 及單核球 ( monocyte ) 但不存於淋巴球 ( lymphocyte ) 在顆粒球 ( granulocyte ) 及單核球 ( monocyte ) 此酶之能力即以原始顆粒 ( primary granules ) 或嗜天青顆粒 ( azurophil granules ) 表現。它可以把受酶質變成高度穩定有色化合物，如常用之 benzidine 可作用成藍色或褐色。下面是各種白血球的過氧化酶 ( peroxidase ) 能力：

顆粒球 ( granulocyte ) — 由骨髓前細胞 ( promyelocyte ) 至多核白血球 ( PMN leukocyte ) 均有。

嗜伊紅性球 ( eosinophil ) — 陽性 ( positive ) 單核球 ( monocyte ) — 最小 ( minimal ) 至中等陽性 ( moderate positive )

Table 5. Cytologic Reaction in Acute Leukemia						
Reaction	Type*	M <sub>1</sub>	M <sub>2</sub> , M <sub>3</sub>	M <sub>4</sub>	M <sub>5</sub>	L <sub>1, a<sub>1</sub></sub>
Peroxidase or Sudan black B	+	++	++	++	+	-‡
NASDA <sup>§</sup>	+	++	+++	+++	+	+/-
Periodic acid	+	++	+++	+++	+++	+++
Schiff	+/-	+	++	++	++	-
Lysozyme	-	+	++	++	++	-

\* Classification used in Reference 10.

† One plus greater than 3% cells positive; two plus greater than 25% cells positive; three plus greater than 50% cells positive.

‡ No reactivity.

§ Naphthol ASD chloroacetate ( NASDA ) as substrate for determination of esterase activity.

綜上所述可列表如下：

白 血 痘	過 氧 化 酶 (peroxidase)	naphthol- A S D acetate	氟化鈉抑制作用
A M L ( M 1 — M 3 )	陽 性	陽 性	不 被 抑 制
骨髓性單核球性 (myelomonocytic) (M4)	陽 性	陽 性	不 一 定
單核球性 (monocytic) (M5)	陽或陰性	強 陽 性	明 顯 被 抑 制

最後談到治療和形態學或細胞化學之診斷是否有關係，我們由表六可以看出二種方法診斷出來的白血病其治療產癒率及生存率並無太大的差異，而最主要的骨髓性（myeloid）（M1—M3）和骨髓性單核性（myelomonocytic）（M4）二大群白血病的治療反應率及生存率並無很大差異。關於M1—3和M4何者預後較佳（有人以為M1—3較好）？M5是否有不良的預後（有人認為細胞形態cytology方面之診斷，M5並無不好預後）？各人的回答我們提到的用形態學及細胞化學來作non-A.L.I.的診斷，利用上述介紹的細胞化學，在所有病人中55%有形態學診斷及細胞化學診斷完全一致。其他的結果如下表比較：

說法不甚一致，但是由統計學分析的結果M1—3（骨髓性myeloid），M4（骨髓性單核球性myelomonocytic），M5（單核球性monocytic）的治療反應率及生存率並無顯著的差異，如果一定要這些問題有確定答案，那只有靠時間與努力來做最後的解答。

表六 以形態學和細胞生化學分類的白血病的化學療法反應。

Table 6. Responsiveness to Chemotherapy Related to Morphology				
	Evaluable	Complete Response	Decreased/ (Median)	Survival Evaluable
Investigator morphologic diagnosis (%) weeks				
Acute myeloid leukemia (M1-M3)*	10/41 (24)	35/41	(4.2)	
Acute myelomonocytic leukemia (M4)	16/46 (35)	40/46	(4.5)	
Acute monocytic leukemia (M5)	2/7 (29)	7/7	(2.0)	
Cytogenetic diagnosis				
Acute myeloid leukemia (M1-M3)	11/33 (33)	27/33	(6.6)	
Acute myelomonocytic leukemia (M4)	12/35 (34)	32/35	(4.6)	
Acute monocytic leukemia (M5)	3/5 (60)	5/5	(26.6)	

*用形態學診斷爲： (morphology)	用細胞化學診斷爲： (cytochemistry)
M 1—M 3      4 0 %	4 2 %
M 4      4 9 %	4 5 %
M 5      1 %	7 %

\*其他百分比乃M6及CM1之芽母細胞危象(blast crisis)