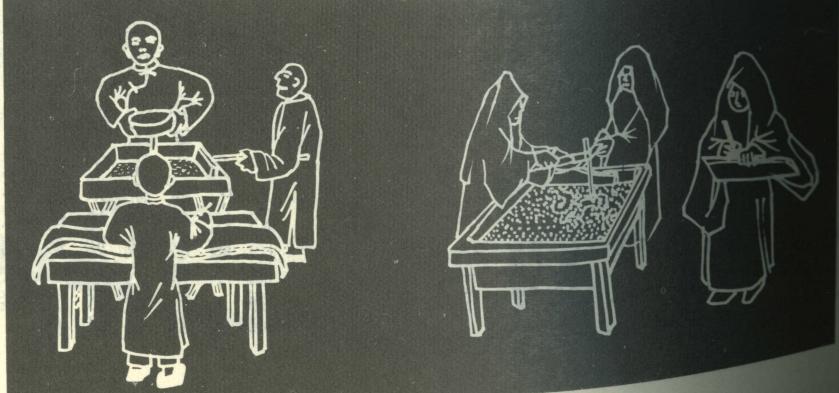


無生老母傳說的社會性

秘密宗教的問題幾千年來一直困擾地統治者，細究其受排斥的原因，可大略分為兩端：一、政府恐怕其勢力膨脹，威脅到政權的安定性。二、正統宗教厭惡其敗壞正法。但正統宗教的攻擊一般並不會有太大的威力，政府的取締才是摧折秘密宗教的主要力量。因此，當秘密宗教的勢力不大，或組織不太嚴密，從來不會出事時，即使其信仰荒謬不經，一般政府是懶得取締的；但一旦其勢力足以威脅政府，或以往曾經出過事時，則政府必假借其「荒謬不經，傳習邪教」為由加以消滅，並鼓勵正統宗教大肆口誅筆伐，以表示統治者的「正義」地位。所以說，統治者與正統教門雖然合作了幾千年，一個用手，一個用嘴巴，極力要消滅秘密宗教，但實際上幾千年來，兩個夥伴一直是各懷鬼胎，他們的目的是相同，理由卻是不同的。以今日台灣嚴重的「一貫道」問題來說，即可顯現出這個現象。「一貫道」是政府至今明令禁止的，「一貫道」也是佛家所極力攻擊的。但政府禁止的主要原因是其「組織形態」，因為「一貫道」一方面組織尚稱嚴密，另一方面又為秘密行事，嚴禁教中人對外人洩露其教內情事，且又可靠其神異事蹟及入教時所發的毒誓來控制教徒。

言，的確是野心份子可以利用的一個溫床。例如，一貫道的旁系親屬「一心天道龍華會」在民國十七年山東，及一貫道屬下之「寶光組」在民國五十六年亦確曾有叛亂情事。那佛家所反對的又是什麼呢？依佛家攻擊一貫道的幾篇文章及書刊來看，他們反對一貫道的原因是其「擾亂正法」。孰正孰邪？實非我們俗人所能斷言的。但有一點卻是佛家諸公所未曾解釋的，那就是：如果佛家所反對的主要是一貫道的信仰「邪說」，則今日台灣為數不少的其他廟宇、善堂、龍華派齋堂，以及當年大陸上的「青幫」，他們所信仰的也是與一貫道完全相同的「無生老母」，今日台灣其勢力之總合亦足以與一貫道相抗衡，則為何少見佛家諸公對之有一言一詞的攻訐？原因其實很簡單，因為這些廟宇、善堂及龍華派齋堂都是經政府合法立案，甚至有「財團法人」之組織的，而台灣標榜「宗教自由」，政府當然不容許「合法宗教」之間彼此攻擊了；以此推言，他日一旦政府承認了一



人之事，實際上，如正統一貫道特別注重禮義道德，絕計不可能作這種事，最近治安單位即會表示，他們已查清楚了以往「男女混雜」的不是一貫道所為，而還了其清白。但社會大眾豈是如此容易明白的嗎？舉個例子，近年出版的「二十一世紀世界彩色中文字科全書」對「一貫道」之解釋即充分表示其完全不了解一貫道：「一貫道，一種邪教，其歪曲教義，擾亂人心，頌揚邪說，且傷風敗俗，散播謠言，在舉行傳教活動之際，並有裸體集會，對無知之民衆有姦淫、斂財、恐嚇等危害治安之種種行為，經行政院下令取締，以後又藉鴨蛋教、三

據？「斂財」的標準在那裡？這個解釋絕大多數是根據社會傳聞而寫，也可見社會對一貫道誤會之深了。這裡我覺得應強調一點：一貫道的教義本身是善良的，拋開他對現今寺廟佛家的偏見不說，至少他們所重視的「道」，即是一般民間所強調的「忠孝節義、四維八德」，你可以說他們是愚夫愚婦，永遠不能達到「善」的最高境界，卻不能說他們是奸夫淫婦，左道邪民啊！

後記

總編原來給我的題目是要介紹一貫道。但後來我覺得一貫道並不是今冊，第四頁），何謂「邪教」？何謂「歪曲教義」？何謂「邪說」？「裸體集會」有何證據？「姦淫」有何證

問題的真貌。從前我總以為台灣的民間宗教只是單純的總拜三教的神而已，待我接觸後才發覺事情不是那麼簡單，三教已經過質的改變而形成「無生老母教」了，同時也發現社會及佛家的焦點只放在「一貫道叛亂集團」，而根本無視於與一貫道持相同信仰的其他「合法宗教團體」。今後解決一貫道乃至於秘密宗教的問題，也許仍然必須是「上帝的歸於上帝，凱撒的歸於凱撒」，政府所能做的只是儘量要求秘密宗教擺脫其秘密與不容於社會習俗的成份，而應容忍其教義，使之在公開的形式下進行傳教。此外，不容諱言的，近千年來秘密宗教的愈是興旺，也正表示正統佛教的愈是沒落，所以衷心期望正統佛教能夠再度復興，相信在貨比貨的比較下，無生老母會慢慢地消失在人們的腦海中。



精 純

精雕細鑿，巨匠風範，是每一個參觀故宮文物的人再低迴不已的。

印刷是中國三大發明之一，可是，什麼時候我們的印刷品才會是一種藝術？才會讓人低迴、掩卷三歎！

什麼時候？

太初以種子裂土萌芽的鮮說，秉承巨匠風範、精雕細鑿的功夫，踏出堅篤的步履

木初

印刷事業有限公司
新生南路一段 138 號 4F 之 2