

放射性碳對年代之測定

黃和廷

一、前言

C^{14} (碳-14)是由宇宙線(Cosmic ray)之熱中子與 N^{14} 之(N,P)反應在大氣上層所形成， C^{14} 被氧化後成為放射性之二氧化碳與非放射性之二氧化碳而形成碳循環。並且存入生物圈中，或溶解在海中形成重碳酸鹽。在此過程中，任取一克之活性碳(living carbon)中必含有一定量之放射性碳。由此可在碳之蓄積圈內導出其混合時間，而測知某生物體之年代。

當生物體死亡時， C^{14} 之吸收量隨着停止，則所含之放射能就如下列之法則衰變(Decay)。

$$N = N_0 e^{-\lambda t} \quad \text{或} \quad t = \frac{1}{\lambda} \log_e \frac{N_0}{N}$$

λ 為衰變常數(Decay constant)， τ 為半衰期(half life)，則二者之關係為：

$$\frac{1}{\lambda} = \tau / \log_e^2 \quad \therefore t = \frac{\tau}{\log_e^2} \log_e \frac{N_0}{N}$$

二、由碳-14之年代測定法之統計學：

設全測定時間為T，其中 t_b 為測定本底(Background)之間，則 $T - t_b$ 為(試料+本底)之測定使用時間。在此時間T之變更係數(Coefficient of variation)是等於標準偏差(standard deviation)除試料之計數值。設S為(試料+本底)之計數率(Counting rate)，即在($T - t_b$)時間之計數為 $S(T - t_b)$ ，其標準偏差為 $\sqrt{S(T - t_b)}$ 。同理本底之計數率為B時，其標準偏差為 $\sqrt{B t_b}$ ，即其計數為 $B t_b$ 。然而把本底補正後之純淨之計數率($S - B$)之標準偏差(σ)可記為：

$$\sigma = \left(\frac{S}{(T - t_b)} + \frac{B}{t_b} \right)^{\frac{1}{2}}$$

由碳-14來測定年代時，試料及本底之計數各以相同之時間測定，即 $t = t_b = \frac{1}{2} T$ ，而純淨之計數率為N，其標

$$\text{準偏差可記為： } \sigma = \left(\frac{N + 2B}{t} \right)^{\frac{1}{2}}$$

若以“ 2σ ”為基準，即測出之純淨計數率之最小值為標準偏差2倍，則N之實際值在 $N \pm 2\sigma$ 之範圍內。

$$\text{即 } N_{\min} = 2\sigma, \quad N_{\max} = 2 \sqrt{\frac{N + 2B}{t}}$$

此時某測定裝置所求得之最古老年代 T_{\max} 可推定為

$$\begin{aligned} T_{\max} &= \frac{\tau}{\log_e^2} \log_e \frac{N_0}{N_{\min}} \\ &= \frac{\tau}{\log_e^2} \log_e \frac{N_0 \sqrt{t}}{2\sqrt{N + 2B}} \end{aligned}$$

因 $N_{\min} \ll 2B$ 即上式可簡化為

$$T_{\max} = \frac{\tau}{\log_e^2} \log_e \frac{N_0 \sqrt{t}}{2\sqrt{2B}}$$

其中 N_0 為現代之碳(modern carbon)試料之放射能之本能修正後之值。 N_0/\sqrt{B} 之比值為所用測定器之靈敏度(factor of merit)。

三、結論：

年代測定時所用試料之量有限，故本底計數之測定值可能使其為最小值。但試料之來歷及所置環境，同位體濃縮，化學處理，以及由現代之碳之污染所引起年代及計數之統計所得誤差，非深入加於研究不可。並且現在所公認之碳半衰期為 5760 ± 25 年，其不確定之可能性是由於宇宙線之長期變動所引起，也就是對古老之試料所產生誤差之原因。

參考文獻

1. J.L.Putman, Int. J. Appl. Rad. Isotopes 13, 99 (1962)
2. American Journal of Science, Radiocarbon suppl. I, P. 215, (1959)
3. W.F.Libby, Radiocarbon Dating, Univ. of Chicago Press, 2nd Ed., (1955)
4. E.Crowe, Nature 182, 470 (1958)
5. H.Craig, Geochim. Cosmochim. Acta 3, 53 (1953); 12, 133 (1957); J. Geol. 16, 115 (1954)