

五十九學年度北醫學生刊物論評

莫知夫

一、導 言

也許是基於「知者不言」的心態，北醫的學生刊物儘管有十餘種之多，從事寫作者却總是少數的幾個人。創作既不可多得，更遑論批評了。刊物中屬於論評的篇幅固寡，評論刊物的文字更有如空谷足音。因此，寫這篇論評只能算是個人一種大膽的嘗試。藉著對幾本刊物的內容及編排設計的Review，希望能夠達到：①增進吾人對一年來的北醫學生刊物的瞭解。②基於「文學批評人生」與「刊物代表並反映學校」的假設，使讀者（尤其是海外校友）得悉北醫的近況。③提供作者和編者參考改進的芻議。④蔚為批評及討論的風氣。因為，我始終堅信：一本苦心經營、群力策成的刊物，其功能絕不止於墊桌腳、「佔位用」而已！

本文所論列的對象為59年9月至60年8月間出版的所有刊物，這包括了九本書冊型（或書刊型）刊物及七期的報紙型刊物。第二章「總論」部份採曠觀沉論的方式，就內容和編排設計方面做綜合的論述。第三章「分論」部份則就五種全院性刊物逐期檢討（報紙型刊物例外），選取歷期中較具代表性或較為傑出的文字，先簡述後評論。本來評論的體裁可以有Review和Criticizm兩種，前者較易於閱讀但較佔篇幅；後者嚴密簡鍊而格調不免稍高。為了減少讀者再三翻閱原著的麻煩，本文大體上採用Review的方式來撰寫。由於(1)選取代表性文字無法涵蓋各期的精髓；(2)簡述各文時，暢予引舉為篇幅所不許，難免會有滄海遺珠或斷章取義的缺憾。有些部份除了讀者親自

披覽原著之外，委實共鑿乏術。是以文中所引用的標題或內容章句，均一一註明出處，俾便有心的讀者披閱對照。

儘管我們傳統的美感視境是超脫分析性和演繹性的（如「封始則道亡」）；儘管詩人們慣於說「唯詩人可以論詩」（T.S.Eliot）、「詩不是分析網中的獵物」（葉維廉）；畢竟，一個批評者必需冒著破壞美感視境的危機同時對讀者和作者負責，雖然他不可能成爲一個「萬應的中人」。因此，在評論文藝作品（特別是詩）時，本文盡可能企及「非作者」的評論（Non-authorial comment）的取向；在放棄傳統的點悟式的評論方式之餘，仍

二、總論

（甲）分類概況

五十七年度北醫所出版的學生刊物（系刊以上）計有以下八種：

- 綠杏第 16 期、第 17 期
- 北醫青年第 11 期、第 12 期、第 13 期
- 北極星第 9 期
- 北醫人新聞報 1~5 期
- 精實第 3 期、第 4 期
- 藥學會會刊第 2 期
- 口腔醫學會會刊第 1 卷第 4 期
- 燭光第 4 期

依內容型式分類：書冊型科學性刊物計有綠杏、藥學會會刊、口腔醫學會會刊三種，均爲十六開版面。書刊型綜合性刊物計有北醫青年、北極星及燭光三種，除北極星爲二十五開版面外，其餘爲十六開。報紙型刊物計有北醫人新聞報及精實二種，均爲四開版面。

以發行對象分類：全院性刊物計有綠杏、北醫青年、北極星、北醫人新聞報及精實五種，平均發行量約爲三千份左右。科系性刊物計有藥學會會刊、口腔醫學會會刊及燭光（護專學生會）三種，平均發行量約爲一千份左右。

與五十八年度相較，增加北醫人新聞報一種，停刊的刊物有醫科雜誌、醫科學生會會刊及醫技雜誌三種。

（乙）內容

大體上說，全院性的刊物多半爲綜合性，科系性刊物除燭光外均爲科學性刊物，這是一個頗爲可喜的現象。往年幾乎所有的刊物都走綜合性的路線，莫不努力爭取文藝稿，因而造成稿源的衝突。衝突的結果，有稿費的刊物均「門庭若市」，沒有稿費的刊物則叫苦連天。編者尚需自

不忘設法去逗近乃至重造意境，期能嚮導讀者逆溯作者的機心。此外，如何摒除情緒的干擾，以求客觀與不專斷的批評，對於曾經身兼讀者、作者和編者的我尤其是個嚴厲的考驗。「不以言舉人；不以人廢言；不以瑕掩瑜；不以瑜掩瑕；論篤是與」恆爲本文恪遵不諱的原則，我不敢誇說文中一字的褒貶可以「榮於華袞」「嚴於斧鉞」；至少，無妄瞎捧或謾罵是可以捫心而無愧的。

企圖以本文管窺至少一百五十萬言作品，不免粗疏陋劣。拋橄欖引美玉是個人莫大的期望，至於本文的成效乃至評價幾何（捫蝨乎？摸象乎？），則不敢也不願預卜！

兼作者拼命撰稿以湊篇幅。本年度稿源的衝突雖然仍無法完全避免，亦已改善不少。兩本系刊的學術稿都高達百分之八十以上，水準之高可以想見。可惜學術稿多爲師長的作品，很少有同學們的心得報告，這是個值得探討的問題。

綠杏、北醫青年（以下簡稱北青）及北醫人新聞報（以下簡稱北醫人）三種刊物均有它們的「社論」，小至同學們的服裝儀容、大至釣魚台列嶼問題都列爲專題討論。尤其對本院的各項設施，諸如附屬醫院的興建；圖書館、福利社的設備舉措；乃至同學們的社團活動、讀書風氣，均曾克盡言責撰文揭發他們的看法。各篇社論容或有理論不週全、過於理想化等缺憾，然而立論的忱悃、求進的意願、以及愛同學愛學校愛國家的高尚情操，都值得吾人的贊賞。這三種刊物都允稱北醫的代表刊物而無愧作！

各類文字的比例，要以介紹性的文字爲最；抒情小品居次；詩作每期皆不乏其人；小說創作、思想論述以及時事政論則顯得十分匱乏。介紹性的文字，無論是書籍、影藝、活動、風土、人物的報導薦介，似乎都很「淺出」生動，較能適應各種不同的年齡（北醫的編者向以他們的讀者們的年齡差距頗大而自豪），質言之即「可讀性」很大，或許因此而廣受作者、編者及讀者們的歡迎。但是這類的文字往往流於趕時髦、炒冷飯、缺乏創意、不够深入、落於一家之言等弊病，於是乎你也「等待果陀」，我也「等待果陀」；你看「雷恩的女兒」，我也談「雷恩的女兒」。所談的對象雷同，所感也同，這就難逃掉扯之譏了。個人以爲，作者固宜有所節制，編者更應審慎的取舍。在衆多的人云亦云的文字之外，「莎士比亞作品中的醫學人物與理論」（北青 12 期 PP. 12~16）、「雌雄概論」（綠杏 17 期 PP. 67~73）就顯得有創意、獨具匠心，值得吾人激賞。

抒情小品不如往年的「泛濫」，深爲可喜可賀。且張

BOOK REVIEW

愛玲女士戲稱的「展露肚臍眼的文學」（滿篇我呀我的……）雖不敢說全無，與介紹性文字相形之下顯得絕無僅有。小說、劇本的創作及思想論述、時事政論在北醫本來就不多見，今年度居然各只有幾篇，幸好其中尚不乏佳作。至於各本刊物的詩頁，始終由幾位可敬的詩人在「包辦」（「燭光」的詩團是個例外，那只是些半驢半馬平面抒情文的偽散文的集合）。「北極星」是他們的代表作，粗略地說，大部份的詩成爲首段優於末段，似乎靈感重於修養；許多篇尚欠壓縮、錘鑄及沈潛。大體上，詩人們對中國有機傳統的反芻不够，再加上有意無意的拋棄傳統，致使許多中國文字（或中國舊詩）優良的特性（諸如文字的黏稠、冠詞的特色、意象的迸發、自身具足的意象、乃至以物觀物曠達空寧的心境）都未能充份的利用展露，著實殊堪歎惋。（需知一切詩均應根植於語言）新詩在北醫儘管播種萌芽近十年，却始終無法達到盛唐；詩讀者自身未能提昇至閾值固爲一大主因，而詩作者缺乏有力的「詩論」才是更重要的理由；本期北極星請名詩人羅門來「助陣」，頗見功效。我們殷望北醫的詩人們除了在詩作上不斷努力外，更要在詩論上著力以克奏全功！

「知識的誠實」在許多作品中頗爲令人譏議，諸如譯作不書名原著者孰、論述引語不註明出處、介紹性文字的資料不聲明來源等等，都該大肆撻伐。我們貴爲高級的知識份子，口口聲聲「學格」（Scholarship），殊不知「知識的誠實」正是學格的首要條件！這種知識的誠實又豈只學術性的文字爲然？！

「同情稿」或「分贖稿」、「補白稿」的出現，往往令人懷疑編者審稿取捨的尺度。不少編者喜歡濫用「可讀性」、「收視率」；甚或強調同情鼓勵的重要；或懷於人言可畏不得不採用分配方式，種種原因皆導致刊物內容水準的無法齊一。一本偌大的刊物，如果缺乏一個重心主旨，再加上那些「同情」、「分贖」稿，必定造成「大而無當」的後果。我一向認爲，一本刊物（尤其是綜合性刊物）宜以內容純潔、有建設性、能增益知識及趣味化爲鵠的，這也該是審稿棄取的標準（參見北青 10 期社論 PP. 8~11 及北青 12 期社論 PP. 7~11）。

（丙） 編排設計及印刷

除了綠杏和北極星採用打字影印平版外，其他的刊物都用鉛字凸版印刷；絕大多數刊物的封面採用平版印刷。大體上說，用打字拼版的結果不甚理想，尤其是發生錯誤後的重新剪裁黏貼所造成的不良效果（當然這與編輯處理的手法高明與否有很大的關係）十分顯著。如果經費綽裕時，宜考慮採用較佳（較昂貴）的平版，或改變作業的方

式爲：檢字→拼版（凸版）→打樣→校對→再打樣→兩版→晒製印版（平版）→印刷，印刷效果必定改善許多（參見北青 12 期社論 P.10）。

每本刊物對封面及版面的設計均十分審慎，但不幸的也有不少設計係抄襲或模倣；版面形式無論橫排或直排多半因循舊法或泥於二段、三段排滿版的方式，鮮有推陳出新別具匠心者出現。檢討起來，吾人不難發現：(1)編輯不懂美術設計，認爲內容重要設計無所謂。(2)編輯不懂美術設計，委以不懂印刷作業的設計者負責，以致有版面形式與刊頭構圖無法配合，或兩個對頁的效果無法配合等不協調效果產生。可喜的是本年度各刊物的美術設計大都委聘專人，因此傳統拉線加花邊拙劣的形式減少許多。急待改進的便是如何使美術設計妥當地配合印刷作業；以及摒棄傳統的駭板地排滿版的錯誤觀念（由於這個錯誤觀念，才有補白、二篇文字擠一頁、甚至三篇文字擠二頁惡劣的結果出現，這是編者對作者的一大侮辱）。

值得商榷的是，版面或封面設計的構圖以幾何線條佔大半，其中固不乏佳構，但言及意境則十分貧乏。如能將這些構圖灑開成平面的揮毫，當可創出另一種新局面、新意境。同時，詩與畫之間的扞格鑿柄仍有待進一步的克服。

附帶提到校對的問題，校對的縝密與否關係一個刊物的成效至鉅。本年度各刊物校對的成果均不理想（北極星較佳），這是編者對作者（乃至讀者）的最大侮辱。以個人的經驗，校對四次尚不爲多，每次校對均需對原稿（多數的編者都易犯偷懶的毛病，二校時只看一校的錯誤改正與否，而往往很多錯誤在一校時都未及發覺），最後一次僅唸通順即可。

（丁） 其他

我們發現，各刊物的編者在接任伊始無不戰戰兢兢至無所措手足，殆對印刷略有認識，已是新舊輪替之時。這可由比較各刊物的前後期成果而得證。許多刊物雖都有實習編輯的制度，但其效果並不見佳，理由便是實習的時間及次數太短太少，依個人的經驗，至少要見習二次以上，才能駕輕就熟。否則仍難免於盲目摸索或嘗試錯誤結局的慘境。

綜觀這一年來的北醫學生刊物，我們以爲，無論在內容或編排設計方面都亟待加強和改進。最可悲的莫過於人猶沉醉在「綠杏曾贏得刊物比賽冠軍」的舊夢時，我們的刊物早已墜乎落後了！

三、分 論

綠杏16期

59年12月1日出版

甲、內容部份

社論計分兩篇，首篇「我們要建立自己的教學醫院——對董事會的期望」(P. 9)，略謂希望校方因學籍問題之刺激，發揮愛校建校精神，重整北醫聲威。現有數家實習醫院只能為暫時之計，欲圖久遠惟有自建教學醫院。殷望董事會能再度拿出創校時的魄力，將「遠景如畫」的教學醫院具體呈現云。

興建教學醫院，素為北醫全體師生之共同企盼。綠杏以此撰為社論，可以說是克盡了言責。尤其措詞委婉，孤臣孽子之心溢於言表，不愧是北醫的代表刊物。時至今日，教學醫院終已破土興工，牙科門診部亦已成立，本文可謂不朽矣！

社論次篇「就『密醫李水土』案中論新醫師法之急待再修改與施行」(PP. 10 - 11)，由宜蘭的一位密醫李水土用「神藥」殺人談起，直指有關機關以少數退除役軍醫之權益為重，置全民健康問題而不顧，致令新醫師法雖通過而未施行，並謂新醫師法第二條及第三條以檢覈代行考試為違憲。因此呼籲有關當局基於確保國民健康的原則，將五十六年修正公布的醫師法重付送審，刪除檢覈方式，廢止第三條第三款(曾執行中醫業務五年以上卓著聲望者可應中醫師檢覈)，並於公布之日施行之。

該文大部份文字固能代表「身為醫界一份子的我們」的看法，但是由於撰文者對法律之基本常識以及新醫師法的條文瞭解不夠，以致剖析得不夠深入，處處顯得「理不直而氣壯」。甚至以為刪除檢覈方式及廢止第三條第三款，並於公布之日施行之後，「屆時，雜亂的醫界勢將面目一新，而能發揮其最大的功效來維護全民健康」未免太理想化了。新醫師法之有待修改，原非短短二、三千字所能闡清。做為一篇社論，該文除了反映吾人對醫師法及國民健康的關切外，可以說是徹底的失敗；改用個人名義發表似乎較妥。

學術稿約占四分之一，多為漫談、淺說、雜談之類，既乏 Reference 又闕 Summary。嚴格說來都不合論文的標準，且使欲進一步瞭解者失去門徑，實在殊堪歎惋。其中如吳京一副教授的「淺說睡眠生理學」(PP. 16 - 23)、林瀛城校友的“Parenteral Hyperalimentation”(PP. 190 - 193)及方亮靈校友的“Subphrenic Abscess”(PP. 198 - 200)等篇都相當具有啟發性。

主要專欄有醫學史專欄、僑生園地及校友專欄三種，特別以洪傳岳的「良醫良師——美國醫學教育改革的故事」(PP. 54 - 61)最為傑出，該文主要介紹 John Hopkins 大學及 Flexner 報告對醫學界的影響。夾敘夾論，饒有闡發，這是洪傳岳為文的特色。

文藝稿及綜合性的文字約佔三分之一強，其中盤古的「當代哲學概觀——簡介幾本書」(PP. 136 - 142)，作者雖謙稱「只述而不作」，仍是一篇頗為可觀的鉅構。後記中強調「未來哲學乃包含了生命哲學、價值哲學及文化哲學。任何片面的孤立的哲學如科學的哲學等，都只是不成熟的表現」，可惜由於作者深信「哲學除了探索人生真諦，揭示宇宙奧妙，提昇吾人內在心靈境界，並啟發我們的生活智慧外，更重要的是能透視歷史文化的現象，使吾人認清自己在這時代與當前文化處境內所占的位列與方向」，故該文所介紹的大都偏重於文化哲學方面。其他生命哲學及作者所睥睨但影響甚鉅的科學的哲學則付之闕如，是惟一美中不足的地方。

喜農及秀先合撰的「談性及其他」(PP. 125 - 129)是「收視率」相當高的一篇，前四段由喜農執筆，介紹 Ellis, Master & Johnson, David Reuben 等，末段由秀先執筆，漫談 Sex Education。由於兩人之筆觸迥異(前者顯然不若後者之嚴肅，末段似乎有點說教)，細心的讀者當可感覺無法連貫。雖然有上述的缺憾，本文仍不失為近年北醫刊物內討論 Sex 的文章中最成功的一篇。

「由蜂巢的結構談起」(PP. 86 - 89)是篇非醫學的科學性文字，李澤林由蜂巢結構悟得「理」維持了自然界的平衡，他是北醫少數具 Originality 的作者之一。

其他「同情稿」及「補白稿」以最保守的估計約占百分之五，揆諸一本二百零八頁的刊物來說尚差強人意。其實如果版面設計靈活些，即可避免需要補白之處了。

乙、印刷及編排設計部份

型式：16 開平釘

封面：150 磅布紋雙面銅版紙

內頁：60 磅模造紙

插頁：120 磅雙面銅版紙

BOOK REVIEW

封面着色用紅黃二原色，十分搶眼。幾何圖形盤據畫面上半，黃黑相間；下半紅底白條，左下角綠杏、右下角16。畫面頗為輕浮，且分割為二，設計者的原意恐非如此？

目錄用黑底反白字，效果甚佳（可惜置於第四～五頁，改在二～三頁也許更好），這種方式已被中南部的醫學院校刊所追隨（他們改用藍底反白字）。分類的標準值得商榷，例如「漫談男女不孕症之診療」屬於學術類，而「有關齶齒的認識」卻屬於其他；「杏林外史」也屬其他，「我所知道的女實習醫生」卻列於藝·文類。

插頁的詩（是詩嗎？）與相片無法互相融契，雖然二者分開來欣賞都是佳構，似乎先有了照片才綴上詩的。尤其第六頁更因人為的Block的阻隔，使兩種經驗面的「方塊」——即詩中「我們踏著歲月的『方塊』」與圖中石板舖成的「方塊」——無法產生內在的應合，真是弄巧成拙。

版面設計駭板不堪，每篇文字多半選用一幀相片，題目便圍繞或依附著圖片，所幸所選圖片尚能切題。稍長的

題目則顯得拮据不堪，如八十二頁的「給今日大學生」在古典音樂與中國現代音樂發展裏的漠然與頹喪之一切，樂兼談第一位雄霸世界樂壇的中國作曲家周文中」，又曲又拉線，既變化字體復加網線，仍然窮於應付，成爲巨大的敗筆。除了英文外，每頁文字分爲左右兩段，且排滿版（這似乎是綠杏的傳統），這就是造成版面笨拙的一大理由。另一個原因可能是缺乏生動的畫面，由於全部採用相片，都是一個個的方塊。惟一一張插圖（在四十九頁，既殺風景又令人作嘔。第三個理由是時，黏貼得歪歪斜斜。且爲電動打字預留的空間往往過大，以致留下一大段空白。本期之最大失敗在於由不懂美設計的編輯自兼版面設計，平白糟蹋了許多版面。

印刷及裝訂效果還不錯，如果不考慮經費時，裝訂改爲線裝。

綠杏17期

60年6月10日出版

甲、內容部份

社論「從堅強領導階層做起」（PP. 4 - 5），鑒於教學醫院已於四月廿一日正式興工，乃建議堅強醫院之領導階層。所謂“Strong Leadership”包括以高薪物色一位富有醫院管理之相當經驗者爲院長，予以高度的行政權力和絕對的信任以綜理院務；並嚴格遴選各科主任；主治醫師級以上者應嚴禁在家掛牌，設床位，但得給予至少與馬偕醫院相當的津貼。此外並建議設立「私家病床」、對外樂捐或爭取國外著名大學或基金會的教學與經濟合作。同時克盡服務病患的天職，負起教學的重任，更提供研究心得以爲醫界的教育，庶幾能躋身於第一流的醫學院和醫院之林！

誠如文中所言，教學醫院爲所有北醫師生所一致熱切期待的「太陽」。眼看這光芒萬丈的「太陽」的升起，杏社能適時的披露幾許誠摯的意見，強調“Strong Leadership”的重要，而不是一味的歌功頌德，充份的代表了年輕、率直的知識份子的良知。秉筆直書，暢所欲言，不亢不卑，是一篇典型的好社論。對於這篇文字，我不再苛求些什麼。

學術稿仍占四分之一弱，僅一半作者附有Reference或Summary。尚有幾篇雖註明參考文獻而又寫「略」。如果係編者爲節省篇幅而刪去者，編者要負完全的責任。因爲「知識的誠實」原是學格（Scholarship）的首要條件，還有什麼會比對學格的侮辱來得更嚴重呢？

撇開這令人不快的事不談，徐院長的「胎盤中之生理促進物質—HPL」（PP. 8 - 13）、楊文勳教授的“Structure and Functional Relationship of Insulin Secretion”（PP. 35 - 40）、吳京一副教授的「記憶與腦」（PP. 30 - 34）、蕭逸夫校友的“Gastrointestinal Hormones”（PP. 46 - 48）是學術稿中的佼佼者，值得多次的精讀。

其他稿件中，仍以李澤林的「雌雄概論」（PP. 67 - 73）及洪傳岳的「莎士比亞作品中的疾病與藥品」（PP. 183 - 189）最富創意。後者限於篇幅，未能將劇名之附出是個微瑕，幸而莎翁的劇本在此間頗爲普及，大多數讀者均很熟悉，小瑕固不足以掩大瑜。

BOOK REVIEW

長達七頁的“Sex Education”(PP. 176 - 182)，為十六期「談性及其他」的延伸，這是“Six members of the sex education research group”的傑作。為求深入了解實際情形及各方面對它的看法，他們訪問了江萬煊教授、陳庵君、藍昭堂二位大夫、陸德全、朱秉欣二位神父、及薇薇夫人，然後由士則綜理執筆。雖然作者可以自許為「性教育的面面觀」，而對問題的中心—性教育的內涵、實施的方式、課程卻未能深入研討，洋洋萬言似乎只停留在外圍—即消極的肯定性教育的價值與貢獻，仍難脫陳舊的窠臼。儘管如此，我們無法否認這六位作者確實是抱著嚴肅的態度、堅定的勇氣與魄力來處理這「一顆燙手的洋芋」。簡言之，這不失為一次相當成功的Teamwork。

各類專欄(包括精神醫學、僑生園地、影畫音樂、北極星、及校友專欄)都很充實，可惜有少數文章由於編者審稿時的過份通融，令人有「分贖」、「充數」的感覺。的確，「母意，母必，母固，母我」仍是一個刊物的編輯所應具有的基本心態。

大體上說，本期二百三十八頁的內容尚稱紮實，與其稱為科學性刊物無寧說是綜合性刊物。

乙、印刷及編排設計部份

型式：16開平釘

封面：150磅布紋雙面銅版紙

內頁：60磅模造紙

插頁：120磅雙面銅版紙

與十六期相較，本期顯然有了長足的進步。這不外乎

編者有了前一期的經驗，以及封面和版面設計均能委諸專人負責，且能充分尊重彼等之旨意。

比較令讀者難於忍受的便是廣告泛濫的問題。或許有人會學電視台如此辯稱：「廣告是我們的『衣食父母』」，其實大謬不然。我們以為，學生刊物應當力求單純，經費的來源宜向學校補助及師長校友樂捐着手。真正的「衣食父母」應該是繳過刊物費的衆多讀者。

刊頭設計的空間太小，使設計者無法充份揮毫；加以裝訂時裁得太小，版面顯得十分侷促。電動打字的字體素來缺乏變化，最近增加了楷體，但是它的筆勢遠不如鉛字的雄逸典雅，還是少用為宜。

為了補白的緣故，時有兩篇文字擠在一頁，甚至三篇文字擠在二頁中(如PP. 197 - 198)；專欄與專欄之間缺乏適當的區劃；性質類似的文字過於分散(編者的用意可能是「穿插調劑」，忽略了這是一本龐雜的刊物)，都是造成閱讀困難的主因。

百分之九十以上的篇幅都採用二段排滿版的形式，給讀者的壓迫感很大。綠杏這種傳統「滿而溢」的版面已經到了非變不可的地步了！

本期印刷效果尚佳，惟限於經費，只能採用最廉價的平版，因此造成時有霧點或油墨不均的現象。如果經費綽裕，改用較佳的平版，再配合網線的靈活運用，以及生動的版面設計，綠杏當可「脫胎換骨」臻至較佳的境界。

精實3~4期

59年11月12日出版

60年3月29日出版

甲、內容部份

第三期社論「現時代的新道德」，認為 國父所倡導

的「服務的人生觀」為現時代新道德的中心德目。這是篇文筆曉暢，饒有闡發的文字。第四期社論「踏著先烈的血跡前進」，是篇筆力千鈞、赤忱感人的文字。提出青年們報效國家的途徑(努力的方針)：(1)要有不怕失敗的心理(2)要有以寡擊衆的勇氣。強調際此世局動盪不安的時代，青年們應該時時自我惕勵，努力自強！

「精實」自前年創刊以來，始終為北醫中闡明三民主義中心思想最力的刊物。第四版「認識敵人」的專欄，頗能盡「知彼」之功。雖然第三版為副刊，整張報紙仍稍嫌嚴肅；如何使內容更加生動耐讀，當為今後的一大課題。

乙、印刷及編排設計部份

型式：4開一大張

紙張：60磅模造紙

缺乏刊頭設計，標題只運用鉛字字體的變化；以及各篇文章之間缺乏適當的區劃，版面嚴肅得令人望而却步。

北醫青年11期

59年11月12日出版

甲、內容部份

社評「拇山短評」(PP. 4 - 5)包括四篇，分別為：「評大學法修正草案」、「談本校社團何去何從」、「讀書風氣與研究風氣」、「實習醫院的雛形」，幾乎囊括北醫現下之所有問題，主筆者之胸襟氣度可以想見。其實，這些問題分開來都可以長篇大論縷述，非卓識無以洞見癥結，無以鞭辟入裏，更遑論長話短說了。本文之缺點即在於撰者對事實真象瞭解不夠，乃有不少可笑的錯誤與意見產生。言簡意亦簡，實難逃浮汎之譏。

「人生的意義」(PP. 9 - 12)，係陳鼓應先生應慧海社之邀所做的講詞，包括「東西方的人生態度及價值取向」與「人生的意義」二子題。前者強調現代人的生活(都市化的生活)的特徵是：緊張、煩忙；職業化(規律化、格式化)；外傾化(外在外)；官能刺激的生活(Sensual life)。這種生活造成了人與自然；人與社會；人與自己的疏離(Alientation)，造成了認同感的破滅。現代人的價值取向則是一種追求時尚、標準化、合模化的市場取向(Market Orientation)；這迥異於老莊(側重於莊子)虛靜、真樸、呈現藝術境界的生活態度與價值取向。

次段「人生的意義」，認為人具有物理層面、生物層面及價值理想的層面，將生活提昇到價值理想層面才是真正有意義的人生。人是一座橋樑(奔向未來的千百橋樑)、自我創造的主體、有無窮的Possibility及Potentiability。必需肯定自我的重要性、了解人的殊異性、追尋意義；要有「注入」的精神；要發揮悲劇的精神，才是真正的對個我的確認。

整個講詞的理念，主要來自東西兩方的二個「存在哲

人」—莊子及尼采，後者影響尤其顯著。由於以哲學的觀點出發，對現代人的價值取向，只能舉出最顯著的「市場取向」及都市化、工業化的生活，因此不無缺失。(例如成就取向“Achievement orientation”、普遍的參與等現代化的特徵都未能列舉出來)演講者的意欲只在對現代純樸的生活態度，及其隔離的智慧，因此難免有所偏廢，洵是美中不足之處。

這篇講稿現已收入陳鼓應著「容忍與沉默」一書(港字版)，略有增刪。本文所評，仍以北醫青年刊載者為準。介紹性的文字，佔本期內容之一半。其中多數皆為「讀一本書，述一家之言」者，這種現買現賣，野人獻曝之風固不可長。只有「北青書苑」(PP. 43 - 47)和「談結婚年齡」(PP. 39 - 40)、「淺談山地人」(PP. 57 - 60)道出部份資料來源，其餘都「掠人之美」太不應該。翻文字四篇，感不知出於何處，原作者誰，令人痛心疾首不已。

論及創作部份，除「三又四分之一」(PP. 20 - 21)及「詩葉」(PP. 33 - 38)外，實乏善可陳。尤以專欄「北醫的女孩子」中「徜徉於北醫花園」、「大家談約會」(PP. 65 - 68)等陳腐不堪，近乎呢喃(Delirium)，大大的降低了這本刊物的水準。誠如十二期中一位外校的女孩子指出：以「如何的學習愛自己，愛物，愛人」代替「約會問題」可能更入核心。

筆者曾與一位作家談及時下的大專學生刊物，他曾經唱歎許多刊物「徒具大專刊物的型式，而只有高中刊物的水準」，本期的北青恐怕就是其中之一。

乙、印刷及編排設計部份

型式：16開騎馬釘

封面：120磅布紋雙面銅版紙

內頁：60磅模造紙

插頁：80磅染色模造紙

本期承印之印刷廠銅模尚新故鉛字良好，且採用四色機印刷，較無跳鉛塊之現象；故版本清晰潔淨，印刷效果不錯。

版面設計可謂「可恥的不及格」，儘管「編者言」(封底裏)曾大言不慚的說：「無論是在文章內容、編排設計方面，您都會發現與以前不同了，我們力求革新，其能

果不一定令人滿意，但我們寧可在『創作』上多使一些力，而不願在『沿襲』上偷許多的懶，非常諷刺的，封面設計就是偷聯合副刊的刊頭，再稍加變更的。內頁的刊頭設計如「談結婚年齡」(P. 39)、「秋天」(P. 61)也分別襲自中華日報及人間副刊。其餘所謂「創作」的刊頭，無論是拉線也好，加花邊或套色也好，大都鄙俗不堪。更嚴重的錯誤發生在套色，不該套色的反套了色，該套色的却

未套(P. 61, 64)。

五十九年度出版的三本北青中，十一期要算是最差了。我們再一次的得證：由不懂美術設計的編輯自兼版面設計的後果是如何的惡劣！

北醫青年12期

60年 3月 29日出版

甲、內容部份

很少刊物像北醫青年(以下簡稱北青)一樣，能夠勇於自我檢討，能打破「安於現狀症」(The status quo syndrome)。八年來，憑著一股「企業家的驅策」(Entrepreneurial drive)，北青終於由創刊時一張四開的報紙，經二十開→二十五開→二十開的演變遞嬗，發展成今天十六開七十多頁的型式，成為北醫的代表刊物之一。

社論「北醫青年的回顧與前瞻——為紀念青年節暨創刊八週年而作」(PP. 7 - 11)，洋洋萬言娓娓分析北青的沿革、概況，乃至內容、印刷及編排形式、發行旨趣與努力的方向。尤其第三部份更不憚其詳的就作業程序提出坦誠的檢討與展望，無絲毫的徒託空言，使所有業餘撰稿者對印刷能有深一層的認識。可惜文中比較平版及凸版印刷經費時，誤以為平版費用一定較凸版為低。以及「業餘撰稿者對於印刷的認識」一段，由於校對的不夠縝密，落了一段，實為白璧微瑕。但是我們仍以爲，這是一篇文筆犀利鏗鏘而又縝密有緻、不可多得的好社論。

洪傳岳的「莎士比亞作品中的醫學人物與理論」(PP. 12 - 16)；秀先的「近代學人介紹之四——吳稚暉」(PP. 25 - 29)以及許民毅的「論物質的『存在與否』兼『本體說』」(PP. 68 - 71)是鼎足而三的鉅構，特別後者是

北醫「可畏」的後起之秀。如能假以時日，當有更傑出的表現。

「北青書苑」(PP. 51 - 65)是歷期中最成功的一次，所評介的書籍都很有份量。尤以末篇易水寒譯的「卡夫卡『審判』之剖析」，是節自當代最偉大的心理學家及人文主義者弗洛姆(Erich Fromm)所著“The Forgotten Language”一書之最後一章。該書現已由葉頌壽君(按即易水寒、盤古或葉玄)譯出，由志文出版社出版。頌壽學長是北醫社會及人文學科的少數先覺者之一，早期私淑弗洛姆，邇來則獨崇容格(Carl Jung)，且勤力於逐譯工作，他的譯作(已出版者)計有「夢的精神分析」(志文版)、「未發現的自我」(晨鐘版)、「存在主義與心理分析」(大江版)等。

散文要以鐵鈞竿的「天黑之前」(P. 43)及蘇天一的「山之寄語」(PP. 36 - 37)二篇較佳，前者見性靈、有寄託、樸拙可喜；後者頗具畫意及詩趣，惜乎餽釘瑣屑，讀來不勝估曲聳牙之至。

乙、印刷及編排設計部份

型式：16開騎馬釘

封面：150磅布紋雙面銅版紙。

內頁：60磅模造紙

插頁：80磅染色模造紙

封面淡雅宜人而略嫌單調，目錄設計雖非獨創，在北醫倒也少見。百分之五十四的篇幅仍泥於二段式抑三段式駁板的設計，只有「北青書苑」及「兩中行」(PP. 66 - 67)、「禁忌的遊戲」(P. 35)等版面較為活潑。騎馬釘利於版面設計，但未充份利用。

刊頭無論是選用相片或插圖大體都能與主題配合。百分之五十的刊頭及標題都套色，套色之多令人有浮濫的感覺。且六十磅之模造紙一經套色往往透過反面，如不能改用較重磅之紙張，套色必需限於線條之構圖，相片或面的構圖均不適宜。

校對不夠理想，致有落字或插圖誤置的情形，甚至「冷」字誤用老五號出現廿多次，這都是編者的疏忽。

就整個內容與編排形式看來，本期仍不失為五十九年度出版的三本北青中，最成功的一本。

北醫青年13期

60年6月1日出版

甲、內容部份

自去夏留美學生發起維護釣魚台列嶼主權運動後，國內各界及各專院校亦紛紛展開「保釣運動」。一時風起雲湧，掀起一陣愛國的熱潮。本院學生活動中心曾於今年四月揭櫫「『釣魚台』事件聲明」，表達本院學生擁護支持政府的立場。北青愛國不干後人，亦於本期以「本刊」名義撰寫「釣魚台列嶼問題」(PP. 4-6)，詳述有關問題的來龍去脈。各項資料包括：釣魚台列嶼之歷史地理背景、糾紛之由來、中日韓三國民間代表商討共同開發海底資源問題、大陸礁層公約。重申無論從歷史、地理、使用方面或國際法觀點看來，釣魚台列嶼實為我國領土無疑。末段更建言(1)希望海內外所有的保釣組織變為長期組織，並能在學術上分工合作；(2)保釣和保國一體；(3)保釣先要國家強盛，工業化和現代化乃是自強之道。

由於本文定稿較晚，故蒐集之資料最為豐富。又義正辭嚴，筆力萬鈞，充分反映北醫同學愛國之赤忱！

仲仁的「紅毛誌」(PP. 7-15)，前後長達九頁，打破了他與秀先共同保持的七頁的紀錄。全文由一首很流行的台灣民謠「安平追想曲」說起，纏陳荷蘭人及西班牙人(即所謂的紅毛)先後治台，及我先民抗荷之史實。文中並附圖片六幀，圖文並茂，相得益彰。由於本文屬於簡介性質，作者自承未加詳細考據，亦無新的史料發現，無啥歷史學上的價值。值得嘉許的乃是作者追本溯源、數典而不忘祖的精神。前言中提及主要參考文獻為「台灣文獻委

員會」出版之有關書刊，至於究竟是何書刊，以及文中引用的詞句章段來源，因限於篇幅及利於閱讀，均未一一列明。這並不是一個負責任的作者所應有的態度，既然花了九頁篇幅容納本文，再加一頁的參考文獻又何多焉？

黨士豪教授蒞校講演的「青少年問題」(PP. 38-43)，由許民毅記錄整理。黨教授之講詞深入淺出，十分Persuasive。渠以為，中國之青少年問題起於由農業社會過渡到工業社會，所引起的社會失調。台灣青少年之問題重心仍在學生方面，主要原因與課業問題、出路問題及家庭背景有關。此外，Psychosomatic Medicine的因素亦很大。人的愛心必須先在家庭中孕育培養，凡是有愛的飢渴、愛的過度、或偏愛，都會影響到青少年的心理。青少年除了在年幼時，必須得到雙親一心同體的愛之外，尚須「精神的斷奶」，俾求獨立心與自由心的發展。

末段由記錄者根據青少年問題之癥結，提出幾點建議，固不無附贅懸疣畫蛇添足之嫌。且文末以行為主義觀點攻詰佛洛伊德的Oedipus complex及Electra complex之荒謬，未免失之太簡，所提出的解釋似亦似是而非。然而，許君之有才運情、使筆如舌，固不能一筆抹煞也。

有道是文章本無定法，惟各具匠心互有巧妙不同而已；本期就有兩篇探索生命的文字，值得我們細嚼體悟並加以比較。其一是楊瑞永的「生之智慧」(PP. 17-18)，從正面論述，以為人類的生存並不單要免除苦悶，還要積極的求取生之樂趣。既能釐定自我、超越自我且能容受他人，這便是生之智慧。另一是古已涼的「孤獨·幻夢·死亡」，以存在主義小說體裁來表現，描寫主人翁孤獨的夢見死亡。他雖然由否定出發，導引我們面臨困境。但「惟有面臨某種困境，才能體認出羅曼蒂克的情緒的蒼白；惟有由於死亡的恐懼，才能使人擁有力量去發現愛及友誼的可能性」(借用秀實「添足的話」PP. 34-37)。

顯然的，後者用小說體裁來表達，要比前者採正面論述易於為人接受。然而，二者還是同具情緻，難分軒輊。後者的旁敲側擊難免使主題晦澀，幸而秀實精闢短鍊的序言「添足的話」為讀者做了「撥霧」的工作。序言與正文均相當成功，雖然「添足的話」或許會給人一種喧賓奪主的感覺。

乙、印刷及編排設計部份

型式：16開騎馬釘

封面：180磅雙面銅版紙

內頁：60磅大康印書紙

與十二期艷麗繽紛的版面相較，本期的表現風格極為質樸無華。從封面互至封底，可以說是「沒有彩色的世界」，編者顯然意圖釀成「另一種風格」。相當厚重的銅版紙封面、配上大康印書紙的內頁、擺在兩旁的頁碼、以及「沒有彩色的世界」，令人聯想到「台大青年」的普及本。再翻到一張頗面善的「釣魚台列嶼圖」，更令人想起「大學雜誌」來。這實在是一種要不得的效顰的心態，編者既有勇氣摹倣，就應該有取法乎「上」（台大青年精印本）的襟懷與氣度，奈何取法乎「下」（普及本），以致畫

虎類犬，徒使北青蒙羞呢？

封面設計缺乏深度，版面設計則瑕瑜互見。如「北青書苑」（PP. 25 - 33）、「謝幕者的脚步」（PP. 52 - 53）的版面，以及「我看雷恩的女兒」（P. 56）、「武俠、武俠」（P. 59）、「熱門樂譚」（P. 19）等篇的刊頭都是佳作。而「屬於多色的這個季」（PP. 48 - 49）、「另一季即將來臨」（PP. 49 - 50）、「山下獨白」（PP. 50 - 51）不惟設計拙劣，且三篇文章擠在四頁，窘蹙不堪。殆為版面設計水準未能齊一之故歟？

頁碼改在兩旁誠是一大革新，此間的雜誌實不多見。校對製版及印刷效果尚待改進，騎馬釘之長處亦未見發揮，著實可惜。

北極星 9期

60年 6月 1日出版

甲、內容部份

孤高、索寞，是素來北極星詩社及詩刊予人的感覺；存在於詩創作者及讀者間的Gap則加深了這個印象。本期的北極星依舊未能改變這個態勢。

說來或許會令人瞠目咋舌：這期的校外稿居然高達百分之四十三，且詩人中只有兩副新面孔（百分之十四），無怪乎「編後人語」（PP. 40 - 41）要慨嘆「總覺得生活在白色與藥味裏的人往往很不熱心，把詩的日子拋得遠遠的」。

「詩壇短聞」（P. 4）只有四條舊聞，部份報導尚且失實，難免予人草率之感。

李陽的作品共四篇，「古道」（P. 17）是比較成功的一首，詩首以道旁枯黃的諸樹起興，意象的營造隨著詩節愈後愈郁，試讀：

風的死哨已停

坦克的脚步和飢餓者的殘履餘跡
淒然無知的蒙上層層沙

牧童的笛腔驟然
翼翼的步上古道
當牲口的四足無謂的踩過
古道
遂又於冥然
填一逗點的歷史（//. 7 - 15）

末句尤其餘音嫋嫋，扣人心弦不已。凝鍊的句子、明晰的意象及通俗的語言，使「古道」成為典型的意象主義的詩。

樸虹同於一般的詩人，向來不願多談自己的詩。早期的詩，套用詩人們的話說，慣於向人「借火」。如「哭在懊惱」（北青8期）中的「再也不怨，不怨利刃的尖銳」，令人想到羅門的「疤痕再也不恨刀的尖銳」。他如「歸的組曲」（北極星7期）中的「悄悄地我走了，正如巧巧地來」、「一種變幻的鍵」（北青10期）中的「黑鍵 白鍵 黑鍵 白鍵」均是。幸而他有一份屬於自我的強烈的詩的感受，方克免於擗扯之譏。晚近的詩已能掙脫蝕影的籠罩，塑造自己的風格：意象紛繁、明喻暗示盡巧入妍、律動強烈時而理路不清。本期的「巧合之外」（PP. 12 - 13）就可做為代表：

等城牆塌下來並不太久，望乃汲汲
等城牆塌下來並不太久，望乃汲汲

BOOK REVIEW

我及我的眼遂通為一叢流動的黑髮
慢而滯地流過牆角 (ll. 1-4)

鋒銳的張力 (angular tension) 和遽躍的節奏 (disjunctive rhythm) 給人的衝擊力頗大。可惜意象的過於紛繁，使得主題無法凝聚，致使讀者目眩而難導入作者寄心的奧義中。文字技巧上的憾失造成全詩的晦澀，外加「我及我的眼遂通為一叢流動的黑髮，慢而滯地流過牆角」、「我將污黑的血畫於我的臉，生活遂昇華為命脈」等複製自己一再表現過的表現技巧，也使整個作品僵化熟澀。作為一個詩之狂者，樸虹應當在這方面力求不斷的超越自我。

「我們的年代」(PP. 14-15) 是極富潛力的詩人呂健忠 (裴晉妥) 的作品，該詩反映了現代中國人的不安與焦慮，企圖在碎裂的鏡面上找尋失去的形像：

我們已諳於海水倒灌的技術
但這是不能做為墓誌銘的

兄弟們，多少古董
豈僅是櫥窗的陳列品？ (Stanza 3 ll. 1-4)

「孩子終將醒來，重卜星宿的排列，把我們的日記得一乾二淨」的結尾迴盪而有蘊蓄，使哀傷反激的情愫不致因憤懣而絕望因激切而毀滅，非敦厚狷介者無以致此。遺憾的是「古銅的顏色怎能果腹？」、「我們已諳於海水倒灌的技術」等句稍欠涵潛，犯了滄浪詩話所說的語直脈露的大忌。

在「詩學旁札」(北極星 8 期 PP. 7-9) 中，裴晉妥曾說：「我無法說出詩是否必須口語化？但我卻朝這方向走」，本期的「黃金分割的批判」(PP. 24-26) 就是一例。這種文學類型混淆的作品，往往只限於一種嘗試。儘管 T.S. Eliot 嘗大膽的宣說在散文中寫詩是可能的；一首詩如無法掌握心象的動向、狀態和內容，徒具文字的情緒機能和意義機能，便很容易淪為余光中所譏評的「非驢非馬」、「不名譽的騾子」、「半人半羊的 Faun」。不幸的，這首「詩」的濃度和密度已被沖得極淡，妨礙了詩的意象與象徵世界的建立：

胎盤開始退化了！
接生婆開始領救濟金了！
產科醫師失業了！
內政部要把婦產執照轉發給科學家了！
實驗室成為產房的代名詞了！
本來嘛！試管和輸卵管真有幾分相像。

(有時候，我還是免不了會懷疑達爾文的演化論的。) (Stanza 3)

文學的較高境界應該是內在的獨語，像末句那種語語隨意的表露實不足為訓。

呂錦泉 (呂見) 是北醫的詩人中，比較能兼顧精神深度與藝術技巧的一位。他的詩，無論是「我的母親」(北極星 8 期 P. 18)。「極樂公墓」(Ibid. PP. 43-44)。「解剖台外一解剖室之一」(北青 12 期 PP. 38-39) 乃至本期的「解剖台上一解剖室之二」(PP. 22-23) 都意圖「以詩的悲哀征服生命的悲哀」，賦予我們頗為沉重且凜冽的肅穆感。粗略地說，他是屬於羅門所批評的中國現代詩人創作精神的形態與動向中第三和第四類型的詩人 (見羅門著「心靈訪問記」，純文學版 P. 84)。

這首詩造境深入，附麗以文字纖巧的排比、柔盾語法的情境，使美的觸及達到永恆的迴響：

黃昏的世紀多昏黃
重重疊疊的碑石把我們隔得這麼貼近
我把拾來的那點幽靜
嚼之又嚼
化成一點靈
呼著
我輕輕的呼吸驚動大地
點燃盞盞肅穆的長眠燈 (Stanza 3 ll. 1-8)

結尾「死亡圍成莊嚴的和平，昨日的天空喃喃祈禱，蜜蜜的不幸點滴著」在意象的運籌與節奏的把握上皆有井然之感，破壞了統整的韻律，讀來無法一氣渾成，固不能缺憾也。

元老詩人洪輝雄的詩作「姆指山一畫像之七」(P. 11)、「給那遠行的歌手」(P. 11)，以及女詩人墨微的「思今夏」(P. 16) 都以輕盈的節奏感譜成開豁灑逸的詩境。後者的末句「胡不歸去，歸去，歸去」顯然遏抑了文字盡止後的意韻，失落一詠三歎之趣。

楊瑞永的「廻旋曲」(PP. 18-20) 是最為突出的一首。由於作者的「學貫中西」，時而尼羅河、阿波羅、格納、高更；時而始皇、悉達多，「廻旋」不已，意象亂頗欠節制。且未經銷融生硬的舊辭如「逝者如斯，始嗚呀！汝今安在？」、「與其脫繩而盲撞，不如掛帆而終焉」、「行無止，永生死」不斷出現。其意欲固在推波助瀾以助其勢，但作者處理的手法不夠高明，根本無法消化融入。至於諸如「沒有一片葉子能永遠」、「沒有翅膀如何升天」、「沒有一片肉體能永遠」、「悉達多若要永生」

BOOK REVIEW

「便須佛門子弟不減」等過於概念化的詩句太多，了無詩意可言。我懷疑是否可以醞釀得更醇一點？這首詩給人的印象是：作者如改當哲學家，似乎比做為詩人適宜得多。

「長橋夢」(PP. 30 - 31)出於表現素佳之霧非的手筆，是一首非常浪漫地平面抒情的詩。容我秉筆直書，這首詩感受不夠深邃，單薄得宛如經不起風雨的玲瓏水樹。而人稱代名詞之多，令人讀之氣噎，思之味寡。作者雖曾構思以外象的跡線映入內心的跡線，使兩種經驗面的長橋達到內在的應合；但由於情感的過份激宕，以及過份注重細節的鋪寫而不幸地失敗了。如何使創作時的情感沉潛內斂，當是霧非今後的一大課題。

楊季垂是一位詩齡甚短的詩人，從「街」(北極星8期P. 28)、「壯一爸媽與他的交響選曲」(Ibid. P. 47)到本期的「絕望與希望」(P. 33)，我們不難發現，季垂在刻意雕琢他的詩境，他貪婪地攫取詩的音樂、繪畫與文學性，而這原非一個剛起步的詩人所能「一把抓」的。因此，無論是讀他的詩、看他的詩、乃至聽他的詩，都可以感覺到很深的斧鑿痕和很重的匠氣。這首「絕望與希望」正是如此：

臉上被時空劃出的皺紋啊！
你是肩負人類所有的重擔，
大地因你的存在而有更多的混亂，
如同暴風雨之來臨，大地不安。

臉上被時空映出的光彩啊！
你是來點綴人類的那些小花，

大地因你的存在而有更多的喜悅，
如同及時雨之來臨，大地奔放。

喜作對比的遣詞，多用必失。誤以腳韻即可構成格律，形成一種既不古典也不現代，似無音韻(包括節奏“rhythm”、音拍“metre”及叶韻“rime”)而單有腳韻的怪詩。大致上說，他的詩比較具象而富於質感，缺少現代藝術的迂迴性與抽象感。造成這種板滯的詩的原因，實在是忽略了文心上說的「辯麗本於情性」，以及袁子才「有性情便有格律，格律不在性情外」的主臬。以季垂的才性及其勇於創作的毅力，我們深信，只要假以時日的錘鑄，他不難成為詩界明日的奇葩！

乙、印刷及編排設計部份

型式：25開橫幅平釘

封面：150磅布紋雙面銅版紙

內頁：60磅模造紙

封面係由四張原稿中審慎地選出的，很少北醫的刊物能做到這一點。封面設計壓得住內容，配合二十五開橫幅迷妳的型式，顯得玲瓏淡雅。

刊頭選用的圖片或插畫，多半與詩文難於配合，「隔」的感覺十分瞭然。只有「巧合之外」(PP. 12 - 13)及「解剖台上」(PP. 22 - 23)比較能夠達到詩畫相溶的要求。

粗略地說，印刷效果尚差強人意。

北醫人 1 ~ 5 期

60年 3月 26日 出版

60年 4月 9日 出版

60年 4月 9日 出版

60年 5月 3日 出版

60年 5月 14日 出版

60年 5月 31日 出版

甲、內容部份

「北醫人」是「北醫人新聞報」的簡稱，它以一支異

軍的姿態加入了北醫的出版界，成為正式登記的第十一份刊物。這是一張四開版面發行四千份的報紙型校內刊物，創刊的目的係為慶祝建國六十年及響應蔣主任「鼓勵青年人多講話多發表意見」的講詞，以建樹北醫精神、表達北醫人心聲。內容計分四版，第一版為新聞報導；第二版為醫藥版一扁鵲；第三版為文藝版一搦指山；第四版則為生活版。原訂為雙週刊，每隔雙週五出版。第三期因故脫刊，延遲一星期出刊，且改為每隔雙週一出版。

前後五期的社論分別為「辛亥獻禮—代發刊詞」、「談整肅儀容」、「從附屬醫院開工談起」、「『福利社』不福刊」、「突破現狀，更求發展—校慶感言」，其中以「『福利社』不福刊」一文，曾引起廣泛注意，及福利社的種種改革，是一篇收效最快且最顯著的社論。至於「從附屬醫院開工談起」，曾建議以(一)預繳學費、(二)建校儲蓄

BOOK REVIEW

運動(三)發動社會樂捐等途徑以籌措金錢，雖然辦法不甚切實際，而赤子之心則頗為感人。除了第一、第五兩篇之措詞較得體，立論較周密外。其餘三篇之文體相當口語化，迥異於一般社論的文體，有時口語化得令人難以相信這是大專學生寫的社論，似乎有點貽笑大方。

新聞報導顯得不夠詳盡(如附屬醫院正式動土，只有三、四百字的報導)，更缺乏權威性的分析或專論，平均每期只有九條瑣碎的新聞，足見採訪網之不夠健全與深入。

醫藥新聞多為翻譯或抄襲報章雜誌，缺乏權威性的特約或特寫的專欄，難以令人相信這是一份醫學院出版的刊物。

「拇指山版」的文藝、論述稿，是整張報紙最弱的一環。除每期由仲康所寫的「北醫人語」專欄較為雋永可讀外，其餘的水準很不齊一。偶而一篇較長的論述或評介較有份量，其餘往往皆無甚可觀。

「師長專訪」是個相當成功的專欄，透過這個專欄，不僅使我們對師長成功的歷史及其學術研究有進一步的瞭

解，更可以聆聽到師長剴切的指示。先後訪問過的師長有：魏總教官、翁國榮教授、楊藏雄主任、陳定堯主任、呂清寬主任和張鎮教授。

乙、印刷及編排設計部份

型式：4開一大張

紙張：50磅印書紙

報頭「北醫人報」四字拓自魏碑，字體剛柔相濟，字勢勾勒雄逸，原係套紅色。自第三期起為節省經費及時間，報頭改為「北醫人」，且不加套紅色。三個空心字排起來就顯得十分輕浮，改為實心並縮短字間距離或加套紅色似乎可較穩重。

版面設計除第一版各段間以鉛條規劃外，其餘各版版為零亂，插圖均不甚高明。「北醫人語」專欄位置尚待商榷，置於右上角可能較理想。

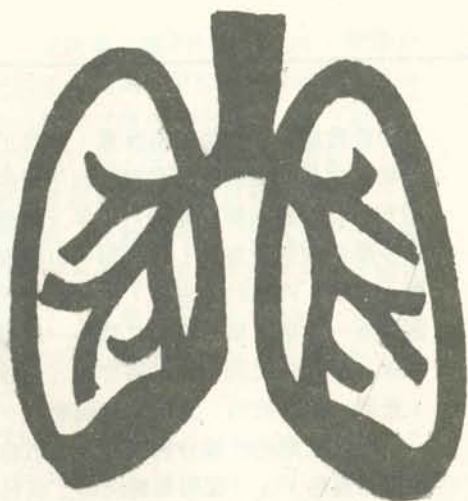
校對工作不夠縝密，往往歪曲了原著之旨義。

(全文完)



立達良藥

新抗結核劑



多表孟

MYAMBUTOL*

- ①對PAS INH及鏈黴素無交叉抗藥性
- ②用於肺結核初治療及再治療效果極佳
- ③投藥簡便，每日僅需口服一次。

文獻備索

臺灣氰胺股份有限公司

臺北市中山北路二段96號六樓
電話：548608·548609