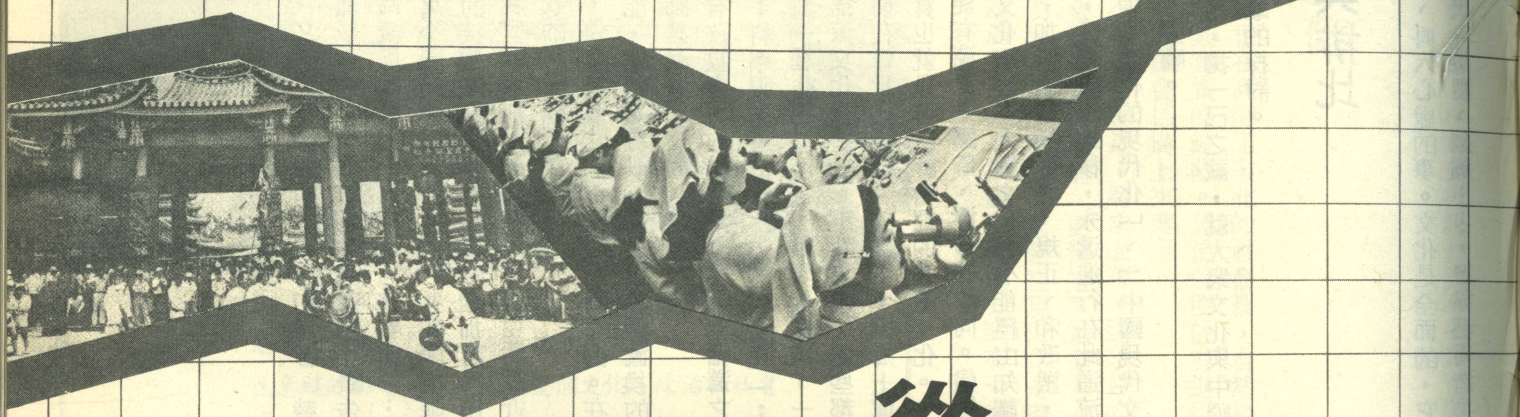


# 的在不所無 觸接



從  
化文衆大  
昇提的  
化代現談  
途前的

銓敏陳●

時代的巨輪是無情的輾動著，在「適者生存」的自然



## 第X類接觸

史蒂芬·史匹柏 (Steven Spielberg) 的一部科幻電影，替此間帶來了時髦的名詞。於是：報紙有「第三類接觸」的專欄；廣告、傳播媒體大量使用這等字眼；高凌風、胡茵夢、楊子、沈君山……這些不同專業領域裡的行家，也莫不談寫「接觸的分類」。如果肉眼視覺、物體影響、和面對面直接的接觸，這三類接觸能夠相加而得出總和——第X類接觸的話，那麼：現實社會裡，紮根在離群體生活最近泥土裡的「大眾文化」，就是我們的第X類接觸！

文化造型不是僵死固化物，傳統與現代也不是判然對立的。在本質上，文化造型可以有重重可能，它們是流動的，可以重疊置換的，視人為添加因素之多寡而能修飾其漸次改變的過程。

所以，在經濟掛帥下可以有孜孜求利的「商業文化」；衛道之士可以指責時下的「歌星文化」；科學眼光可以排斥「迷信文化」；熱門音樂的供奉者可以把搖滾視爲一種生命態度，一種現代意識，一種群體經驗，然後大力推銷其「搖滾文化」……。不管怎說，這些都是「大眾文化」的一環，即目前在舉世尋「根」狂熱下，因鄉土運動而受矚目的「民俗文化」，其實也就是傳統社會裡的大眾文化。

就表象來看，大眾文化無疑有淺薄、鄙俗、浮誇的傾向。儘管如此如果我們不能落實的從大眾文化出發；大眾文化倘不能經由知識份子（而不是貴族階級）的介入，加以適當的引導、規正、和改造，使大眾文化不斷提昇至精緻文化，並且與時推移，永遠進行在此道流動的變程中，則此時此地倡議「中國文化的現代化」、「中國現代文化造型的取向」都將儘止是懸空的夢囈。

本文裡，筆者擬藉管窺所見，掬一己之誠，就大眾文化與中國現代化的因緣和前途，作一番懇摯的探討。

## 文化的定義與排比

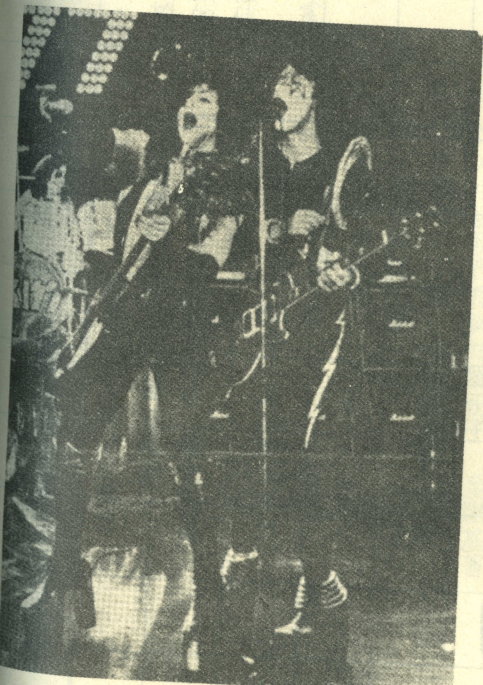
定義「文化」，是件棘手、叫人心虛的事。文化是全面的，它不儘止是文學、音樂、舞蹈、繪畫、雕塑、戲劇……，單靠藝術造型並

不足以涵括自己所屬的「文化」本身。然而，儘管困難，我們仍願推薦「文化」一詞的最好解釋應該是：「人類爲使自身適存於環境和改善生活方式所努力的總成績。」在這個定義下，文化不光是知識或藝術的總和，它還涵括人類各個團體之間種種思维和行爲模式的整體累積；而最重要的，它是落實於「適存」和「改善」這兩項重點上，也就是說，它的目的應該是或原本是用於「適存」和「改善」人們的生活方式。

大眾文化 (Popular Culture)：順其字面索義，就是屬於所有社會大眾的文化，其平等的意義極爲明顯，有別於過去人類歷史附屬於貴族階級的高級文化 (High-grade Culture)。由於今日科技極度昌明，工商業進步，社會流動快速，傳播媒體非常有效，人的交往極其頻仍，因此大眾文化沒有固定的典範可尋，透過與其它層次的文化的交流，隨時可以改變風尚。簡言之：大眾文化極具感染性同時又深具可塑性。

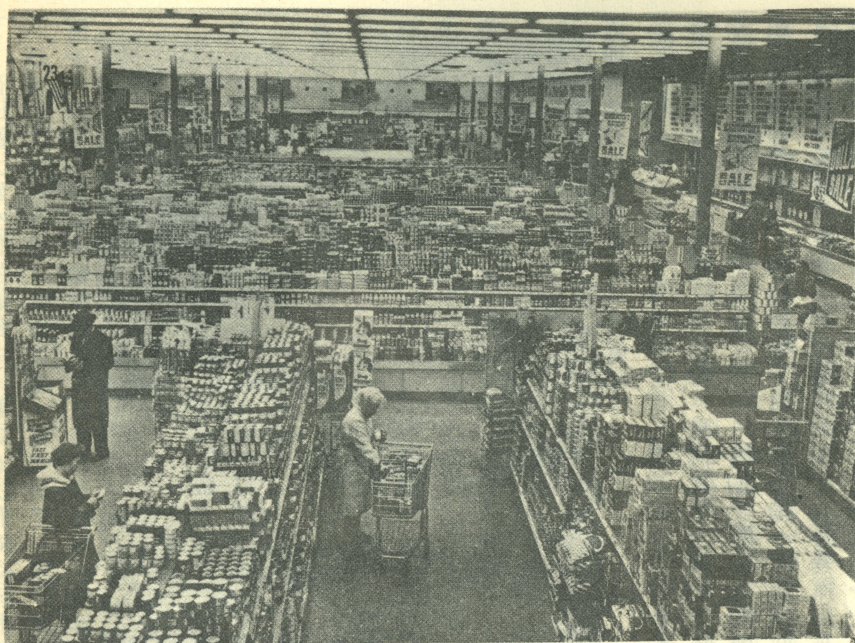
至於精緻文化 (Refined Culture)，過去有的學者一口咬定說它就是貴族階級的高級文化；現在則普遍認爲：精緻文化乃係知識份子，本著強烈的社會責任意識，執著於文化創造的理想色彩，來突破世俗的價值取向，不甘淪爲只替有錢有勢的人抹脂塗粉，而是全盤觀照人性，導引生活至較高層次的文化。精緻文化的特色是深度與持久，經得起端詳；儘管起初往往勢微，卻終能勃發直長，成就無可挑戰的實質優勢。

此外，尚有學院主義與前衛主義的文化，雖亦以知識份子爲寄託，但因過分崇奉「曲高和寡」的信條，有意無意的棄絕社會大眾，閉



文化是全面的，它不儘止是文學，繪畫、舞蹈、音樂……。





工業化之後，生產結構的改變，會對我們的思考、意識、情趣、審美與道德觀念……等等發生急遽的影響，最後帶動整個文化、政治和社會制度的變遷。

定義「文化」，是件棘手、叫人心虛的事。文化是全面的，它不僅止是文學、音樂、舞蹈、繪畫、雕塑、戲劇……，單靠藝術造型並門造車，容易失之偏頗而與現實脫節，在本文裡我們就不必對它深論詳述。

## 大眾文化的缺陷

時下的大眾文化，既然是紮根在高度工業化的社會裡，自然會承襲現實經濟性格的流毒，而展現其實質的缺陷。為使說明便於進行，我們就不能不從大眾文化所依附的社會結構上來著手。

每個時代的人類生活，無不在朝前邁進，尋求改善，追求好的、合理的、理想的生活，即是社會歷史不斷演進，更替的原始動力。這三十年來，本國的現代化非常明顯，而工業化是我們往現代化走時的重要出路。很多人說台灣是「經濟第一」，我們生產總毛額有一半以

上要出口；不出口，我們的社會就會因無法消化而產生問題。工業化之後，生產結構的改變，會對我們的思考、意識、情趣、審美與道德觀念……等等發生急遽的影響，最後帶動整個文化、政治和社會制度的變遷。

今天，我們的經濟講求的是：大量生產，大量消費。雖說這能使大家的物質享受漸趨平等化，但在這種經營政策下，一定要仰賴科技、借重機器，套上「一貫作業」的公式，於是一切產品都被「標準化」了。而標準化的結果，又勢必無法顧及個人特殊的興趣與愛好，因此就造成另一種明顯的現象，就是：個人的獨立意志和個性日漸消失，造成大量寂寞疏離而盲目的群眾。群眾為了排遣寂寞，更容易趨向流行的風尚，迷戀偶像。此外，為達到大量生產、大量消費的目的，又不能不施展傳播媒體的魔力，不斷地刺激消費者的「購買慾」，擴大其「虛榮心」，群眾禁不起蠱惑，於是儉樸的觀念日漸消失，奢侈享受的觀念相對地昂揚！

在如此情況、這等環境之下，所孕育而生的大眾文化，當然具有以下的缺陷：①模仿的②粗俗的③浮誇的④簡化的⑤娛樂的⑥消費型的……等等。

## 輸誠溝通正視問題

因為寄託於工商社會的大眾文化，有上述的負面特徵，所以若一味放任其自由衍發，而不加以有意識的改造、導正、和提昇，大眾文化將長處平庸、卑下，永遠無法翻身，如此更談不上文化現代化的理想了。

我們深信：由於民主的進步，社會結構分工的精細，大眾傳播的迅捷，今天任何人都無法擬拒社會的涉入與參與；加以平等觀念、人權呼聲的空氣，業已充注在全球三分之二以上的空間，今後那種高居在群眾之上，只有少數人才能享受的貴族文化已經不可能發達。

基於這種種的前題，我們期望所有社會的組成份子（尤其是知識青年）共同來關心我們的大眾文化。儘管大眾文化並不完美，但只要大家肯介入，肯努力，以實際行動積極地獻身於大眾文化的塑造和規正，那麼，大眾文化必能提昇到精緻文化，將會出現更健康、更豐富的面貌與內涵；尤有進者、透過現代化的自覺，本土的精緻文化將與世界聯繫，在大量文化的衝激與交流之下，中國文化變異創新的多元性必定提高，與時推移，若無止息，永遠朝前不會膠固，不會滯死。



在改塑大眾文化的過程中，無疑的我們將碰到很多的困擾和爭議。這種種因客觀背景，所持立場，見解角度；等歧異而衍生的問題，需要大家平心靜氣，輸誠溝通，取得協調後齊一步驟方可迎面解決。這裡試舉幾件事，來談接近問題，改良大眾文化時所當持的態度。

今年六月本屆省議會召開時，有位議員發言：籲請有關當局重視西洋熱門音樂污染此間青年心靈，敗壞樸實民風的問題。不旋踵，在一本命名為「滾石」的雜誌裏頭，編輯即以讀者投書的形式，登載大量駁斥的言論。誠然，熱門音樂可說是時尚的反應，時髦的玩意，不折不扣的舶來品。可是它與此間的文化交互嵌合，為聽眾提供了不穩情緒正常發洩的途徑，也為那些無事煩惱却「強說愁」的青少年，找著寄情的目標，這些倒也是事實。我們以為——「美國人傷風，我們跟著感冒。」這種心態值得檢討，文化上專務抄襲，崇洋媚外，自棄本誠，更是愚不可及。可是，若一味盲目排斥，不正當的引用「民俗忠誠」，擴大民族隔閡，無視文化接觸、交通的必然性，則這種非常浮面而情緒化的反應也是有所偏頗！

今年暑假，由 John Travolta 主演的 Saturday Night Fever 在台北首映，造成一陣狂熱。單由成千上萬的青年擠往觀賞的現象來看，倒不值得我們憂慮。可是，假如此間的電影商為之眼紅，無視客觀條件之有無，居然異想天開也要籌拍一部新潮迪士可的歌舞片，由秦漢、林青霞主演，那麼這種大眾文化所暴露出來的心態就頗堪玩味了。

類似的道理：假如說獻身「民俗文化」，嚴肅地研究北管、剪紙



在改塑大眾文化的過程中，我們不可忽視文化接觸，交通的必然性。

、窗花、皮影戲的藝術工作者，在面對今日低劣的電視劇、流行歌曲和廣告招貼時，居然可以置身事外，除厲聲指責或消極規避外，絲毫不願面對它們的缺點，把所學的心血貢獻出來，以謀求改善之道；這和胡茵夢演過「梅花」之後，每部電影幾乎都被要求飾演跳水的悲劇角色，同樣無聊和可笑。這種態度和心理無助於大眾文化的提昇自是可理解的。

## 我們有理由樂觀

只有當「知識份子」勇於正視大眾文化的缺陷，挺身介入，激濁揚清後順利的發揮規導功能，不時地替大眾文化添加清新的質素，如此，我們今後的文化發展才有樂觀的遠景。

儘管「知識份子」這個字眼的確是被使用得過份泛濫，在社會學中，它所指涉的範疇也一直缺乏較嚴謹，能被共同接受的定義；不過，就西歐傳統來看，知識份子並沒有社會地位階級的含意，而係著重在心態與對社會所扮演的角色。概括地說來，西方傳統所界定的知識份子有其共通的地方——對社會具有強烈的責任意識，對既存的制度採取批判的態度，往往不能滿足於現狀。至於中國古代的「士大夫」，其傳統風範也是以天下為己任，「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，除了不滿情緒的表露比較含蓄，不那麼劇烈，明顯，道德修養比較講求「嚴以律己，寬以待人」的儒家思想，這兩點微有差別外，中國社會向來的「讀書人」與西方傳統的知識份子，在氣節風骨上殆無二致。

社會學家 Parsons 認為只有在文字的發明及哲學的突破，知識份子才得以產生。文字使得人們可以把過去的經驗保存下來，哲學則使人們能夠運用智慧，來從經驗世界中抽取概念，來解釋宇宙與人生。知識份子就是一個在社會中懂得使用象徵符號來解釋宇宙與人生的一群特殊人物。他們跟社會產生最密切關係乃在於「文化」這個概念上。根據這個前提，知識份子的最重要特徵就是創造、解釋、修飾、或傳播精緻文化。單就 Parsons 的概念來看，一個社會中知識份子可能為數眾多，可包含大學生、科學家、作家、音樂家、雕刻家、哲學家、舞蹈家……等等舉凡與「精緻文化」有社會關係的人都可稱為知識份子。如果我們再加上前述傳統知識份子的風範，從社會功能的角度作更進一步分析，我們不難發現，知識份子的當代意義就是：

「懷著強烈的社會責任意識，去解釋、批判精緻文化的時代及社



會意義，並且把自己的見解付諸於實際行動（包括寫作、講演、鼓吹運動、經手改革……等等）的人。」

替「知識份子」這個名詞賦與時代意義之後，我們接著來檢視當今的知識份子，在改良大眾文化的現階段努力上，究竟做了多少，影響如何——

半生致力於替中國音樂尋出路，為山地民歌覓源頭的許常惠教授，新近率領「台灣全省民族音樂調查隊」深入山地村落，進行採集、整理的工作。學電腦的音樂家林二先生，呼籲國內正統音樂家再不要自偏於象牙塔之內，應該「下海」也從事流行歌曲的創作，藉以提高通俗音樂的水準。儘管仍是撥彈著吉他，僅以熱忱加上拙劣的作曲技巧來應付，中國現代民歌總算在大學校園裡被唱了起來。……由以上所學的一些事實，我們看得出，一批為數愈來愈多的有心之士——由大專青年乃至學者專家——他們已能割捨虛矯做作的身段，契入生活走向群眾，再不受制於「站在雲端罵紅塵」式的小情緒，而代之以「獻身參與」的熱誠與「兼善天下」的器識。

尤值一提的是：傳播媒體（特別是報紙）的適時鼎力支持，使得學界的專家努力使深奧學術大眾化的構想，得到鼓勵和實現。於是一些平日被人視為高深莫測的理論，抽象難懂的觀念，皆用簡單明瞭的語句表達出來，這豈不是學者們對大眾最直接的文化服務？此等事例



國內通俗音樂家不再自偏於象牙塔內，他們從事流行歌曲的創作，提高了通俗音樂的水準。

「懷著強烈的社會責任意識，去解釋、批判精緻文化的時代及社

有高希均教授談與群眾最有關係的經濟學，他用「天下沒有白吃的午餐」這句話，把美國保守派經濟學家佛立曼的觀念介紹給大家，頗有社會教育的意義。羅龍治博士則致力於「歷史文學大眾化」的理想，他嘗試著把客觀的文史知識，以生動而現實的感覺，播種於工商社會的每一角落，替大眾文化注入清純典雅的氣質。除此之外，最近聯副和時報副刊的很多專欄，往往集結社會、心理、文化、教育；各領域的專家，針對問題，各抒己見，尋求溝通，這對於精緻文化的推廣和引介，也實在有不容抹煞的貢獻！

經由以上這種種個別的事例，相加相乘一番，我們得以預估總體的成果和未來的影響，然後我們或許可以說：我們沒有理由悲觀！

## 現代化的認識與前途

從觀念上來看，「現代化」的重要性是由於人的歷史與社會發展到一個階段，這種快速的變動逼使我們作一種理性的抉擇和價值的判斷，以便謀求同步與協調。從辛亥革命算起，到五四運動，中國無不在朝向現代化的路子上走，金耀基先生說：「中國現代化運動是一項莊嚴神聖的運動，它不只忠於中國的過去，更忠於中國的將來。它不只在解救中國歷史文化的危亡，更在把中國的歷史文化推向一更高更成熟的境地。」尤其是近二十年來，儘管有些不同的爭議，現代化實際上已經繁衍為世界性的社會文化變遷的潮流，台灣本土不論從任何角度都可以看出現代化已在進行，而且進行得很快，無所逃於天地之間。

既然目前的問題已然不在「要不要爭取現代化」，而是落實在「我們要如何現代化」，因此，在這裡我們打算從中國文化的現代化這個主題出發，條陳理析地來談現代化的認識並展望其遠景：

、傳統與現代絕非判然對立；歷史是一種持續變遷的過程，即使是革命性的劇烈變動，其「連續性」的本質依舊不容切割。沒有一個社會文化變遷的過程，可以硬性劃分為「傳統」與「現代」這兩個階段。更不能以「光明與黑暗」、「進步與愚昧」等絕對褒貶的形容詞來分別描述這兩個階段。因此，我們有必要強調：傳統與現代在概念上，在經驗上，都不必是兩極的對立體。二者應該是一個連續體，是一種漸變的過程，有承續的關係。所以從事實上說，現代化沒有理由推開既存的文化，不可一夜之間把傳統全部擺脫掉，忽然變成簇新。同時，保守的知識份子，也不必情緒化的抵制現代，拒絕變化。



金耀基先生說得好：「即使傳統一無是處，我們也無法想像我們可以使社會成爲一張培根所說的白紙，可以任意描繪未來的藍圖。」我們今天的現代化運動是從一個歷史的基礎上起步的，因此必須在基本觀念和態度上力求與傳統的特性相銜接，與本土性的需要密切結合，這樣才有意義，也才有成效。

二、現代文化需要注入道德倫理的新精神：自工業革命以降，科技固然替我們帶來了大量財富，經濟生活的高度繁榮，卻使我們的文化造型有唯物的，拜金的傾向。於是，流行的浪潮成爲瘟疫，現代西方藝術淪爲大都市時髦的服裝，充其量只反映出都市人的狂亂、畸型的精神狀態。「動力的追求」使得機器大量出籠，礦廠、油廠、工廠乃應運而生，到處林立，嚴重地污染環境。機器的步調支配了人的行爲，於是擁擠、冷漠、專斷、疏離、攻擊……嚴重地滲入自我，破壞人性，造成精神上的虛脫。

在這種情況下，我們要談現代化的遠景，就必需重視道德意識和倫理精神的建設。我們應該在文化復興的前提下，光大發揚我們優良的民族傳統。汲取儒家理性主義的精髓，賦與時代的意義，使其成爲社會實踐性的文化運動。譬如一個工商業化的社會，其專業精神，企業性格與社區倫理都很重要，如今都市生活的居住環境是公寓，而非「四合院」，我們要講「公寓倫理」了。如何從儒家德目中，爲當代企業家提煉出「信用即人格」、「取之社會，用之社會」等人生信條，以及從傳統「敬業」到現代「專業」精神的塑造，都需要大家共同來努力，一起來參與！

三、有民族性的現代文化才有靈魂：近百年來，中國文化由於引進西方科技的必要，受到外來文化猛烈的震撼與衝擊，在內容和形式上一度呈現相當的混亂。誠然，大眾傳播的發達，兩種文化長期接觸後，必會相互激盪，發生密切的影響。然而，我們堅信中國文化在邁向現代化的路途中，切不可失去自我，只有藉表達民族的真情來塑造，來提昇，最後才可以被國際所承認與肯定。打著現代化的旗幟，實則崇洋媚外一味抄襲與模仿的假文化是沒有靈魂的。

托爾斯泰在其「何謂藝術？」一書裡，把真實、高尚的藝術，比作樸實無華，宜室宜家的賢妻，把虛偽抄襲的藝術膺品，比作濃粧艷抹，唯利是圖的娼妓，他說：「真藝術的結果是在人間情意的溝通之中，加入新的感情。假藝術的結果，是人性的墮落，永不滿足的快樂，和人類精神力量的虛脫。爲了避免墮落敗壞的潮流和沈溺在娼妓形態的藝術之中，這是每一個現代人都應該明白的道理。」

由此可知，文化的現代化必須要求民族性的表現。我們生長在這個時空的自由中國裡，必須要表達中國人自己的情感，我們不能離開我們的民族，到人家的土地上，去借人家的感情。儘管人類的文明已有逐漸合拍的趨勢，每個社會卻仍將保有獨特的文化特質和傳統風格。這是民族真誠意願的流露，不可以褫奪也不可以轉嫁的。

四、現代化的進行要訴之於理性的民主過程：現代化並沒有一個膠固的目標，更不可能短期內達到一個絕對理想的境地。在現代化的過程中，會不斷出現問題，也可能發生偏差，但只要知識份子出以有意識的努力，彼此坦誠溝通，中國的現代化將是一條光明的大道。我們應當肯定並鼓勵「多元創造」的取向，在文化藝術上容忍不同的見解、風格、題材和表現。

中國現代的未來是要觀照現實社會，不斷地求改進，不斷地追求較好的境界，但如何改進，如何決定「較好」，都應該訴之於理性的過程。合理的過程基本上就是民主，也就是開放、容忍（而非放縱、無紀律）。在此前提下，知識份子凡事都要以動態的觀念和彈性的態度，在實證、理智、容忍的精神基礎上，求取相對的結論。也只有這樣，現代化運動才能沛然形成一股健康的力量，使自由中國在狂風巨浪中，永遠能夠屹立前進，歷久不衰！

（六十七年八月二十一日脫稿）

※本文主要參考：

- 一、從傳統到現代 金耀基著（時報叢書）
- 二、中國現代文化造型的方向 孫慶餘（仙人掌雜誌 4：5）
- 三、這樣的大眾文化 易行（仙人掌雜誌 3）
- 四、「這樣的大眾文化」怎麼辦？ 劉慕澤（仙人掌雜誌 4）
- 五、中國歷史傳統與現代化 時報副刊（67.7.28.30）
- 六、傳統科技的本土化與現代化 郭正昭（時報副刊 67.8.3）
- 七、二次大戰後的視覺藝術 李長俊譯（大陸書店）
- 八、從文化觀點談知識份子 陳國祥（仙人掌雜誌 4）
- 九、當前藝術與文化發展的挑戰 聯合副刊（67.8.2.4）