

# 台灣地區護產職業學校應屆畢業生 價值觀與就業意願關係之探討

林秋芬

## 摘 要

本研究採用教育部編譯過之 Rokeach 價值 E 式問卷和自行設計之個人相關屬性問卷，用以探討目前台灣地區護產職業學校應屆畢業生之價值傾向。就業意願和個人價值與就業意願的關係。研究對象為台灣地區護產職業學校的應屆畢業生。採多步驟抽樣方式。本問卷共發出 301 份，回收問卷中 243 份可用，可用率為 80.73%。本研究的主要發現為：(1)價值傾向——在目的性價值的個人價值方面最重視自尊，其次為內心的和諧；社會價值方面最重視和平的世界，其次為家庭的安全。在工具性價值的能力價值方面最重視心胸開闊，其次為有志氣、有抱負；道德價值方面最重視真誠，其次為負責。(2)從事護理工作的意願——52.6%畢業後願意從事護理工作。83.1%表示畢業後若不從事護理工作將升學，而其中 63.7%將再就讀護理。(3)價值觀與就業意願之關係——越重視內心的和諧、社會讚許、自制和負責以及越不重視舒適的生活、整潔者越願意從事護理工作。

## 前 言

護理人力短缺是全球性的問題，台灣地區近年來也出現嚴重的護士荒，據余、楊等(1985)之調查研究，預估護理人力之供應，若以畢業生來計算是足夠的(1)，但黃(1981)與余、楊(1985)調查發現，民國 62 年至 66 年，領有執照而從事護理工作之比例由 90%降至 62.11%(1,2)。目前台灣地區護產職業學校畢業的護理人力占所有人力的 56%，其畢業後有 27.6%從事非護理工作(陳，1990)(3)，如何讓這些畢業生學以致用避免人力流失，可說是當務之急。

國內有不少研究人力問題的專家(黃，1981：余、楊，1985：張，1987：藍，1989：陳，1990)(1—5)，他們大都從環境或人的外在影響工作因素探討人力流失的原因，但實際上，人的內在影響常可與外在影響抗衡，所以人格教育是改善人力流失的方法之一。研究護產畢業生的價值傾向，可作為未來主管和教育者參考，為了拯救嚴重的護士荒，預防未來繼續的惡化，實有探討的必要。

## 研究目的

(1)瞭解台灣地區護產職業學校應屆畢業生之

價值傾向。

(2)瞭解台灣地區護產職業學校應屆畢業生之就業意願。

(3)探討個人的價值觀與就業意願之關係。

## 研究假設

本研究從個人、家庭和社會等相關變數做假說：

(1)價值觀與年齡有關。

(2)價值觀與個人宗教信仰有關。

(3)價值觀與個人工作興趣有關。

(4)價值觀與父母職業有關。

(5)價值觀與父母教育程度有關。

(6)價值觀與家庭經濟有關。

(7)就業意願與就讀原因有關。

(8)就業意願與個人對護理事業的看法有關。

(9)就業意願與父母對護理事業的態度有關。

(10)就業意願與朋友、護理同仁、師長等對護理專業的態度有關。

(11)個人的價值觀與就業意願有關。

## 名詞解釋

(1)價值觀——指一個人持久的信念，這種信念是由一組相對或相反的行為模式或存在之目的狀態之比較中，較為個人所喜好之明確的行為模式或存在的目的狀態(6—11)。

(2)就業意願——導使個人就業的原動力(12,13)。

(3)態度——指一個人平時對人、事、物所持的一種持久而一致的心理反應傾向(14)。

## 文獻探討

過去的發現：

Rokeach(1973)的研究發現，男、女在價

值觀念上完全相同，在目的性價值方面，最重視和平的世界；較不重視多采多姿的生活。在工具性價值方面，最重視誠實；最不重視想像力(5)。康宗虎(1980)探討價值觀與升學選科意願的關係，結果發現價值觀會影響選科(15)。Mckernan & Rusell(1980)的研究發現，女性較重視成熟的愛，家庭的安全與服從(16)。汪履維(1981)發現，我國國中生較重視社會性和道德性價值，較不重視個人和能力價值，同時其價值觀也影響其對學校的疏離傾向(17)。李金漢(1982)研究發現價值觀影響個人的消費行為(18)。吳明清(1983)發現，人的價值觀會受到個人，家庭和社會的影響而有所不同，同時價值觀會影響個人的思想，行為和態度(19)。于虹(1983)研究結果顯示，價值觀念會影響到個人的領導型態和生活型態。

綜合以上，價值觀念會影響我們的任何選擇、決定、行為、意願等等，而其又會受到個人，家庭和社會所影響，因此要探討其行為意願，必須先探討其價值觀念。

最近的發現：

沈姍姍(1984)的研究發現，我國大學女性較重視家庭的安全和有志氣、有抱負，同時發現其價值觀念會影響到個人的人際吸引(20)。陳肇男(1984)研究發現，個人的價值觀念在三個月就有相當大的變大，而其變化的影響主要來自於校園(21)。何奇英(1985)發現，校園的次文化與其價值觀念有相關(22)。楊自強(1985)發現，家庭和社會會影響個人的價值觀念(23)。Garvin & Boyle(1985)研究結果顯示，護校學生前、後10年，其價值觀有很大的改變(24)。李勤川(1987)研究發現，二專護理學生之價值觀影響其社會態度和生活方式(25)。

綜合以上，個人的價值觀是會改變的，同時可能在極短的時間內就發生變化，其改變主要是受到家庭，社會(包括校園)的影響。個人的價值觀除了影響自己的生活方式，行為等之外，也影響到別人對你的看法和人際吸引。

相關理論：

一、價值理論：簡述幾種重要的，依年代順序列出。

1. Kluckhohn (1951) 的價值理論——以行為論來解釋價值，將人類的價值分為表達，工具和目標三大類(26)。

2. Spranger (1956) 的價值理論——認為人格是來自於個人的價值及評價的態度，將價值分為理論、經濟、政治、社會、審美和宗教六大類(24)。

3. Rokeach (1973) 的價值理論——認為價值觀是行為方式或存在目的狀態的偏好，將價值分為目的性和工具性價值，前者分個人和社會價值，後者分能力和道德價值(5)。

4. England (1975) 的價值理論——認為人的價值系統是一個持久性的知覺性架構，行為是價值的函數，個人的價值觀念決定了行為傾向(7)。

5. Graves (1976) 的價值理論——認為有七種定義成熟的類型，每一類型都有一複雜的價值網，而價值網間具有階層性和進化性(28)。

6. Massey (1981) 的價值理論——認為模

仿是形成價值觀念與人格特質的有力程序，當價值系統形成之後，只有在社會上發生重大的感情的大事，向我們正常的行為型態和信念挑戰，並使之瓦解時，價值才會再度改變(29)。

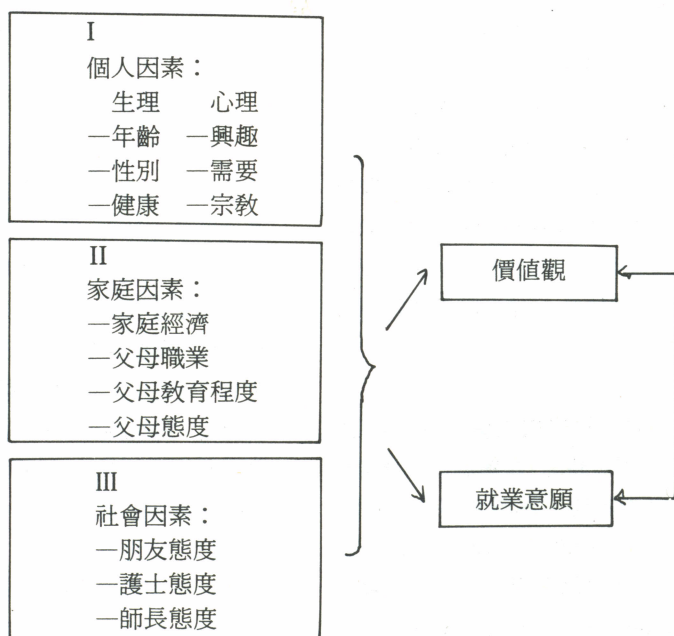
## 二、動機理論：

早期心理學家們研究人類的動機，大多數是從生理需求的層面在探討，1920—1950年間對驅力有相當豐富的研究。Cannon (1932) 強調動態的原狀穩定概念(30)。Hull (1929) 將衝常概念引進行為理論(31)。近年有非常多人投入動機的研究，其中比較重要且具代表性的有：

1. Maslow (1943) 需求階層理論——其理論乃基於人類的行為係由內在需求所引起的觀點，將需求行為分為生理、安全、愛及所屬、自尊自重和自我實現五類。

2. Herzberg (1959) 的雙因子理論——雙因子是指動機——保健，該理論指出，工作的不同特徵，依其與人類需求類別的相關情形，可分為激勵因素和保健因素兩類(32)。

3. Vroom (1964) 期望理論——認為人知道工作努力會獲致可欲的組織獎勵時，會更努



圖一 概念架構

力工作(33)。

#### 概念架構：

本研究的理論架構，主要是參考前面所列之國內、外文獻和研究者個人的主張並經指導教授共同討論而成。本架構分五部份，其中 I，II，III 是影響個人價值觀的基本要素，IV 是價值觀，V 是就業意願。研究者認為 I，II，III 將影響 IV 和 V，同時 IV 和 V 也會相互影響。

### 研究方法與步驟

#### 研究對象：

本研究的母群體為台灣地區護產職業學校的應屆畢業生，其分佈於台北市、台灣省和高雄市，共 15 所，2762 人，為節省研究的時間和財力，應用有母數抽樣標準之公式，算出必須樣本數，先以簡單隨機抽樣法抽出學校，再以集束抽樣法抽出班級，其整班均為樣本，共發 301 份，回收 246 份，回收率 81.73%，其中有三份因資料填寫不當而作廢，可用率 80.73%。

#### 研究工具：

本研究採用問卷調查方式問卷分兩部份，第一部份為個人基本資料，第二部份為價值量表。基本資料由文獻探討彙集而成，價值問卷乃採台灣地區教育部的 Rokeach 價值量表修訂版，三類價值各有 18 個變項，採排序方式。本問卷因已經教育部修訂，因此未再做效度測量，只請一位專家給予建議，信度則採折半信度，以范氏公式求得，信度係數在目的性價值為 0.782；工具性價值為 0.678，顯示本問卷內部之一致性尚好。

#### 資料蒐集：

研究者在徵得受試學校之教務主任同意後，於畢業前回校開會時間，請導師代為施測，全班集中於教室內施測，施測者不做任何解說，40 分鐘填妥後自由繳回，請導師收好後寄回。為了尊重受試者的個人權利，採自由繳回方式，因此發出 301 份，只收回 246 份，其中有效問卷為 243 份，可用率為 80.73%。

#### 資料處理：

本研究所收集的資料，經過預譯碼、譯碼簿製作、譯碼。量化後利用社會科學統計法，進行統計分析。定性資料採用百分比；定量資料採用平均值和標準差；價值觀與就業意願之相關則採用單變異數分析法。

### 研究結果與討論

#### 研究對象的基本資料：

##### 一、個人方面：

由表 1 可知，年齡分佈以 17—20 歲最多，占 88%；宗教信仰以無信仰最多，佔 39.5%；當年決定就讀護校的主要原因中，學成後易就業最多，占 29.2%，其次為父母期望，占 26.3%；就讀護校前對護理的看法，大部份答普通，占 60.9%；畢業時對護理職業的看法，大部份也答普通，占 48.6%，其次為很好，占 25.9%；畢業時對護理工作的興趣，大部份答普通，占 44%，其中有興趣者答何時開始，以各科護理實習後最多，占 39.5%，沒有興趣者答何時開始，也以各科護理實習後最多，占 14.4%，此與 Morris(1981)的研究結果相近(34)。

##### 二、家庭方面：

由表 2 可知，父親職業以工、商、農最多，分別占 24.3%，22.2% 和 21.4%；母親職業以其他較多，占 38.8%；父親教育程度以小學最多，占 35.8%；母親教育程度以初中最多，占 46.5%；家庭收入每月於 2—4 萬元最多，占 50.2%，其次為 1—2 萬元，占 33.8%；親屬中大部份沒有人從事與醫護有關的工作，占 51.9%，其次為有 1—3 位者，占 42.4%；父母對護理職業的看法，以很好為最多，占 48.1%，其次為普通，占 36.6%。

##### 三、社會方面：

由表 3 可知，決定就讀護校的主要影響者是父母，占 46.9%，此與我們的社會、家庭互動有關；其次是自己，占 35%；改變對護理看

表 1 個人資料

變項	個數	百分比
年齡		
未滿 17 歲	2	0.8
17—20 歲	214	88.0
20 歲以上	27	11.2
就讀學校		
臺中護校	32	13.0
育英護校	58	23.9
崇仁護校	54	22.0
聖母護校	49	20.2
臺南護校	50	20.6
宗教信仰		
佛教	72	29.6
道教	51	20.9
天主教	4	1.7
基督教	16	6.6
其他	4	1.7
無	96	39.5
當年決定就讀護校的主要原因		
自己有志趣	51	21.0
父母的期望	64	26.3
聯考分發	23	9.5
學成後易就業	71	29.2
工作待遇好	4	1.7
其他	30	12.4
就讀護校前對護理的看法		
非常好	19	7.8
很好	54	22.2
普通	148	60.9
不太好	15	6.2
非常不好	7	2.9
畢業時對護理職業的看法		
非常好	6	2.5
很好	63	25.9
普通	118	48.6
不太好	45	18.5
非常不好	11	4.5
畢業時對從事護理工作之興趣		
很有興趣	12	4.9
有興趣	73	30.0
普通	107	44.0
沒興趣	42	17.3
很沒興趣	9	3.7
何時開始對護理工作有興趣		
入學前	43	17.7
學習各科護理前	17	7.0
各科護理實習	23	9.5
各科護理實習後	96	39.5
課程結束後	13	5.4
何時開始對護理工作沒有興趣		
入學前	9	3.9
學習各科護理前	4	1.7
各科護理實習前	2	0.8
各科護理實習後	35	14.4
課程結束後	1	0.4

表 2 家庭資料

變項	個數	百分比
父母親職業		
軍	8/8	3.3/3.3
公	30/1	12.3/0.4
教	12/35	4.9/14.5
農	54/51	22.2/21.1
工	59/30	24.3/12.4
商	52/23	21.4/9.5
其他	20/94	8.2/38.8
無	8/1	3.3/0.4
父母親教育程度		
研究所	1/1	0.4/0.4
大學	7/2	2.9/0.8
專科	24/17	9.9/7.0
高中(職)	48/31	19.8/12.8
初中	47/1.3	19.4
小學	87/75	35.8/30.9
小學肄業	29/4	12.0/1.6
全家每月收入		
<伍仟元	1	0.4
伍仟至一萬元	18	7.5
一萬至兩萬元	82	33.8
兩萬至四萬元	122	50.2
四萬至六萬元	15	6.2
>六萬元	5	2.1
親屬中有幾位從事與醫 護有關的工作		
無	126	51.9
1—3 位	103	42.4
4—6 位	11	4.6
7—9 位	2	0.8
10 位以上	1	0.4
父母對護理職業的看法		
非常好	30	12.3
很好	117	48.1
普通	89	36.6
不太好	7	2.9
非常不好	0	0

表 3 社會資料

變項	個數	百分比
決定就讀護校的主要影響者		
自己	85	35.0
父母	114	46.9
親戚朋友	30	12.3
師長	7	2.9
兄弟姊妹	7	2.9
改變對護理看法的主要影響因素		
學校教授的課程	6	2.5
臨床各科護理實習	62	25.5
社會評析	119	49.0
親人的看法	45	18.5
護理前輩的看法	11	4.5
好友對護理職業的看法		
非常好	30	12.3
很好	117	48.1
普通	89	36.6
不太好	7	2.9
非常不好	0	0
評值實習場所護士的工作態度		
非常好	1	0.4
很好	19	7.8
普通	128	52.7
不太好	79	32.5
非常不好	16	6.6
評值實習場所護士對護理職業的看法		
非常好	0	0.4
很好	22	9.1
普通	121	49.8
不太好	95	39.1
非常不好	4	1.6
評值學校的師長對護理職業的看法		
非常好	42	17.3
很好	144	59.3
普通	56	23.1
不太好	1	0.4
非常不好	0	0.0

表 4 其他資料

變項	個數	百分比
畢業後從事護理工作的意願		
絕對會	21	8.6
會	107	44.0
不一定	102	42.0
不會	13	5.3
絕不會	0	0.0
若畢業不從事護理工作將做什麼？		
升學	201	82.7
從事其他行業	41	16.9
不想工作	1	0.4
如果有升學機會準備選什麼科系？		
護理	128	52.7
醫技	10	4.1
營養	6	2.5
音樂	4	1.7
服飾	10	4.1
商	6	2.5
美工	9	3.7
理工	4	1.7
其他	24	9.9
何時開始有從事其他行業的想法		
入學前	5	2.1
學習各科護理前	1	0.4
各科護理實習前	1	0.4
各科護理實習後	27	11.1
整個課程結束後	7	2.9
導致您不想從事護理工作的主要因素		
工作性質	25	62.5
護理長態度	1	2.5
社會價值	7	17.5
醫事人員態度	6	15.0
其他	1	2.5
身體不適	1	2.5



表 5 個人價值

變項	平均值	標準差
自尊	8.133	4.630
內心的和諧	8.796	4.725
智慧	8.975	5.422
幸福	9.279	4.707
愉快	9.295	4.988
多彩多姿的生活	9.846	5.313
心靈超脫	11.104	5.107
舒適的生活	11.604	5.770
成熟的愛	12.504	4.650

表 6 個人價值

變項	平均值	標準差
和平的世界	7.749	5.089
家庭的安全	8.187	4.888
真誠的友誼	8.177	4.897
自由	8.290	4.922
國家的安全	8.529	5.721
有成就感	9.724	4.830
平等博愛	9.758	5.161
美麗的世界	10.187	4.909
社會讚許	10.250	4.880

表 7 個人價值

變項	平均值	標準差
心胸開闊	6.698	4.811
有志氣，有抱負	6.734	4.761
爽朗愉快	8.414	5.307
能幹	8.805	5.334
獨立	9.083	5.232
聰明	9.925	5.101
有條理	10.408	4.614
自制	10.560	5.041
有想像力	10.967	5.063

表 8 個人價值

變項	平均值	標準差
真誠	7.674	4.855
負責	8.718	5.059
勇敢	9.402	5.232
寬恕	9.496	4.933
服務	9.633	5.361
禮節	10.529	4.579
親愛	10.629	4.735
整潔	11.266	5.188
服從	11.829	4.673

表 9 基本資料與目的性價值變項中最被重視的前三項之相關性

基本資料	個人價值			社會價值		
	自尊	內心 和諧	智慧	和平 世界	家庭 安全	真誠 友誼
個人方面：						
年齡	0.3107	1.3063	0.3035	1.0030	0.1443	1.3976
就讀學校	0.9944	*2.9059	0.2840	*2.9392	0.9122	1.3497
宗教信仰	0.7513	0.3795	0.7010	0.6501	0.7225	0.9892
當年決定就讀護校的主要原因	0.5270	1.0828	0.8690	*2.8888	0.9441	0.1711
就讀護校前對護理的看法	*2.1657	1.3867	0.5994	1.7780	1.1204	0.1445
畢業時對護理職業的看法	*2.2228	0.5308	0.6838	0.8294	*2.8711	0.8661
畢業時對從事護理工作之興趣	*2.6321	0.2476	1.5801	0.1075	*2.9458	*2.3270
家庭方面：						
父親職業	0.9370	0.4234	*2.9055	0.7360	*2.5453	*2.8974
母親職業	*2.7645	0.5786	0.4341	0.6512	1.3399	0.6352
父親教育程度	1.2991	0.4147	1.6301	0.7509	1.1676	1.2308
母親教育程度	1.9222	0.4685	0.8813	0.9473	0.4529	*2.5121
全家每月收入	0.6915	1.8357	1.1843	2.1261	0.3693	1.2146
親屬中有幾位從事與醫護有關的工作	0.6555	1.0338	0.6104	1.0646	0.5105	0.4651
父母對護理職業的看法	0.7229	0.5063	0.6462	1.0727	0.7981	**2.9584
社會方面：						
決定就讀護校的主要影響者	0.4215	*2.7199	*2.3583	0.6648	0.2565	*2.0139
改變對護理看法的主要影響因素	0.7767	0.9027	0.3254	0.4973	0.6691	0.9061
好友對護理職業的看法	1.0137	0.3989	0.7114	0.4021	0.3059	**4.3821
評值實習場所護士的工作態度	0.4349	*2.4734	0.8500	0.3521	*2.3953	*2.1234
評值實習場所護士對護理職業的看法	0.2723	1.9054	0.2190	0.2270	*2.5812	1.9365
評值學校的師長對護理職業的看法	0.9725	0.5563	*2.6868	0.2364	1.4432	1.2315

\* &lt; .05

\*\* &lt; .01

法的主要影響因素是社會評析，占 49% 因為人是社會動物，所以易受社會期望的影響 (10,35)；其次是臨床各科護理實習，占 25.5%；好友對護理職業的看法，大部份答很好，占 48.1% 評值實習場所護士的工作態度，大部份答普通，占 52.7%；評值實習場所護士

對護理職業的看法，有 49.8% 的人答普通；評值學校師長對護理職業的看法，大部份答很好，占 59.3%。

#### 四、其他方面：

由表 4 可知，畢業後從事護理工作的意願，答會的占 44%，不一定的占 42%；畢業後

不從事護理工作將升學的占 82.7%，從事其他行業的占 16.9%，若升學則以就讀護理為最多，從事其他行業的想法開始於各科護理實習後為最多，導致不想從事護理工作的主要因為工作性質，占 62.5%，此發現與 Moores (1982) 護士的工作態度探討結果有很大的不同(36)。

研究對象的價值觀：

價值觀中，目的性價值可分為個人價值和社會價值；工具性價值可分為能力價值和道德價值，依受試者填答結果進行統計。

### 一、目的性價值：

#### 1. 個人價值：

由表 5 可知，平均值最低為 8.133(SD = 4.630)；最高為 12.504(SD = 4.650)。顯示受試者最重視自尊價值，其次為內心的和諧價值；而最不重視成熟的愛價值。此結果與李(1987)之研究結果相似(25)。

#### 2. 社會價值：

由表 6 可知，平均值最低為 7.749(SD = 5.089)；最高為 10.250(SD = 4.880)。顯示受試者最重視和平的世界價值，其次為家庭的安全價值；而最不重視社會讚許價值，此結果與陳(1984)之研究結果相似(21)。

### 二、工具性價值：

#### 1. 能力價值：

由表 7 可知，平均值最低為 6.698(SD = 4.81)；最高為 10.967(SD = 5.063)。顯示受試者最重視心胸開闊價值，其次為有志氣、有抱負價值；而最不重視想像力價值，此結果與李(1987)之研究結果相似(25)。

#### 2. 道德價值：

由表 8 可知，平均值最低為 7.674(SD = 4.855)；最高為 11.829(SD = 4.673)。顯示受試者最重視真誠價值，其次為負責價值；而最不重視服從價值，此結果與李(1987)之研究有工作經驗護士的情形相同(25)。

基本資料與價值觀之關係：

以下將基本資料與目的性價值、工具性價

值中最被重視和最不被重視的前三項價值進行分析統計。

由表 9、10、11、12 可知，個人方面，家庭方面和社會方面對目的性價值、工具性價值中最被重視和最不被重視的前三項價值有非常多項影響達顯著差異。尤其個人方面：宗教信仰對自制，想像力價值的影響更達  $<.01$  的顯著差異，以信奉佛教最重視自制價值，無宗教信仰者最重視想像力價值。當年決定就讀護校的主要原因對負責價值的影響亦達  $<.01$  的顯著差異，以因待遇好而就讀者最重視此價值。畢業時對護理職業的看法對爽朗愉快、整潔兩項價值的影響亦達  $<.01$  的顯著差異，以看法較好者較重視此兩項價值。家庭方面：全家每月收入對服從價值的影響亦達  $<.01$  顯著差異，以小於伍仟和大於陸萬元者較不重視此價值。父母對護理職業的看法對真誠友誼，有條理和服從三項價值的影響都達  $<.01$  的顯著差異，看法越好者也分別重視這三項價值。社會方面：改變對護理看法的主要影響因素對服從價值的影響達  $<.01$  的顯著差異，受護理前輩看法影響者最重視此價值。好友對護理職業的看法對真誠友誼價值的影響達  $<.01$  的顯著差異，好友的看法越好者，越重視此價值。評值實習場所護士的工作態度對想像力價值的影響亦達  $<.01$  的顯著差異，以態度越不好者越重視此價值。在 Oechsle(1987) 探討角色期望和工作經驗的一致性中也發現註冊護士的工作會受到個人、家庭和社會的影響同時也會受到個人的哲理、態度、價值所影響(30)。從本研究結果中有這麼多項的相關達顯著差異，可見其兩者間的相關是非常大的，但其相關不是永遠一樣的，因為依 Strasen(1989)，郭(1989)的觀點，人的價值是會隨社會而有所改變的(38,9) 基本資料與畢業後從事護理工作之關係：

應用 ANOVA 分析統計，由表 13 可看出，在個人方面，家庭方面和社會方面都有多項因素與畢業後願不願意從事護理工作有明顯的相關，其中個人方面發現，就讀台南護校，

表 10 基本資料與工具性價值變項中最被重視的前三項之相關性

價值變項 F. Ratio	能力價值			道德價值		
	心胸 開闊	有志氣 有抱負	爽朗 愉快	真誠	負責	勇敢
基本資料						
個人方面：						
年齡	*2.4662	*3.1553	*2.9414	*2.2321	0.1944	*2.2391
就讀學校	*2.8126	*2.0662	0.9525	0.1650	1.8549	0.4038
宗教信仰	0.4963	*2.3879	0.9762	0.8157	0.3010	0.9541
當年決定就讀護校的主要原因	0.3298	0.4230	0.8825	0.4974	**4.2746	0.4556
就讀護校前對護理的看法	0.4490	1.1142	*2.2491	0.5599	0.7992	0.1488
畢業時對護理職業的看法	*2.4618	0.5418	**4.1212	0.5636	*2.6788	0.6874
畢業時對從事護理工作之興趣	0.8357	0.8580	1.3440	0.3193	*2.8778	0.1632
家庭方面：						
父親職業	0.2214	1.1922	0.7251	0.5007	0.9400	0.4871
母親職業	0.6063	*2.2211	0.6277	0.6503	0.9520	0.6077
父親教育程度	*2.2397	0.6236	*2.1950	0.5588	0.6796	*2.5191
母親教育程度	0.4085	1.1820	0.8537	0.3343	*2.8357	*2.4205
全家每月收入	0.6457	0.4470	*2.4338	*2.5021	*2.2785	0.9370
親屬中有幾位從事與醫護有關的工作	0.7550	1.0402	1.3339	0.8112	0.5118	0.4511
父母對護理職業的看法	1.0466	*2.8724	*2.7630	1.1988	1.0410	0.7429
社會方面：						
決定就讀護校的主要影響者	0.2785	0.0726	0.6924	1.0960	0.8136	*2.4897
改變對護理看法的主要影響因素	1.5612	1.1492	0.5472	*2.5149	1.2090	1.0098
好友對護理職業的看法	0.7116	0.5591	0.9204	0.6160	*2.3561	*2.6166
評值實習場所護士的工作態度	*2.8192	0.5138	1.0746	*2.6153	0.1900	0.2547
評值實習場所護士對護理職業的看法	*2.7592	1.1319	*2.2455	0.7456	0.3528	1.1731
評值學校的師長對護理職業的看法	*2.9571	0.9086	0.9523	*2.6138	*2.3477	1.0601

\* &lt; .05

\*\* &lt; .01

當年因工作待遇好而就讀護校，就讀護校前對護理的看法較好，畢業時對護理職業的看法較好，對從事護理工作較有興趣者較願意從事護理工作，家庭方面發現，母親從事醫事工作，母親初中畢業，父母對護理職業的看法較好者較願意從事護理工作。社會方面發現，受師長影響而就讀護校，因臨床各科護理實習改變對護理的看法，好友對護理職業看法較好，評值實習場所護士的工作態度、對護理職業的看法以及學校師長對護理職業看法越好者越願意從事護理工作，從這結果可知個人、家庭、社會三方面都會影響到一個人從事工作的意願，因此期望畢業生從事護理工作，必須從多方面去著手，才能達到目標。

價值觀與就業意願之相關性：

由表 14 可知，受試者中越重視內心的和諧，社會讚許、自制和負責四項價值者越願意從事護理工作。越不重視舒適的生活和整潔兩項價值者也將越願意從事護理工作。這結果可以看出畢業生不僅考慮自己，同時重視社會，這是可以理解的，因為我們活在社會中，而護理工作又是服務社會的工作，因此必然重視這些價值的人，她會較願意去從事較辛苦的護理工作；另外，不重視舒適生活者也較願意從事護理工作，此亦易了解，因為大家都共認護理工作是辛苦的，所以將會影響到生活，不過不重視整潔者較願意就業，是不太容易被理解的，因為護士必須是整潔的啊！也許在她不重視整潔時才會願意接觸不整潔的人和物吧！

表 11 基本資料與目的性價值變項中最被重視的前三項之相關性

基本資料	個人價值			社會價值		
	心靈 超脫	舒適的 生活	成熟的 愛	平等 博愛	美麗的 世界	社會 讚許
個人方面：						
年齡	0.2598	0.4694	0.9632	0.4066	* 2.5298	0.9722
就讀學校	1.0628	* 2.3810	* 2.6233	* 2.2238	0.4673	* 2.2052
宗教信仰	0.8616	1.1508	0.2240	0.8186	0.4464	0.9280
當年決定就讀護校的主要原因	* 2.6980	0.4802	0.6806	1.1717	* 2.2431	0.6779
就讀護校前對護理的看法	0.7238	* 2.7528	* 2.8623	* 2.6366	0.9448	0.8840
畢業時對護理職業的看法	* 2.6909	* 2.6636	1.1566	0.1802	0.4303	* 2.2082
畢業時對從事護理工作之興趣	0.1115	* 2.7004	0.9490	0.6658	0.6962	* 2.3883
家庭方面：						
父親職業	0.4976	1.1009	0.5419	0.8129	0.5754	0.6081
母親職業	** 2.9118	0.2943	1.2910	0.6886	1.2575	0.7377
父親教育程度	* 2.7312	0.4358	0.3288	1.1273	0.6668	0.4696
母親教育程度	* 2.3314	0.9235	1.4112	0.5346	0.7678	* 2.5636
全家每月收入	1.0461	0.3098	0.2326	* 2.8288	0.5080	0.7585
親屬中有幾位從事與醫護有關的工作	0.9129	1.3699	0.1651	1.5395	1.0640	* 2.0953
父母對護理職業的看法	0.2585	* 2.7669	* 2.6995	0.0601	* 2.2253	0.4049
社會方面：						
決定就讀護校的主要影響者	* 2.8280	1.3487	0.5656	1.3028	0.9654	0.7563
改變對護理看法的主要影響因素	0.8935	0.6440	0.6579	0.5432	0.2956	* 2.3269
好友對護理職業的看法	1.0676	0.4983	0.4996	0.8988	0.7534	0.2320
評值實習場所護士的工作態度	* 2.7361	0.6769	* 2.7339	* 2.2111	0.4640	* 2.0270
評值實習場所護士對護理職業的看法	0.5890	0.2794	0.6967	0.7678	1.1727	0.3252
評值學校的師長對護理職業的看法	0.1594	2.2027	* 2.4929	0.4209	0.5323	1.5099

\* &lt; .05

\*\* &lt; .01

## 結論和建議

### 結論：

根據本研究結果，得知下列數項結論：

1. 受試者價值傾向：
  - (1) 在目的性價值的個人價值方面最重視自尊，其次為內心的和諧，而最不重視成熟的愛。社會價值方面最重視和平的世界，其次為家庭的安全，而最不重視社會讚許。
  - (2) 在工具性價值的能力價值方面最重視心胸開闊其次為有志氣、有抱負，而最不重視想像力。在道德價值方面最重視真誠，其次為負責，而最不重視服從。

### (2) 受試者的就業意願：

52.6% 畢業後願意從事護理工作，42% 表示不一定，5.3% 表示不願意。82.7% 表示畢業後不從事護理工作將升學，而其中 52.7% 的人將再就讀護理，由以上可知，雖然受試者中願意立即參與護理工作者只有半數，但相信要繼續就讀護理者也將會有人願意再加入護理的行列。

### 3. 受試者價值觀與就業意願之關係：

統計結果顯示，越重視內心的和諧，社會讚許、自制和負責四項價值者越願意從事護理工作。越不重視舒適的生活和整潔兩項價值者，也將越願意從事護理工作。

### 建議：

表 12 基本資料與工具性價值變項中最被重視的前三項之相關性

價值變項 F. Ratio	能力價值			道德價值		
	有條理	自制	想像力	親愛	整潔	服從
基本資料						
個人方面：						
年齡	0.3646	0.6695	0.6980	0.9612	*2.0627	*2.3852
就讀學校	1.0112	1.0358	0.8261	0.2013	*2.6136	1.0065
宗教信仰	1.0122	**2.7498	**2.8577	0.8386	1.0863	0.8713
當年決定就讀護校的主要原因	0.7595	0.2993	0.5422	0.3664	1.3585	0.2090
就讀護校前對護理的看法	0.4426	0.8933	*2.5168	0.2741	1.1545	1.0895
畢業時對護理職業的看法	0.5286	1.1229	*2.4537	0.9625	**2.9708	*2.0460
畢業時對從事護理工作之興趣	*2.1479	*2.2578	1.8556	0.7188	*2.4444	*2.5622
家庭方面：						
父親職業	0.4600	*2.7980	0.8815	*2.4108	1.2441	*2.2378
母親職業	0.6101	*2.6207	*2.1519	0.8373	*2.5666	*2.4044
父親教育程度	*2.4427	*2.5971	0.6994	1.0480	0.7113	1.0461
母親教育程度	0.3707	0.6887	1.1141	0.9273	*2.8271	0.9353
全家每月收入	0.9337	0.5309	0.5135	0.6499	*2.6850	**3.5049
親屬中有幾位從事與醫護有關的工作	0.3059	0.4059	0.8649	*2.7470	1.1353	1.2638
父母對護理職業的看法	**2.8640	1.0147	0.2638	1.2475	0.1373	**3.2832
社會方面：						
決定就讀護校的主要影響者	0.8488	0.6448	1.5330	0.8881	*2.3288	0.9545
改變對護理看法的主要影響因素	1.1453	*2.3438	0.3778	0.4266	0.3449	**2.9015
好友對護理職業的看法	1.0334	0.1790	1.1145	0.8970	0.3775	0.3385
評值實習場所護士的工作態度	1.2185	1.0677	**4.1286	*2.7033	1.7216	1.0512
評值實習場所護士對護理職業的看法	1.2306	0.0835	0.7772	0.4792	0.5758	0.6598
評值學校的師長對護理職業的看法	*2.5148	0.6167	0.7280	*2.5960	*2.6785	*2.2577

\* &lt; .05

\*\* &lt; .01

## 1. 關於實際應用方面：

(1) 本研究已查知護校畢業生的價值傾向，可供學校和護理行政人員之參考，並進而給予協助，使更樂於工作，表現的更好。

(2) 已知較重視內心的和諧，社會讚許、自制、負責和較不重視舒適的生活，整潔者將較願意從事護理工作，希望此能提供教育者的參考，以期培養出的畢業生都樂意參與護理工作。

(3) 有 82.7% 的人，若不從事護理工作將升學，而其 52.7% 的人要再學習護理，可見其對護理教育層次需求比目前還高，若教育當局能擴大在職進修班的招生和採多樣化的教育方式，能讓這些護士有在職進修的機會，將可稍

改善目前的人力不足，

## 2. 關於研究方面：

(1) 本研究只針對個人的價值觀與就業意願之關係作探討，若能將可能影響就業的其他因素都列入，做出的結果可能實用性會更大。

(2) 在測量的量表方面，排序的工作不易，尤其要排 18 個順序，同時統計時也較廢時，若能歸併成 7.8 項，可能作答和統計上會較方便些。

(3) 本研究只針對高級職業學校的學生，若能加廣至專科、護理系，甚至研究所，也許可以看出各教育層次者的價值觀比較和其就業意願的相關性。

誌謝：

表 13 基本資料與畢業後從事護理工作之相關性

基本資料	F. Ratio
個人方面：	
年齡	0.5331
就讀學校	* * 4.5856
宗教信仰	1.1806
當年決定就讀護校的主要原因	* * 3.0355
就讀護校前對護理的看法	* * 3.4623
畢業時對護理職業的看法	* * 13.3814
畢業時對從事護理工作之興趣	* * 21.1453
家庭方面：	
父親職業	1.4317
母親職業	* 2.0805
父親教育程度	1.1951
母親教育程度	* 2.7430
全家每月收入	0.2737
親屬中有幾位從事與醫護有關的工作	0.6118
父母對護理職業的看法	* * 4.6870
社會方面：	
決定就讀護校的主要影響者	* * 3.3480
改變對護理看法的主要影響因素	* 2.5144
好友對護理職業的看法	* 2.9316
評值實習場所護士的工作態度	* 2.9046
評值實習場所護士對護理職業的看法	* 2.4570
評值學校的師長對護理職業的看法	* * 3.6861

\* &lt; .05

\* \* &lt; .01

本研究能順利完成，首先要感謝台南、台中、育英、崇仁和聖母護校師生們的幫忙，還有外子，親戚朋友們的鼓勵與支持，更感謝 Dr. Curry 和毛新春老師的指導，以及郭永芬分析師在統計上的協助，在此一併誌謝。

## 參考文獻

1. 周治憲、余玉眉、楊志良等：護理人力供求之探討—估計未來十年護理人力之供求。護理雜誌，33(1)；31—49，1986。
2. 黃梅等：護產人員人力及動態調查研究。護理雜誌，28(4)；31—41，1981。

表 14 價值觀與就業意願之相關性

	價值變項	r	r <sup>2</sup>	F.
目的性價值	個人價值			
	自尊	0.0682	0.0047	1.1190
	內心的和諧	0.0682	0.0107	* 2.5476
	智慧	0.0185	0.0003	0.0714
	心靈超脫	-0.0061	0.0000	0.0000
	舒適的生活	-1.2700	1.6129	** 620.3461
	成熟的愛	0.0053	0.0000	0.0000
	社會價值			
	和平的世界	0.0156	0.0002	0.0476
	家庭的安全	0.00330	0.0000	0.0000
	真誠的友誼	0.0546	0.0030	0.7143
	平等、博愛	0.0279	0.0000	0.0000
	美麗的世界	0.047	0.0023	0.5476
	社會讚許	0.1225	0.0150	* 3.5714
工具性價值	能力價值			
	心胸開闊	-0.0821	0.0067	1.5987
	有志氣抱負	0.0346	0.0012	0.2847
	爽朗愉快	-0.0135	0.0002	0.0476
	有條理	0.0561	0.0031	0.7380
	自制	0.1280	0.0164	* 3.9048
	想像力	-0.0916	0.0084	2.0077
	道德價值			
	真誠	0.0338	0.0011	0.2620
	負責	0.2057	0.0423	** 10.4680
	勇敢	0.0233	0.0005	0.1186
	親愛	0.0339	0.0011	0.2610
	整潔	-1.8480	3.4151	** 338.1287
	服從	0.0761	0.0058	1.3826

\* &lt;.05

\* &lt;.01

- 陳月枝：配合全民健康保險實施之護理人力供需規劃。經建會人力規劃處，16，1990。
- 藍忠孚：台灣地區護理人力異動原因之探討。陽明公研所，33—42，1989。
- Rokeach M：The nature of human value。N.Y.：Free Press，P 5，13—16，1973。
- 張媚、余玉眉：最近十年領證之護理人員從事護理工作的概況調查—民國 63 年至 70 年。護理雜誌，34(1)；53—61，1987。
- 朱寶鈿：人生觀之培養。國立護專學報，2；153—158，1985。
- 梁兆康：哲學概論—價值觀念之分類。台北，覺圓，229—230，1982。
- 郭為藩：價值理論及其在教育學上的意義。台忠，五南，40—41，1983。
- 郭為藩：談價值觀的轉型。光華雜誌，78 年 3 月期：65，1989。
- Eason， F.R. & Lee BT：Job motivators—A ranking of eight variables， J Nurs



- Administ, 17(6); 4—35, 1987。
12. Hallett, J.J. : Hiring job spirit。 J Person Administ, Feb : 24, 1989。
  13. Andamuthan M,K : Nursing as a career—A socioecone mic study。 77(1) ; 289—92, 297—8, 300, 1986。
  14. Kjervik DK : The value of the nursing student loan program, JPN 2(3) ; 141, 198, 1986。
  15. 康宗虎：高中學生價值觀念及其與升學選科意願之關係。師大教研所碩士論文，168—179頁，。
  16. Muhlenlamp A, Parsons J : Characteristics of nurses—An overview of recent research Published in a nursing research periodical。 J Vocat Behavior 2 ; 261—273, 1972。
  17. 汪履維：台北市國民中學學生價值觀念及其對學校疏離傾向之關係。師大教研所碩士論文，1981。
  18. 李金漢：個人價值觀念與消費行為。台北，台研院：444—466, 1982。
  19. 吳明清：我國青少年價值觀念及其相關因素。師大教研所博士論文，92—104, 1983。
  20. 沈姍姍：性別角色，價值觀念，與人際吸引之相關研究。政大教研所碩士論文，1984。
  21. 陳肇男、吳就君、李叔佩等：師大新生之價值體系及其短期演變。教育學院衛教系，師大學報，29：289—317, 1984。
  22. 何奇英：我國大學生次文化及其相關因素之研究。師大教研所博士論文，332—333, 1985。
  23. 楊自強：國中生價值觀念與父母教養方式關係之研究。師大教研所碩士論文，1985。
  24. Garvin BJ, Boyle K.K : Values of entering nursing students—Changes over 10 years。 Res Nurs Health, 8 ; 235—241, 1985。
  25. 李勤川：三年制護理科學生價值觀，社會態度與生活型式之研究。國立護專學報，4 ; 193—213, 1987。
  26. Kluckhohn C etal : Values and value—orientations in the theory of action—An expolration in definition and classification。 Cambridge, Mass—Harvard University Press : 404, 1951。
  27. England G.W : The manager and his values. Cambridge, Mass—Ballinger Publishing Company : 1—4, 1975。
  28. Raatikainen, R : Values and eshical principles in nursing。 J Adv Nurs 14(2) ; 92—96, 1989。
  29. Kilmann R. : Toward a unique/useful concept of values for interpersonal behavior—A critical review of the literature on values。 Psychological Reports, 48 ; 939—959, 1981。
  30. Iveson—Iveson J : Starting with the basic premise. Nursing Mirror, 157(3) ; 39, 1983。
  31. Munro, B.H. : Young graduate nurses—who are they and what do they want? J Nurs Administ 13(6) ; 21—26, 1983。
  32. Herzberg F : One more time—How do you motivate employees? Harward Business Review, 46(1) ; 53—62, 1968。
  33. Vroom V.H : Work and motivation, N.Y : Wiely, 1964。
  34. Grassi—Russo N, Morris P : Hopes and fears—The attitudes of freshman nursing students。 J Nurs Educat 20 ; 9—17, 1981。
  35. Kintgen—Andrews J : Philosophy statements—Challenging beliefs & values. Nurs Health Care 9(8) ; 437, 438, 1988。
  36. Moores B : Attitudes of 2325 active & inactive nurse to aspects of their work J Adv Nurs 7(5) ; 483—489, 1982。

37. Oechsle L H, Landry R G: Congruity between role expectation and actual work experience—A study of recently employed registered nurses. *West J Nurs Res* 9(4);

555—571, 1987.

38. Strasen L: Values and vision in chaotic times. *J Nurs Administ* 19(3); 4—5, 45, 1989.

# The Relationship between the Personal Values and the Occupational Intention of Vocational Nursing New Graduates in Taiwan Area

Chiou-Fen Lin

## ABSTRACT

The study adopted the Rokeach value E form questionnaire edited by the Ministry of Education and the individual trait variable questionnaire designed by myself. The objectives of the study is to investigate the value tendency, the occupational intention, the relationship between the personal values and the occupational intention of vocational nursing new graduates in Taiwan recently. The population of the study is aimed at vocational nursing new graduates in Taiwan, and to select the sample by way of the multi-stage sampling. The reseacher mailed out 301 questionnaires, but only 243 of them are used for this study, which accouted for 80.7% of the total. The main findings are as follows :

1. Value tendency --- In the aspects of the personal values of terminal values, the self-respect is the most important, next to the inner harmony ; as for social values, people consider to a world at peace, next to the family security. In the aspects of the competence values of instrumental values, the broadminded is the most important, next to the ambitious ; as for moral values, people consider to the honest, next to the responsible.

2. Occupational intention --- About 52.6% of total are willing to do of nursing. If they don't want to do of nursing after graduation 83.1% of the total will go to school. However, 63.7% will continue to go to study in nursing college.

3. The relationship between values and occupational intention --- The more for those who care about the inner harmony, social recognition, self-controlled and responsible, and those who don't care about a comfortable life and cleanness, the more intention to do of nursing.