

# 現代社會學的趨勢

李安和

自法國學者孔德 (Auguste Comte) 在一八三九年所發表的「實證哲學講義」第四卷 (Cours de Philosophie positive Vol. IV) 中，使用了拉丁文 *Socius* 與希臘文 *logos* 合組成 *Sociologia* (法文 *Sociologie*，英文 *Sociology*) 「社會學」一詞之後，這一個名詞才開始普遍地採用，成為社會科學中一種新興的學問，專門研究人類結合的科學。孔德不但發明「社會學」一詞，並且將它放在各種科學中最高與最重要的一門，故被後人稱為社會學的鼻祖。繼孔德之後，英國斯賓塞 (Herbert Spencer) 在一八七三年出版社會學研究 (Study of Sociology) 1876至1896年間出版了社會學原理 (Principle of sociology) 之後，對新生的社會學更確立了它的地位。另外由美國華德 (Lester F. Ward 1841—1913)。法國涂爾 (Emile Durkheim 1858—1917) 德國齊穆爾幹 (Georg Simmer 1858—1918) 及其他學者的努力研究與倡導，社會學經過了這一百多年的培育，現在已經成為一門獨立的社會科學，並且是社會科學中最基本的科學。

本世紀初，第一次世界大戰之後，由於各國社會學者之努力開闢，特別是在美國的社會學者，由於多方面的分工合作，研究的方法與觀點，都有大改進，把以前的主觀空論，變成了可以事實證明，而成為更系統和更正確的科學。此外，特別注重實際社會情況的研究，社會現象的綜合觀察與解釋，使社會學的理论更趨於系統化，實驗化及計劃化，並且應用在社會行為上。

近年來社會學的新趨向是偏重於學理方面的，例如社會功用學說 *Social Function Theory*，社會新實證學說 *Sociological Neo-Positivism*，小型團體學說 *Small Group Theory*，社會行為學說 *Social Action Theory*，後者是現代社會學中最為盛行的，現在略作介紹於下：

在第二次世界大戰以來，「社會行為論」的研究發展得相當快，成為今日社會學上很重要的角色，其原因有兩點：(一)研究「社會行為」的學者都注重學說的理论系統，(二)注重社會中的個人和自由的

思想。以上兩點與自由世界的思想，以及美國傳統精神相附合，而且由於各大學著名教授的研究和提倡，竟成為現代社會學說的主流。

最先倡導研究「社會行為」的是德國著名社會學家 Max Weber，他主張為研究社會現象，當用 *Verstehen* 「理解」，等於英文的 *Understanding* 或 *Comprehension*，觀察事實，必須經過事實內在之意義的發現，就是觀察要努力了解個人行為或團體行為的用意何在。為了解個人行為，必須透入其思想過程和情操之中，並且要體會他的心理狀態，這樣觀察者才能了解他們的行為。此外，個人的行為是由於個人的意志而出發，影響到別人的行動，同時別人的行動即影響到個人的行為目的，這種研究者與人相處互相影響等關係，和對社會各階層各部份的不同層次的交互關係與組織，如何配合，也就是現代研究社會行為主要課題之一，此外(一)團體行為都是由於團體中每一個人的主觀意志而共同行動的，所以社會行為是有目的性的。(二)每一個人的行為發生在某一環境中時，都思考到環境的適應的條件與方法。(三)在社會行為中經常注意到選擇推測，估價與論斷，為達到一個目的之前，都經過一番功夫來選擇最適合的方法。總之，在社會行為論上，以「方法」「目的」「環境」「方式」為主要觀點，另外還注重一切有關於個人行為或團體行為，主觀意志的表現方式與現象。為分析一個行為，必須先以發動者的本身經驗來着手，因為人在行動之前，有意無意的預先有個「自我反問」，這種行動能得到什麼反應的內在意義，這種現象叫作 *Humanistic Co-efficient* 自然科學的研究就不必問問子反應的內在意義，因為它是無意志的東西，社會科學研究的對象是「有自由意志的人」，人與人之間的關係是俱有各種不同的意義與目的的，這也是自然科學與社會科學的根本上的不同點。因此一些社會學者曾批評社會行為論已超出了社會學來的範圍，而是社會科學的基本理論了。現在介紹影響「社會行為」論的最大的主要四位社會學家如下：

一、齊南尼基 Florian Znaniecki 波蘭人

攻讀哲學與社會學。專門研究：社會的方法論，知識社會學，社會思想的由來與歷史。最著名的一部傑作是與W.I. Thowas 合著的「歐美波蘭農民」

(The polish peasant in Europe and America)。他是第一個用個人的信件，日記和小傳等材料來研究社會行爲的。另外又在Social Action (1936) 和Cultural Sciences (1953) 兩書發表了他的主要思想：無論在任何一個社會環境中，每一種行爲都影響了它的社會對象 (Social object) 而這種影響是行爲者選用了某種社會工具 (Social instruments) 或社會方法 (Social means)，但這種行爲受到社會的各種環境所限制。如何在某一環境中來實現行爲者的意志，要看行爲者的態度與傾向來決定。環境上最有力的限制就是風俗與人情。這種控制社會行爲的力量，使行爲方式規律化。但在社會環境中，固有的社會行爲方式與個人之意志行爲都有相背的現象，這種與風俗人情不相合的行動，則是社會解組的原因。社會解組之後需要重整 (Reorganization)。其方式有兩種：保守性的重整 (Conservative reorganization) 和創造性的重整 (Creative reorganization)。為研究解決社會的解組與重整，齊氏提出的方法與概念是(一)主觀的環境定義 (Subjective definition of the situation)，(二)客觀的環境定義 (Objective definition of the situation) 前者是行爲者個人的定義，後者是指大眾的意見的定義而言。兩者發生衝突時，前者為多數，社會狀態是混亂的，解組的，但這種主觀的意志慢慢的擴大而變成爲客觀的環境定義。主觀與客觀的行爲當符合時，社會就恢復正常，表現得有秩序。

二、麥其維 (Robert M. Maciver) 專門研究：政治社會學 (Political Sociology)，團體間的關係 (Intergroup Relation)，社會行爲理論 (Social action theory)，另外著有方法論，社會組織，社會典型論 (A Typology of Societies)，社會變遷與因果論 (Social Change and Causation)。麥氏對社會行爲論的看法是根據他對於社會關係的研究而產生的。他認爲：社會關係與其他有機物 and 無機物的關係在根本性質上是不同的，因爲社會關係的構成是意志的交互作用而發生，並且每一個人的行爲，都要注意到別人的反應如何。對社會行爲論，他提出了兩個重要的概念：(一)態度 (Attitude)，(二)興趣 (Interest，包括利益與價值的意義)。態度是一種主觀的傾向，興趣與利益是主觀傾向的對象。態度可分爲團結性與

不團結性，興趣與利益可分相同與共同兩種：相同的興趣與利益，可爲多數人個別爭求的對象；共同的興趣與利益必須大家一齊努力方能求得。因此承認人類的基本人行是現代社會行爲必備條件之一，在人與人間，態度不一定是共同的，但可能是和諧的 (Harmonic)，個別主觀的因素是私有的，但不妨礙社會團體的共同利益。麥氏把社會組織分爲三種型：(一)社區型 (Community)，是「一羣人生活在一起，同屬於一處，他們共同享有者，不是此一項彼一項的特殊興趣，而是全套興趣，其廣博與全備，足以包括他們的生活」(Society, Its structure and changes)，例如農村社會的村、鎮、區。(二)階級型，其性質主要是具有一種心理基礎。「社區之任何部份與其他部份不同，並不是因着語言，地區，功能，或專業的範圍爲根據，而主要是由於一種社會距離 (Social distance) 的感覺。」(三)團體型：直接團體與間接團體，前者由頓理 (Charles Horton Cooley) 所提出的存在於大社會中的小型團體「含有同情與相互結合，使『我們』成爲自然的表現在人格的形成與基本理想 (Primary ideals) 的發生與發展之所。」例如：家庭，鄰里，兒童遊伴等面對面的團體。後者麥氏在社會分析 (Society, An Introductory analysis) 中分析甚詳，爲了解現代工業社會，間接團體比直接團體重要得多，由於社會關係，文化日趨複雜，人口衆多，興趣與利益分歧，間接團體由此而產生，稱之爲「大型結合」(Great association)，例如同業工會等。

至於社會變遷與因果關係，都是人們互相對環境解釋與價值觀念的斷定而發生，使社會生活模式中起了種種改變。雖然「變遷」是一切的特徵，其因素甚爲複雜，內在性與外在性，團體之內或團體外，但是麥氏分析社會變遷都是由人的主觀着手，而不忽視其環境因素。

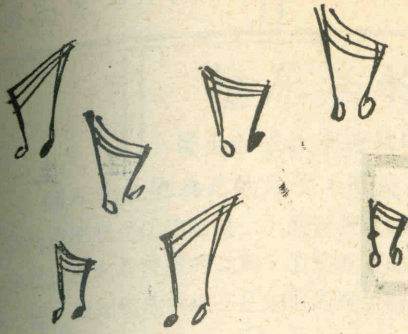
三、貝克 (Howard Becker) 對社會思想史及社會學理論之發展 (development of Sociological theory) 最有研究。他以「社會行爲」理論體系來研究及分析社會的各種過程。「社會過程起於互動 (Interaction) 而互動是一切社會生活的基礎」。這種直接或間接的交互影響的媒介便是傳播 (Communication 或譯交通)。經過了三條不同路線：①感官②情緒③情感與觀念。感官與情緒的媒介在人類行爲中擔任着重要角色，但第三種是由智慧而產生的，這種傳播工具便是文字及語言。因着傳訊工具不斷進步，在今日社會行爲中，幾乎時時刻

刻都受其影響。若要理解社會行爲的內容，必從「社會價值」着手，因為「價值」觀念是人類社會行爲爲主要內容，一個人的社會行爲都以他的環境中對「社會價值」觀念爲取舍的標準。至於文化與人格的交互關係，也是社會行爲論的社會學家主要研究的課題。因爲每一人之思想舉動，人與人之間來往關係，都受其文化限制，「決定個人在團體中的職位的各種特質的總和」謂之「人格」，由於社會對個人的種種要求，由於社會贊成和反對，對人格更符合於社會的要求。也配合了個人行爲的目的。

因此貝克解釋在社會環境中的目的行爲，應用了齊氏和韋氏的分析法。齊氏認爲：凡是一個行動必定有其目的性的另一個人或事物。爲達到其目的，行動者必需選擇較適合的方法或工具」。應用韋氏的方法與目的間的典型 (Meansends typology) 來分析社會變遷，他認爲：文化價值，傳播工具，行動目的和工具與目的間等之互相關係是社會變遷的因素。而且他又用這些因素來構成：(一)神經社會 (Sacred Society) 分①傳統性的②制裁性的兩種社會典型。(二)俗化的社會 (Secular society) 分①穩固的②不穩固的兩種社會典型。來分析任何一個社會。總之，社會變遷是人類的思想與目的所引發的或另外一些社會勢力所造成的。但社會變遷是社會行爲論主要研究的範圍之一。

**四、派深思 (Talcott Parsans)** 是現在美國最著名的社會學家。出生於柯洛拉多州，一九二四年畢業於河姆赫斯脫大學主修生物學。後來到倫敦經濟學院深造，得著名的人類學家馬林諾夫斯基教授之指導，又到德國在海德堡大學獲得博士學位。當派氏到德國時，社會學理論大師韋伯 (Max Weber) 剛去世，但他的學說思想影響派氏很大。特別是宗教社會學，經濟史，社會科學的方法論等，一九三〇年派氏曾翻譯韋伯的宗教社會學之理論，介紹給美國等英語國家。此外，英國經濟學家馬歇爾，奧國心理分析學家佛洛伊特，法國社會學家涂爾幹對派深思的社會學理論都有重要的影響。一九二七年起，派深思即在哈佛大學任教，最先擔任經濟學系的講師，一九三一年轉到社會學系，一九四四年升任教授。自一九四六年社會學系改組爲社會關係學系 (包括原來社會學系，人類學系，心理學系，還加上醫學院的病理學系課程) 派深思任第一任系主任。在他三十五年教學生活中著作相當多。最重要有：社會行爲的結構 (The structure of Social Action) 1937；社會系統 (The Social System) 1951；經濟與社會 (Economic and So-

ciety) 1956；社會行爲總論芻議 (The Social system and with others Toward a General Theory of Actioc) 1951；社會學理論概要 (Essay in Sociological Theory) 1949；社會理論 (Theories of society) 1961；等都以社會行爲論爲中心，創立了有社會學以來最完整的理論體系。以往對人與人相處和人與人之間關係研究都認爲社會哲學的範圍。真正用科學理論與方法來研究人與人之間的關係是屬於近代社會學的新發展。即在現代社會學理論研究最傑出而有成就的則是派深思。他不像以前的學者，先虛構一種社會起源說成一種社會病態說，但他也不承認爲社會學的研究僅限於收集資料，編排成一種社會中的事實或現象，他說：「在社會學界有一種固定的想法，認爲科學知識進步僅在於新發現事實的累積。照這種想法理論只是已知事實的概括化……另一種想法恰與此相反，認爲科學理論乃是一套邏輯上相結合的概括性概念，雖與事實有關，但並不依賴實際事物而變化，換言之，這套邏輯上相結合的概念乃是獨立的變數。每一概念並不與實際現象相合，而與現象中可分析隔離的元素相合，而且這些元素或一個邏輯系統中的全部元素都不在乎是否描寫某一特殊事物或事件」。而在這兩種相反的觀念中，派氏主張：理論系統中元素只是抽象的概念，只是爲分析工作的方便而已，並不注重是否描述實際事實或事件。但他的理論系統並不因此而成爲脫離事物的空架子，而是從觀察實際事物中整理出來的條理和結構，這種構成又不斷地，根據實際觀察加以修改和補充。他認爲：研究一個社會主要在「理解」這社會各部份及不同階層的複雜組織。以結構來說，我們要了解一個社會中各部份及各層次的社會關係「如何配合」，以功能來說，我要了解爲何某一個社會關係有其必要性。在他的社會學理論中研究社會行爲的基本單位是社會角色 (Social role) 每一個人都有社會性的任務。這個概念作爲分析的工具，既能聯繫了個人與社會結構的方式，並且能作爲社會系統各部門之間的橋樑。每種社會系統都有一組分門別類的角色。而且每一角色的關係，構成了一個複雜的「角色網」，研究社會結構即在於研究角色，大小團體中的角色，正式或非正式的角色，角色的構成，衝突，變遷，都是社會學研究的中心，派氏將這一角色的概念適當地安排在他的理論體系內，據他的構想：任何一個社會都可分爲四個層次：生物、心理、社會、文化。每一層次成一系統，由生物而至文化，一級控制一級的系統。例如心理系統控



# 北醫的校歌

OMEGA

我們常聽說：「百聞不如一見」，我以為確是這樣。對某一件事物或者某一件事，假如想要增加一點印象最好是用自己的眼睛去看實物或事實。以常人來說，失明之苦甚於失聽；但據某大腦生理學者說，對腦波的影響，可以說是聽覺甚於視覺。但照以上的常識來講，那正是相反的。事實上，對於人的意識或感情，不知那一樣大些？

我相信每位都有離別的經驗。當我們聽一隻船要出航時所奏的「離別之歌」尤其是被送的人是永遠不回來時，能有幾個人不流眼淚？雖然是瞬間，我們都會被那憂傷的旋律打動心弦而徘徊至忘我之境。當前科學的進步是相當驚人的，今天被認為新式的東西，誰敢保證明天不被淘汰？在這樣的時代，為何幾十年，甚至幾百年前的曲子還是那樣的感動人呢？我們以為那正是表示藝術的偉大。抽象

一點說罷，那是因為旋律打動心弦，以科學來說，正證明聽覺對腦波的影響甚於視覺。繪畫同樣是藝術，世界上不知有多少幅名畫像「Mornalisa的微笑」等等，但我們很少聽到有看名畫而流下眼淚的。兒時畢業所唱的「畢業歌」，我們不流淚而能唱？這正是證明聽覺較能打動情感。

世界上有很多大學都有他們的校章以及校歌，當我們戴着有校章的帽子，唱着本校的校歌，那不是正是青春的Symbol？也是唯一能把我們領導成爲熱愛母校的青年的原動力。有名的 Harvard 與 Yale 比賽所唱的校歌，Oxford 與 Cambridge，慶應與早稻田棒球賽所唱的歌都是我們所熟悉的。當我們唱歌時，對母校的感情可說是永遠深刻在心窩。要指導青年的感情並不是強制，而是能打動他們心弦的，那是歌曲，一首北醫的校歌。

(上接27頁)

制生理系統，社會系統決定心理系統，文化系統則從價值觀念對社會系統發生指導作用。而角色是由文化所決定的價值觀念組織成的個人行爲，在社會系統中就是個人的社會行爲。這種「身份角色」是社會系統和心理系統的交叉點。對個人是人格，對社會而言，這是個人所有的「身份」和所扮演的「角色」。

綜合以上所述，近代社會學經過了幾個重要的變遷：(一)從社會有機說變到社會系統學說，(二)從綜合討論演變到分析研究，(三)從單純因果論到社會多因論，(四)從實驗社會學說到社會行爲學說等四段過程當中，社會理論集其大成，成爲現代社會學的主流，而派深思對社會學理論研究的貢獻，使我們有系統的了解社會的一般性質，對某種特殊的社會研究，或某一個社會的某一部份作研究時更能正確的理解，找出社會學的結論。這種社會學理的成就，擺脫近代社會學狹窄的天地，而組成這一合理的社會學理論體系。

主要參考資料：

Sociology: an introduction to the science of society by Samuel koening, Ph.D.

Society: Its structure and changes by Ma-clver

Society, An Introductory Analysis by Ma-clver

Becker, Review of Parsons "The Social System and Toward a General Theory of action" Social Force, Vol.30 (1952)

Parsons, Talcott: Essays in Sociological Theory 1949  
The Social System, 1951

Znaniecki, Florian: Cultural Science, 1952

龍冠海：社會學概要（東方）

派深思教授社會學理論簡介（文星第六十二期）

陳郁立、沈愛麗：當代社會學理論大師派深思

（文星第六十二期）