

國醫·國藥

陳金塗



作者簡介：陳金塗先生，前台北市立醫院院長，現任本學院總務主任，待人和藹，為人風趣，是學生之良師，也是青年之益友，笑容酷似艾森豪，故外號稱艾克。

舉世聞名的哲學家杜威說：「經驗不是一本老帳簿，而像是一個懷孕的婦人，在現在之中蘊育着將來的活動源泉。」誠如他所說的，我們科學家必須要以良好經驗為基礎。繼續做更深入的探討，以求更大的發展。

遠在數千年前，當西洋文明尚在混沌狀態時，我們中華民族的先哲先賢們，早已根據他們親身的經驗，再加上推理的方法，建立了濟世活人的大學問——國醫。這實在是值得我們驕傲的一件事情。但是，我們如果僅僅滿足於以往的成就，而不肯繼續努力求取進步，則將等於把前功盡棄了。

在這個「太空時代」的今天，我們不可再固步自封，自甘成為時代的落伍者。我們應該利用現代科學的知識與方法，將我國的古老醫學重加研究整理，使之成為適合時代潮流的醫學。所謂科學的方法，其實很簡單，不過是：「尊重事實，尊重證據」而已。在應用上，科學的方法就是：「六胆的假設，小心的求證」。有名的學者哈維，他研究血的循環，也是用實驗的方法。哈維曾說：「我學解剖學和教授解剖學，都不是從書本上來，也不是從哲學的學說上來，而是從自然界的條理上來。」西洋醫學就是靠着這種方法而發達起來的。他們要追求學理和證據，所以，他們就利用解剖來分析病理，發明顯微鏡來探究病源。

至於國藥，也是我們中華民族最珍貴的文化遺產之一。因此，我要向醫學界同仁提出呼籲，對於這種寶貴的遺產，我們應該運用近代科學知識來研究發展；換句話說：就是要以科學的方法，把國藥造成一門新的科學。不然的話，這個文化遺產勢將被時代的浪潮所淘汰，以至於完全消滅。

「本草」這一本書，在我國古代，確實是一部非常偉大的藥用植物寶典。對於國醫來說：它是具有無上權威的最佳指南書。「本草」的著作，可以說是當時世界上最進步的藥用植物的研究成果。

無可否認的，我們的國醫先哲們，對於解剖知識發展得極早。根據傳說，在六百年前的明代的醫院裡，已有銅製的解剖模型。我們更不能忽視一

項事實，就是國藥在若干病症上有許多獨特的治療成果；而在若干特例上，國藥確實表現了值得追尋其原因和覓求科學解釋的奇效。然而，這種特例，却未能成為通則，這一點是需要注意的，因為「偶效」並不等於「真理」啊！我們常常看見報紙上刊出：「某大國醫將台大醫院束手無策的重症患者治癒了」消息；但是，縱然新聞報導的確是事實，也不見得國醫真正比西醫為優。事實上，人的疾病是往往會自然治癒的，因此，「偶效」也是常有的事情。譬如大葉性肺炎這種病，如不經過一定的時間，熱度是不會減退的，許多患者，因為不懂這種病理，而又急着要把病醫好，便一家又一家地跑醫院；結果，運氣好的醫生，恰巧碰到退熱時期，自然藥到病除。於是，患者就以為這位醫生最了不起了。其實，某藥對某病確實有效與否，是非常難於判定的。要取得博士學位並無多大困難，但是，要發明一種眾人公認的良藥，却不是一件容易的事情。

我們既是科學家，則一切都應以科學為依據。現代的國醫，在理論上，應該尋求科學的解釋；在應用上，應該採用新的科學知識，作為診斷的基礎。由於近代科學的日新月異，西洋醫學中診斷學，治療學的發展，早已超過了我們過去單獨發展的國醫學不知多少倍。如果我們在今天還死捧着幾本含糊籠統的舊典籍，硬說：「西洋醫學的那一種發現，在傷寒論上那一句話已經說過」，這樣是永遠無法趕上現代科學的水準的。

我看見許多國醫舖子，在大門口高懸着「遵古法製」的招牌，用以標榜其傳統精神。然而，這無異是在向大家公開表示他們的無進步。又有所謂「祖傳秘方」，也不過是利己主義的幌子罷了。

總之，我們要把中國古代文化的遺產——國醫和國藥——再度發揚光大，必須先從現代化，科學化着手，然後以此為出發點，充分利用已有的科學知識與方法，來解釋並修正傳統的醫學，使他排除一切非科學的成份，把自己蛻變成近代科學的一門，國醫學纔有光輝燦爛的前途。