

國父的教育思想

余 堅

國父教育思想，是 國父繼承堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔、孟以來的道統，並博採歐美學術精華而奠定的。三民主義教育學的範疇，即是三民主義的範疇。所以 國父教育思想的基礎便是「博愛」。博愛是三民主義的出發點，也是它的最後根源與最高範疇，是一己的精神人格，和全人類的精神互相滲透，完全融和，而全無人我畛域之私見的一種精神態度。

國父的教育思想是在 國父晚年致南洋三寶壟學校成立祝詞中提出，詞云：「吾黨主義，是曰三民，揭櫫理則，地義天經，敷為教育，本正源清，勗哉諸子，竭蹶陶成。」此即 國父親自對三民主義教育的提倡，雖然僅有簡短的八句，實際上便是三民主義全部教育思想的起源，亦成為我國此後全部教育的實施根據。

故總統 蔣公早在民國十六年已提出「三民主義的教育即民族教育、民權教育與民生教育」的指示。其後，又在民生主義教育兩篇補述中加以申述：「總理看到了國家受列強的壓迫，民族陷入危亡的境域，乃手創三民主義，領導國民革命，求中國的自由平等。總理深知要達成國民革命的目的，必須喚起民眾，而教育更是喚起民眾共同努力於革命建國事業的唯一方法。所以 總理三民主義各講，都是我們中國教育宗旨與教育政策的根據，也可以說一部三民主義就是中國教育的教範。」

國父三民主義教育思想所以如此重要，就因為它兼具豐富的創造性和偉大的綜合性，實集中國近百年教育優良思想的大成。

十九世紀以來我國社會種種變革，其結果無不匯為三民主義的教育思想。例如：清末提倡的兵工教育、西藝教育等思想，與民國以後的國家主義教育思想，即先後匯流到民族主義的教育思想。其次，如清末盛倡之西政教育，以及民國以來的國民教育、全民教育與民主主義教育思想，亦均先後匯流至民權主義的教育

思想。再如民初流行的實利教育、職業教育，及其後的科學教育和生產教育思想，都全部匯歸於民生主義的教育思想。

因此，三民主義教育思想，在實際上不祇為我國今後各種教育的教範，亦成為我國近代教育演進中改造的準繩，其意義確是無比的重大與深遠。

一、思想的原理

三民主義思想的主題為人類求生存，求生存互助與進步。三民主義教育思想的主體當亦為「人類求生存，求生存的互助與進步」。由相同的主題中，我們便得以完全理解三民主義及其教育思想為何，自然也可以徹底的明白 國父教育思想的原理為何。

第一、人本教育原理。教育是人類特有而重要的大事。飛禽走獸至多可以完成行為機械的訓練，唯有人才有心靈變化的教育。三民主義的教育必需特別的研究：什麼是人？人與教育的關係何在？才會圓滿達成教育的使命。

國父曾提出：「三大主義皆本於民」。又說：「三民主義之內容，亦可謂之民有、民治、民享。」又說：「三民主義是為人民而設的，是為人民求幸福的。」因此，三民主義的出發點與歸宿點，都在人民，離開了人民，就沒有所謂三民主義了。人類有物質的血肉之軀，有超越自然的創造物，精神」，也有掌握人生動力的生命。由是人類身體便是包含有物質、生命與精神三者。物質和生命合一不離而成有機體，又有奇特的精神，非如一般動物只有本能而已；人類具有此種精神，就終將人身內外都徹底變化了。故古來哲人每認人為一種有精神的動物，即所謂：「人為萬物之靈」，人類不是天地的匍狗，而是宇宙的主宰。

三民主義既是基本於人民，三民主義教育自必以人為本，以民為本。人生的基本因素，既為物質生命與精神，那三民主義的人本教育自非神本教育或物本教育。它要一方面重視精

神，培育精神甚且相信精神能力大於物質能力，但終認精神與物質合一不離，且相輔為用。另一方面，人本教育又重視機體生命，致力人類生活之增進，與生命之延續和擴大，並信生命為自然進化與社會進化的原動力，但終不能否認：精神實有的人生無形舵手的功能。

三民主義的人本教育實要綜合自然社會與人之本位教育三者之優良而貫通之，務使成為一種最完全美滿的教育系統。所以國父教育思想的人本教育原理，具有特別的起點過程與終點，它的起點在人性教育，過程在人文教育，終點在人格教育，據此三段歷程而開展全部的教育。

第二、生存教育原理。國父曾說：「古今一切人類之所以要努力，就因為要求生存」，故人類求生存之與三民主義是有至切的關係，它不只產生了三民主義，而且成為三民主義的一貫性，貫通了整個三民主義。

國父認為人類要能生存，就必須有二件最大的事：第一件是保，第二件是養。同樣的，人類政治的保與經濟的養，也是人類社會生存上的兩個主要條件。但人類求生存不只限於滿足各種需要的衝動，和慾望的實現，他邁過了動物性的原始慾求，要追求更高的教育與康樂，道德與宗教的精神生活。

國父在民國八年「復林修梅函」中說過很重要的一段話，他說：「人類生存，應以食物為第一需要，不得食則死亡之，此乃一定之理。然人類之慾望斷不限於食之一途，而維持人類之生存，食之外，又必須賴於其它種種。故人類欲維持其生存而滿足其慾望，於是有種種事業之發展，而人類逐日趨於進化。故於食之外，必有種種文化事業，隨之而逐漸發達，因之社會日趨文明，人類日就進步。」

國父這段話之重要性在說明：人類求生存就是人類生命之不斷的自我活動與發展。此因人類惟能維持生存，然後方可創造，而人類愈能脫離原始狀態，則愈能自由。所以人類求生存含有物質生活與精神生活兩方面，也含有治標的和治本的兩方面。就是它不僅注意社會一時的秩序與安寧，更要求其不斷的進化，以確實獲得與保證社會的安全。社會的秩序安寧，屬於政治方面，是治標的。社會的永恆進化，

屬於道德方面，是治本的。本末兼備，那才可盡人類求生存的作用。尤其在國民生計方面，雖為國民經濟問題，但求其完滿解決仍然是一個道德問題，和一個教育問題，人不僅要自食其力，還須人我之間貧富相助，有無相通與智愚相助。

人要在有涯之生求得無涯，必需要做到盡己之性盡人之性，與盡物之性的境地，以求血統上的綿延和德業上的不朽，同時更進一步的犧牲小我個體生命，以成全大我生命的延續光大。這是涵蓋「自然我」、「社會我」的「精神我」教育亦即三民主義教育的最高造詣。

第三、互助教育原理。三民主義的中心思想就是民主，伸言之，亦就是人群生存的互助進步。民族主義不外人（族）與我（族）生存互助與進步。民權主義亦不外權（者）與能（者）生存互助與進步。最後民主主義最高意義，亦存乎貧（者）與富（者）生存互助與進步。

國父屢次昭示我們：「合作互助，生存之本」。人類無論是出生成長，或是成家立業，都要同類相助，換言之：脫離分工合作的社會，將無生存可能，因此，生存需要互助。其次人類求生存必產生不斷競爭，競爭也有主體和對象之分，只有互助才能分出勝負，故競爭根據互助，而互助乃競爭的前提。

此外，人類的社會成就於互助，人類的進化也來自互助，乃是至為顯明的事實。故「孫文學院」中曾指出：「人類自入文明以後，則天性所趨，已莫之為而為，已莫之致而至，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的為何？即孔子所謂『大道之行也，天下為公』，此人類所希望化現世之痛苦世界而為極樂之天堂者是也。近代文明日以加速，……太平之世，當在不遠。」

國父此處所謂太平之世，即大同世界。那便是人類進化所嚮往與追求的歸宿。總之：從生存鬥爭到生存互助，就是人類進化和社會成長的歷程，因此在三民主義教育上有三項問題，值得研究解決：(1)從生存互助說到人性之起源，便有利己論與利他論的教育問題。(2)從生存互助說到社會之成長，就發生個人本位論與社會本位論的教育問題。(3)從生存互助說到

類之進化，亦就有和平論和鬥爭論的教育問題，這些都很重要。

第四、進步教育原理。關於人類由行而學、而知、而進步的問題，國父在「知難行易」演講中曾有一段很重要的話，他說：「古人進步最大理由是在能實行，能實行便能知，到了能知，便能進步。」這段話明確指出了「行」「知」「進」三者的因果關係和先後層次，亦即明確指出人類進步，力行最為基本。故人類的進步哲學，實是行動的進步哲學。人類任何一種進步都是基於知，基於行的。

人類的不知而行，實為學習的根源。國父曾明白的指出：「人類之進步，皆發軔於不知而行者也……夫習練也、試驗也、探索也、冒險也，此四事者，為文明之動機也。」其次，人類行而後知，又為求知的根源。人類漸起覺悟，始有行而後知，有由學而知之意；有了知識才有很快的進步，人類是求文明的，所以人類便要求知識。

最後，人類的知而後行則為求進步的根源。知與行雖然都可以產生進化，但究有先後不同，惟人類進化，都受知行的影響，則是無可疑的。因此知行雖有先後高下難易之不同，但兩者對於人類進化，都屬重要，不可偏廢。

然在教育上最要注意的，是知行的互相推進，當社會三系人互相合作之後，對於整個社會的知，使發展為有關整個社會的行。等到成為整個社會的行之時，社會就發生不斷的進化，而很自然的由「不知而行」的時期，進到「行而後知」的時期，更進化到「知而後行」的時期。

因此三民主義學者早已發現：「孫文學說」論人群之進化，所分三時期，實在均以「行」貫通而綜合的。在三民主義教育中，基於國父遺教的「人群、生存、互助、進步」確是最高原理。「人本教育原理」具群育義，「生存教育原理」具體育義，「互助教育原理」具德育義，「進步教育原理」具智育義。因此人群、生存、互助、進步是三民主義全部活動的最高指引，也就是三民主義德智體群四育的最深根源。

民國八年，國父在廣州對全國青年演說曾說：「國家者，好像一個大青年會，必須要

全國人民都要有德育、體育、智育的人格才好。」青年會本身組織就是群育，故德智體群四育，為中華民國人民所必要有的，而且必要是三民主義的，否則就失其為四育的真諦。這是國父對教育原理最寶貴的指示！

二、教育的目的

歷來各國教育學者對此問題有各種不同的主張，其中以個人主義的教育目的論和社會主義的教育目的論為兩主流。個人主義注重個體發展，重視個人價值；社會主義注重社會功能，重視群體利益。二者各有其偏，因而應用在教育上，就都有顧此失彼的流弊。

國父認為個人與社會根本無需對立，而應當使相輔相成，個人與社會本小我大我之不同，其理可互相發明，而未可以是非論之。唯有完善的國家社會制度，才能養民教民，保障個人發展；也只有每一個體健全以後，發揮力量，才能貢獻國家，造福社會。

所以，國父論國家辦教育的目的有二個：一是培養健全國民，二是養成各種人才。

(一)、培養健全國民 民國十年十二月 國父在對桂林學界歡迎會講「知難行易」時便指出：「因為民國的人民，人人都是主人翁，人人都要替國家做事的，所以建設一個新地方，首先在辦教育。要辦普及的教育，令普通人民都可以得到教育，然後人才知道替國家去做事。」人類求學便是追求知識，惟有各方面的知識得到充分的吸收，才會有健全的國民為國事效力，為建設國家而努力，做一個國家的主人翁。辦教育以培成健全國民，為第一個目的。

(二)、養成各種人才 國父認為：救國大計，首在「人盡其才」；而「人盡其才」又首在「教養有道」，就是要先發展教育，設立各種學校，養成各種專門技術人才，而能成為救國建國的幹部。民國前十八年「上李鴻章痛陳救國大計書」中，便曾對養成各種人才反復致意：「故教養有道，則天無枉生之才；鼓勵以方，則野無抑鬱之士；任使得法，則朝無倖進之徒，斯三者不失其序，則人能盡其才矣。人能盡其才，則百事俱舉；百事俱舉矣，則富強不足謀也，秉國鈞者蓋於此留意哉。」求實用和

雙手萬能，以養成專門人才。

由上述兩點，我們不難明白 國父的教育目的，是配合他以政治改革為中心思想的建國步驟裡極為重要的環節，希望憑教育事業，以有助於國事的改造重生，使中國有教養兼施的優秀國民，有全國同胞皆為可用之才，這也是我們教育最大目的。

三、教育的内容

我國教育宗旨，原以三民主義為興學設教之根本，依民族獨立，民權普遍，民生發展之進程，以培養愛國、崇法、務實之國民。教育政策，採均權制，確立公辦未否定私辦，統制未否定自由，互助未否定競爭之原則。學校制度，本乎三民主義全民政治之理想，而實施大眾化教育，一切設施，均以單軌精神為立足點，庶不致造成階級之差異，而成為少數或某種特權階級之專利品。教育過程，以民生主義為準繩，倡導「勞動創造」「雙手萬能」之實用教育。故增進生活知能，養成勤勞習慣，已形成各級各類教育之重心。惟教育事業，經緯萬端，欲求盡善盡美，勢所難能，如能本乎國策，遵循既定方針，周密規劃，謹慎將事，必可達成作育英才，富國強民之理想。

三民主義教育的目的既是在培養健全的國民和各種人才，以建設三民主義的新中國，教育內容就當以三民主義有關的學術思想為主體，以三民主義的本質：倫理、民主、科學三者為決定教育內容的依據。

國父對教育內容的主張，是以三民主義為中心，可分民族主義、民權主義、民生主義三方面來說：

（甲）民族主義教育內容

（一）注重精神教育 國父認為中國從前是一個很強盛很文明的國家，在世界是第一強國。我們現在不如人家，想要恢復從前的地位，就要恢復民族的精神；想要恢復民族的精神，就須用教育的力量，注重精神教育：

（1）要使一般國民能夠知道中國現在是處於極危險的地位。（2）要使一般國民能夠善用中國固有的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，結成了國族團體，由愛家族，愛宗族，擴大有愛國家之心，能為國家犧牲奮鬥，

育救國能建國。（3）要使一般國民能夠恢復中國「忠、孝、仁、愛、信、義、和、平」等固有的道德；恢復中國「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」固有政治哲學的智識；恢復中國「指南針、印刷術、火藥」等固有創造發明的能力，以發揚中國文化，希望中國能夠強盛起來，能夠恢復從前的地位。

（二）注重師範教育 國父認為要四萬萬人接受教育，必倚重師範，師範學校是國民教育之母，教師手中握着民族將來的命運，如果欲謀國民教育之普及，民族命運之佳好，就必須注意師範教育，凡對於教人的道理和愛國的運動，都是學師範的人所應當注意研究的。

（三）注意留學教育 國父認為：青年學生應立志做大事，不可做大官。政府派遣留學生，應當慎重改選，必須選其有高尚志願與對於中國文化有深切瞭解者，始可派到外國去留學，學成回國以後，要能對國家有所貢獻，不可像清末派往美國的中國留學生那樣，不知道為何要留學，也不知道學成以後，究竟對中國有什麼用處。

（乙）民權主義教育內容

（一）、普及國民教育 國父認為：民主國家的基礎，是建築在國民身上的，必須大多數國民健全，這個國家才能得到富強與康樂；如果大多數國民身體衰弱，道德和知識水準很低落，那麼這個國家縱有少數出類拔萃的人才，還是要落後不能和其它國家競爭的。所以凡屬國民，一達學齡，即需肄業於小學與中學，這是人人當盡的義務，同時，也是人人應享的權利。

（二）、提倡女子教育 國父曾說：「吾國雖自號文物之邦，男子受教育者不及十分之六，女子受教育者不及十分之三，其中有志無力者頗不乏人，其故何在，國家教育不能普及故也。推原根本，在以前責在君主，在今日責在人民，吾同胞須於此中深注意焉。」中國四萬萬人中，只有少數的女子受教育，我們必須提倡女子教育，才可使女子有知識有能力，能在社會上、職業上及政治上，與男子處於平等之地位，才能真正建設一個民主共和國。

（三）、施行民主教育 國父着「民權初步」一書，就是施行民主教育之教本。國父說：

「民權何由而發達？則從固結人心，糾合群力始；而欲固結人心糾合群力，又非從集會不為功。是集會者，實為民權發達之第一步。然中國人受集會之厲禁，數百年於茲，合群之天性殆失，是以集會之原則，集會之條理，集會之習慣，集會經驗，皆闕然無有。以一盤散沙之民衆，忽而登彼於民國主人之位，宜乎其手足無措，不知所從；所謂集會，則烏合而已。是中國之國民，今日實未能行民權之第一步也。」因此，欲行民權講民主，則非實行「民主教育」不可。「民權初步」一書，為救國人講民主行民權之第一步方法，凡屬國民，皆宜熟習此書。

丙、民生主義教育內容

(一)、提倡科學教育 國父說：「夫科學者，系統之學，條理之學也。凡真知特識，必從科學而來也。捨科學而外之所謂知識，多非真知識也。如中國之習聞，有聞天圓而地方，天動而地靜者，此數千年來之思想見識，習為自然，無復有知其非者。然若以科學稱之，以致其實，則有大謬不然者矣。」今日科學昌明，凡事都要講科學的道理才可以解決，才可以達到圓滿的目的。今日必須提倡科學教育，才可以使一般國民能得有科學知識，用科學的方法以求民生問題的解決，以求事業的進步。

(二)、注意農民教育 國父認為：我國以農業立國，為農民人數占全民人口百分之八十九的農業國家，農民教育自應特別注重，要使農民能有新知識，改變舊思想，改良農業並實現民生主義，使最辛苦、利益最少、負擔國家義務最重的農民，得享三民主義的福澤。

總而言之：三民主義的教育內容，就是要以倫理、民主、科學做為教育的重心，使每一個國民都受到國家的照顧，能接受適當良好的教育，則「智者進焉，愚者止焉，偏才者專焉，全才者普焉」。教育是國家的根本，是國力的泉源。教育的功能，不僅限於傳授知識，尤其需要陶鑄青年高尚的品德，健全的人格，所以今後我們教育工作的基本方針，將在激勵青年愛國家、愛民族、愛家庭的觀念；培養青年成大功、立大業、做大事的志節；經由人格的感化，氣質的變換，都能養成堅強的毅力、魄力、耐力、和持久的愛心、信心、決心，使他

們經得起時代的考驗，而成有守有為的青年。

在科學發達的今天，我們要特別注重精神教育與倫理教育，每個人都要奮發圖強。發揚我國固有的倫理道德，一方面蔚為向上向善、蓬蓬勃勃的社會風氣，一方面築成反共的思想長城，擊敗共產匪徒的罪惡邪說。我們的社會教育，要注重發揚中國的倫理道德與精神文明，配合現代科學，教育國民成爲一個現代的中國人。中國人之所以成爲中國人，是因為我們講「氣節」，有「寬宏大量」與「忠厚」的美德，因為「寬宏大量」，所以不計私仇；因為「忠厚」，所以不尖酸、不刻薄。我們教育務必促使我們青年成爲堂堂正正、朝氣蓬勃、能自內心發揮中國傳統精神加上現代責任感的中國人。每一個開始學習時，師長所教的第一個字是「人」，人分爲好人與壞人，人長大後必須做好人，不可做壞人。人是活的，人有思想，有願望，有不同的動作，很容易學習，可以學好，也可以學壞。尤其在科學發達的今天，精神教育常被忽視，倫理道德觀念淪喪，不但是中國人，全世界的人都是如此。特別是在共產集團統治下更是如此。

倫理道德是一切教育的基礎，我國有此國粹，應當特別珍重。民主思想與政治制度需合國情，應效法 國父的研究及創造精神，依照需要，事事求是。科學知識我國古代雖有表現，但久已落後，應當儘量取人之長補己之短，進求迎頭趕上。

四、教育的方法

一般所謂教育的方法，大體區分有：自然主義，理想主義、經院主義與永恆主義等派，由此等派別又形成主和主義，主行主義，進步主義，改造主義，訓練主義，啓發主義等派，更由這些派別表現各種教學法，例如注入式，啓發式，問答式，設計式，社會式，自學輔導式等教學法，這都是教育實施方法上的派別。

國父教育的方法注重文武合一，四育六藝並重，又主張教學做合一，強調變化氣質，使個性發展與群性培養能夠兼顧，倫理與知識，不致偏廢，茲分述於次：

(甲)文武合一德術兼修

國父以思想家、政治家、革命家而強調文

武合一德術兼修的教育制度與教育方法，是根據其畢生革命經驗，認識了世界的趨向與國家民族的需要。

故總統 蔣公為實現 國父此一教育理想的人，他在救國必實施文武合一教育講詞中有精闢的意見：

(一)、必須德術兼修始能衛國保民，「講到教育方法，從前我們古人教人，無論家庭教育、學校教育、社會教育、都是文事與武藝並重，文武合一德術兼修……，一個人如果不懂武藝，就不能自衛，不能保衛鄉里，更不能保衛國家和民族，可是現在的教育，忘掉了這個最緊要的道理，因此就沒有完全的學問，也沒有完全的人格，不能完全盡到他做人的責任，所以我們社會國家就要弄到現在這般積弱的情形和危亡的地步。」練習武藝，也是鍛鍊體魄的最好方法，尤應用武藝的精神，即古人所謂「智、信、仁、勇、嚴」之武德。做一個現代的國民，必須具備武藝和武德，二者能予發揚，則國家民族未有不轉弱為強，轉危為安的。

(二)、文武合一教育為革命救國最佳方法
故總統 蔣公在國家需要革命青年，青年需要青命教育的講詞中說：「此次學生普通軍訓的恢復和預備軍官教育制度的實施，是在針對以往大陸慘痛的教訓，求得教育的徹底改造。」又說：「自必須要實施文武合一的教育制度，以培養青年的戰鬥生活，使能擔負反共抗俄國民革命的第三期任務。」故總統 蔣公這一劃時代的決策，使 國父教育理想與教育方法，自民國二十四年改制後，以迄於政府遷臺的改行新制，無論從任何一角度看，都是一個完美的文武合一德術兼修的教育方法。

（四）四育六藝並重

國父在民族主義講詞主張發揚民族精神，恢復固有文化，六藝教育是中國古代教育基本科目，為 國父生前所重視的教育方法。關於四育的提倡，更是不遺餘力， 國父說：「國家也好像一個大青年會，必需要全國人民，都要體育、智育、德育的人格才好。」 國父重視體育，他說：「慨自火器輸入中國之後，國人多棄體育之技擊而不講，馴至社會個人積弱愈甚；不知最後五分鐘之決勝，常在面前五尺地兩兵相接之時，如今次歐戰所屢見者。……

處競爭劇烈之時代，不知求自衛之道，則不適於生存，且吾觀近代戰爭之起，恆以弱國為問題，倘以和平之民族，善於自衛，則斯世初無弱肉強食之說，而自國之問題，不待他人之解決，因以促進世界人類之和平。」

國父重視群育，他說：「要求中國進步，造成一個極合三民主義，五權憲法的國家，非用群力不可，要用群力，便是群策群力，大家去奮鬥，不可依賴一人一部份，用孤力去做，否則所收效果是很少很慢的。」於此也可見 國父是提倡合群的。 國父以為我國成爲一盤散沙是由於受異族壓迫，浸積日久，民族精神喪失殆盡所致，挽救之道，當然要靠教育方法了。

故總統 蔣公對四育的解釋為：「智育就是智識技能的培養，德育就是品德人格的提高，體育就是精神體力的增強，群育就是團結親愛精誠，互助合作的習性之養成。」

對於六藝的解釋為：「禮乃統括持躬接物一切合理的態度與規矩而言；樂就是音樂；射在古時是射箭，到現在是槍砲發明，射字又指射擊而言；御便是講騎馬駕車，自廣義而言，就可包括人類全部的智能，由狹義而言，專指活動工具之駕駛；書是包括文章及應用文字的閱讀，撰寫與書寫而言；數是計數或數學，大凡一切簿冊圖表統計等，尤其是辦事處世所必須具備的『數』的智識和技能，都是『數』的範圍以內所應該教的科目。」

（五）教學做合一

國父發明知難行易哲學，爲一大創見，由於此一正確觀念的啓示，使國人懷於「知之維艱，行之匪艱」，因而產生熱烈的求知意志與不懈的刻苦努力精神， 國父一生革生，主張實踐，對於教育主張也一貫的重視教學做三者合一，故總統 蔣公倡導「行的道理」，主張以陽明知行合一的精神，與知難行易的哲學來闡明，成爲一種新的民族精神。

古代教育，由行致知，從而洒掃應對，到出孝入悌，無不由行與做爲出發點，故教學必與行和做相配合，這是 國父的教育方法。 國父於民權主義第一講中說：「世界上考究萬事萬物，在中國是專靠讀書，在外國却不是專靠讀書，外國人在中小學之內是專靠讀書，進

了大學便不專靠讀書，要實行去考察，不專靠書本的歷史。要去看石頭、看禽獸，和野蠻人的情狀，便可推知我們祖宗是什麼樣的一個社會。」讀書不靠書本，而要實際考察，實地工作，此即為教、學、做合一的主旨。

國父於「地方自治開始實行法」說的更清楚：「學校之目的，於讀書識字，學問知識之外，當注意雙手萬能，力求實用，凡能雙手生產之機械，我當仿造，精益求精，務使我能自造，而不依靠于人，必期製造精良，實業發達，此亦學校所有事也。」

(一) 變化氣質

(一)、革除獸性與發展人性 國父對於變化氣質的指示，着重在革除獸性與發展人性，他曾說：「要做革命事業是從什麼地方做起呢？就是要從自己方寸之地做起，要把自己從前不好的思想、習慣和性質，像獸性、罪惡性和一切不仁不義的性質，都一概革除。」這種革除獸性發展人性的工作，就是變化氣質。換句話說，就是人本來是獸，所以帶有多少獸性，要人類有高尚的人格，就在減少獸性，增多人性。人是動物進化而成，既成人形，當從人形更進化而入神聖，是故欲造成人格，必當消滅獸性，人類才算進化到了極點。

(二)、變化氣質與知恥雪的體認 故總統蔣公對於變化氣質問題特別重視。民國四十年在「改造教育與變化氣質」一文中，首先說明變化氣質，首須革除「中立病」，澈底改變官僚鄉愿習氣，並徵引孔孟痛斥鄉愿為進德之賊的話：「惡似而非者，惡莠恐其亂苗也，惡佞恐其亂義也，惡紫恐其亂赤也，惡鄉愿恐其亂德也。」我們做任何事，總要劈頭判個是非，辦個善惡，不可學鄉愿那般混沌模糊為自得。

變化氣質的入手要道，先總統蔣公認為：「莫如朱子所說『恥有當忍者，有不當者，人須有廉恥』。有所不為就是知恥，有所為就是革命。怎樣才能有所不為呢？那就是要大家辦個是非，認個真理。劉念台說：『見得是處，斷然如此，見得不是處，斷然不如此。』這就是說，不是處斷然不為，還有更要緊的一點，是要大家勿以善小而不為，惡小而不去。如善而不為，惡而不去，則雖小亦恥也，所以我們變化氣質就要知恥，光是知恥，還是不夠，

知恥以後，必要雪恥才行。」又「總之，變化氣質，是我們確立革命的人生觀，堅定革命志節的起點。」

再者我國憲法明定教育的宗旨為：「教育文化應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學及生活智能。」從事教育工作者，對教育的內容，亦認為「德、智、體、群」四育並重，而應以德育為首。再遠溯孔子的教育理想，是以「修身為本」，「中和為育」的教育要義，亦無不以德育為重。因此教育革新應以加強德育為先，似當為不爭之義。政府自遷臺以來，各方面都有長足的進步，而凡此進步，又無不以教育的進步為其基礎。所以今後我們要教育真正革新，確應以加強德育為先。而加強之道，下列意見可值參考：

首應革新學校的行政風氣，負責教育行政工作者尤其是各校校長，必須樹立清高嚴正的操持，以為全體教師的表率；而教師一言一行，則應成為全體學生的楷模。若校長不能表率教師，教師不能示範學生，而獨要學生品德優良豈不等於緣木求魚。

次應加強現行導師制度。導師制度的功能，為古今中外所公認。然而行之於今日，迄少成效。主要原因是未能依照此一制度的實質及精神，去切實施行，而致現在徒有其名而乏實際內容，自難有良好的成效。

再應建立教學的正確觀念。凡人一舉一動，無不決定於其一念，許多不良行為的造成，都是所謂一念之差，所以對各種教學問題，如何建立學生的正確觀念，極其重要。例如我們應「以守法為榮，違法為恥」，可是許多青少年，却往往是一以違法為榮，守法為恥，這就是觀念錯誤所致。

還應重視一般的生活教育；一個學生的品性，從其知識的表現上，是看不出來的，倒是從其生活習慣上，往往是暴露無遺。所謂生活教育就是衣、食、住、行、應、對、進、退的教育，政府以前推行的「新生活運動」及數年前頒行的「國民生活須知」都是生活教育的最好教材；如果每個學生都能真心做到，則不僅是個正當當的好學生，亦是個堂堂正正的好國民，因是除加強教育來革新教育較為重要。教育乃是立國大本，教育所負的使命不單

是傳授知識技藝，更重要的是發展國民知能、變化國民氣質。故總統 蔣公甚至這樸說過：「國家之存亡與民族之興衰，責任完全在於教育界」，不難知道我們應如何重視教育工作。

五、比較的研究

一、世界教育思想的派別

今日世界分屬於兩大集團，一個是自由民主集團，一個是共產極權集團，在政治上既有民主與極權的分別，在教育思想上也自然不能例外。自由民主的教育思想，以英美等民主國家為代表，共產極權教育思想以蘇俄為代表，茲將兩種教育的不同思想及其與 國父教育思想相同與相異各點，作一比較研究，分別臚述如左：

(一)、民主主義教育思想，起源於法國哲人盧梭（J. J. Rousseau, 1712 - 1778），後經瑞士大教育家裴斯泰洛斯，德國大教育家福祿貝爾，英國大教育家斯賓塞諸氏相繼發揚光大，至美國大教育家杜威氏完成其體系。杜氏對於民主教育思想，他認為民主不只是一個政治的名詞，而是指社會生活的一種型式。民主的標準，也不是抽象的理論可以預先決定的，而要從社會生活裏發展出來。任何社會，要成為一個社會，必須多少具有下列二個條件：一、分子與分子間有共同的目的，共同的利益，共同的分享；二、團體與團體間交接的自由，關係的相互，隨着社會生活的演進，這兩個條件擴充了，應該逐漸達到：一、人人的平等互助，而階級能夠消除；二、國際的親善合作而戰爭可以廢止。所以民主社會的完全實現，那就是世界大同的觀念，便是真正的民主社會的藍圖。

民主教育與民主社會是相輔相成的，民主教育可以促進民主社會的發展；民主社會也可促進民主教育的實現。美國全國教育會的教育政策委員會於一九三八年所宣佈的民主教育的目的，便是將民主教育與民主社會混合而制訂的。他們把民主教育的目標，歸納成下列四項：

1 自我的實現

教育須能發展人的全能。

2 人羣的關係

教育須能培養人適應的能力，使能善處人羣，並和為團體中的一員。

3 經濟的效能

教育需注意經濟的效能。

4 公民的責任

教育須培養公民的責任，使修身、立己、待人、接物、齊家、治國、平天下，都能善盡其責任。

從這四項目標中，可以看出來民主教育所應持的政策和努力的方向。因而在民主教育設施中，顯示出下列各項重點：

1 教育機會均等。民主的真諦，是人人生而平等，故人人受教育的機會要均等。各國普及義務教育與延長義務教育的年限，都是在教育機會均等的要求下產生的。

2 受教育者個性的尊重。民主的口號是「自由、平等、博愛」，所以必須要尊重受教育者的個性，使其自由發展，因而「個性適應」，「各種測驗」、「輔導制度」等新興教育方法與技術，便陸續應運而生。

3 教育即是生活。在民主教育理論下，教育是生長。所以教育是生活的更新，教育也就是經驗的改造。教育內容須與生活密切聯繫，須以舊的經驗為學習的起點，生活與課程，教育與經驗打成一片。

4 學校即社會。在民主教育理論下，人羣關係的培養與道德，是重要的要求，所以學校應該是社會的縮影，學校各種活動也就是社會活動的雛型。

(二)、共產極權主義教育思想，是現在蘇俄及其附庸國家所倡導的。追溯此種思潮的淵源，當推歐洲十九世紀的社會主義。其創始者之一，為教育家奧文（R Omen 1771-1858）。奧氏為一位慈善的教育家，他曾在蘇格蘭辦過幼稚園，和福祿貝爾與蒙台梭利（Mavia Montessovi 1870 - 1953），有同樣的功績。他那時倡導的社會主義，也稱「社會民主主義」（Social democracy），所以他們的政策與方法是民主的，也是溫和的，蘇俄初期的教育，也是採取這種民主的，溫和的政策，並採取與蒙台梭利和杜盛大略相同的原則。到了一九三二年以後，蘇俄改變教育政策，配合幾次的「五年計畫」，教育漸漸的進入了一

個嚴格管制的階段。其後繼續不斷的改革，如一九三五年頒佈統一課程，頒佈學校改革令，一九三七年頒佈加強八步以上兒童的軍事訓練的命令。二次大戰之後，蘇俄爲着配合第五次五年計劃（一九五一至一九五五），第六次五年計劃（一九五六至一九六〇），教育亦隨之不斷的加強統制。其最近一次的「教育改革方案」（一九五九至一九六三），全文分爲四章，包括普通教育，職業教育，專業教育與高等教育，共四十二節，更顯示出其國家統制教育的真象。所以蘇俄的極權主義教育，是逐漸形成的現正方興未艾，其前途的發展，眞使人難以推測。

二、三民主義教育與民主極權兩種教育的比較

(一)、三民主義教育與民主教育的比較 三民主義教育與民主教育思想的異同點，大體來說，相同的地方多於相異的地方。

民主主義的教育，一方面是尊重個性，發展學生的潛在能力（*Potentiality*），且發展至最大限度，使能達到自我實現的地步。一方面也注意社會的適應與需要，發展學生社會能力，使能修己善群，以達成人羣關係的改善。同時注意教育與生活的聯繫，教育與社會的聯繫，注重科學，注重勞動，以提高經濟的效能。並對於國家的自由，民族的平等，使人民善盡其應盡的責任，這與三民主義教育旨趣，大同小異，實不謀而合。

(二)、三民主義教育與極權教育的比較 共產極權主義的教育，強調滿足國家的需要，達成國家的完滿發展，要奉獻個人的一切，視個人本身的成長爲次要。除了七步至十四步的兒童可享受義務教育外，還要接受各種各樣的額外訓練，它的特點是學校管制太嚴，甚至用警察來處罰學生，不注意正常的學術研究，專以選拔狂熱擁護共產黨與共產主義的青年爲目的。因此形成一種專制教育，違反民主潮流，造成青年沒有自由思考與自由辯論的能力，使青年不能認真的追求真理，只能在狹隘的共產教條裏鑽來鑽去，這和國父思想的民族主義精神背道而馳的。

復次，共產極權教育，強調階級意識與階級利益，勞動階級一律以蘇俄爲祖國，這種變

相的侵略主義，在世界第二次大戰時業已充份的暴露它的弱點，俄帝一方面挑撥敵國的勞動階級反抗其祖國政府，一方面於世界第二次大戰德軍進入烏克蘭後，又強調大彼得爲斯拉夫民族的英雄，以民族主義來號召全國抵抗納粹之侵略。自欺欺人，自相矛盾，令青年無所適從。

總之，極權教育，以唯物主義爲中心思想，否定精神價值與倫理道德，這和三民主義重視精神價值與倫理道德者完全相反。極權主義既談不到人權的重視；也談不到個性的自由。這種教育的結果，將造成其本國人民的優越感和侵略性，對自由世界的威脅，無疑的比二次大戰前的納粹德國與法西斯義大利的侵略教育更爲可怕。

六、臺灣光復後教育的成就

政府自播遷來臺後，詳計劃、興百廢，筆路藍縷、積極奮發，無時無刻不希望把臺灣建設成一個富強康樂的模範省及反攻復國堅強的中興保壘。政府鑑於「教育」乃是國家「百年樹人」的根本大計，二十多年以來對教育的提倡，更是不遺餘力。尤其在民國五十八年更將我國義務教育由六年延長爲九年，這不啻爲我國教育史上劃時代的里程碑。由是而後，青少年的身心得以平衡發展，體格更爲強壯，智慧更爲提高；我國少棒、青少棒、青棒相繼連續的奪得世界冠軍，就是一項明證。

教育部日前發佈了六十五學年度各級教育概況，從這些確實的資料中，我們可知自民國三十九年政府遷臺以來，隨著經濟的迅速成長，人口不斷繁衍，教育的質與量也有著迅速的發展，目前教育經費的支出總額佔了國民生產毛額的百分之四以上。教育部並指出，根據這項統計資料，過去廿七年來無論學校數、教師人數與學生人數比較、班級數與學生人數之比較、人口數與學生數比較，學童就學率都有顯著的進展，茲分述如下：

一、學校數：三十九學年度爲一千五百零四所，平均每百平方公里爲4.18所；六十五學年度增爲四千五百七十二所，平均每百平方公里爲12.63所。二十七年來增加二倍。

二、教師人數與學生人數比較：三十九學

年度時，每一教師平均所教學生數為 36.350 人；六十五年度減為 29.90 人。顯示教師之增加率高於學生之增加率，對學生之受益更大。

三、班級數與學生人數之比較：在三十九學年度時，每班平均有學生 51.75 人；六十五學年度時，降為 47.03 人。顯示班級人數減少增加教學效果。

四、人口數與學生人數比較：在三十九學年度時，每千人口中，平均有在學學生一四〇人；六十五學年度增至二七一人。顯示我國雖在人口大量增加壓力之下，各級教育之成長率不但未受影響，且仍超越人口之增加率。

五、學童就學率：六至十二歲學齡兒童就學率，三十九學年度 79.98%；六十五學年度已高達 99.42%。

同時，學生人數重心逐漸自國民教育階段向上延伸，三十九學年度學生總數中，國小佔 86%，中等學校佔 11.4%，大專佔 0.6%，其它佔 2%；目前比例已易更為國小佔 52.28%，中等學校佔 34.36%，大專佔 6.68%。顯示我國教育水準已逐漸向上發展。

由上面的敘述，我們可以瞭解到政府自遷臺來對教育所做的努力與其實質上的成效。反觀大陸匪區，毛匪的「教育革命」的基本構想

，就是要摧殘中國文化和知識分子。匪共在「文革」初期，即廢除考試制度，縮短學制，精簡課程，改編教材，並結束知識分子治校的傳統，企圖徹底推翻原有的教育制度；但很多學校遲遲不能編出教材，只有「破」，沒有「立」，造成一片混亂。「文革」後期，叫貧下中農進駐所有學校，去奪「臭知識份子」的權，其他「上屬建築文化領域」也派了毛共的「工人階級」去佔領，於是在學校裏，是「文盲講課，半文盲聽課，臭知識份子接受再教育」知識份子受盡了摧殘和侮辱，在教育領域裏搞得一團漆黑。匪共高等教育自一九七〇年起試驗「四大步驟」的招生辦法，即「自願報名，群眾推薦，領導批准，學校複審」，至一九七三年加上「文化考查」，這種不經考試但問政治成份的入學辦法，只有使匪區的教育，造成所謂「大學年齡，中學課本，小學程度」，被世人貽笑大方。華匪國鋒上台後，仍然宣稱：「一定要遵循毛某某指引的方向繼續開展教育革命，認真落實毛某某關於教育必須為無產階級服務。」，匪區的新當權派仍將繼續摧殘教育，必至落到毛匪自己所說：「不但亡黨，且要亡國」的境地了。