



環球觀點

紐約時報 - 美國執政黨提高對醫改法案的警覺

正當醫療改革法案邁入參議院這個關鍵階段的同時，白宮卻也面臨了越來越多來自執政黨與分析家的批評，他們認為，這項法案並不符合歐巴馬總統所提出的保證，也就是緩和已經失控的健康照護支出。

歐巴馬總統已將成本控制視為其健康照護改革計畫的核心課題，在五月時，他甚至在白宮與誓言自願加入改革的相關業界站在同一陣線，共同聲明將在未來十年之內降低1.5%，也就是2兆美金的健康照護費用。

然而一些衛生經濟學家卻表示，沒有人能預知這個法案能否真的達到上述的目標。更有其他學者抱持著更懷疑的態度，認為這一系列的改革根本就不可能成功。而這些專家包括Mayo Clinic的執行長Denis A. Cortese，即使曾頻繁地與白宮交換意見，他仍表示，這些改革項目對解決醫療支出費用高漲的現象只是杯水車薪。有鑒於目前論量計酬的體制，支出不斷增加主要成因出於每次的看診、治療，醫療服務提供者皆能由此獲得費用。這個論點也受到一些議員的支持，例如奧勒岡州的民主黨議員，也同時身為財務委員會一員的Ron Wyden亦提到：我目前的看法是，這項法案把重心都擺在「健康」上，對「改革」卻是輕描淡寫。

除此之外，針對減少財務支出的議題上存在著許多更激烈的批評。像是對醫生與醫院設定更嚴格的Medicare給付費率、勸退勞工購買較不能明顯看出治療費用的昂貴醫療保險。

其他人就減少支出的觀點上，提出了的想法包括合併給付(bundling)等。換言之，則是給予醫療照護提供者一筆總額，以用來治療病人的一些特定疾病，像是糖尿病或是心臟病。目前在眾議院通過的法案要求對此提出符合上述合併給付的計畫，然而在參議院財務委員會提出的版本卻只要求在2013年前提出一個試辦計畫。

部分專家希望能盡快看到這樣的改革展開，而民主共和兩黨議員亦同聲表示他們將會在議會辯論時，針對支出控制這個部分做出最大的努力。不過，這麼巨大的醫療照護給付體制變革也將有可能讓白宮失去不少選票，尤其是為了保住目前論量計酬而大力遊說的醫師與醫院團體。

而藉由這樣不同的意見，也顯現出白宮內部一直以來在控制預算上，理想派與務實派之間存在的一個對立情節，不同看法此起彼落。

不過參眾兩院的提案都提供了一些節省開支的機制，例如眾議院的法案目標在10年之內為Medicare省下4,400億美元；而

參議財務委員會手中的案子 則是預計可以節省4,200億。另外也有白宮官員表示，除此之外民營保險也將會有更大的撙節，但是這個數字有多少至今仍尚未清楚。

不過我們也必須知道一點，替一個過胖的體制瘦身是一回事，然而，如何改變這個體制運作的方法則又是另一門學問了。

一些專家支持財務委員會的提案，因為他們認為這個提案的確有考量到改變整個體制的問題。因為提案中包括兩項會令衛生經濟學家舉手贊成的要點：對高價的「凱迪拉克」保險課稅，以及成立一個獨立運作、對刪減Medicare開支確實有約束力的委員會。

民主黨眾議員則大力反對課徵上述之「凱迪拉克稅」，因為此稅可能會影響受工會保護的勞工，因為他們常享有較優渥的保險計畫。然而醫療照護改革小組的主任 Nancy-Ann DeParle也有提到，今日在眾議會中，她似乎嗅到氣氛的改變：對於成立Medicare委員會的這項想法，有越來越多正面的評價。她也強調，「畢竟大家都支持控制支出這個理念」。

另外Mayo Clinic的執行長Cortese也提到，這個提案將可以鼓勵、提升醫療的「質」而非「量」。他也表示，他曾與預算辦公室主任Orszag等人在白宮有過相關討論，並且他曾建議對方可提出相關法律用語來約束Medicare在三年內，能開始獎勵能就較低價格，但仍提供良好品質的醫院。

他更提及，「我們強調的是，應該要把錢花在品質上；我認為，白宮裡的確也有人可以確實了解我的想法」。

不過同時間，白宮內卻也產生了一項協議，使得醫院業者不能輕易大篇幅撙節開支。白宮及財務委員會主席Max Baucus同意在10年內，醫院的給付縮減將限制在1,550億元。曾在小布希執政時任職於Medicare要位的Mark McClellan認為，這些節省下來的錢幾乎只會來自「同意在整個大體制上的一點小瘦身，而非徹底扭轉給付體制的運作」。

原文連結：[Democrats Raise Alarms Over Health Bill Costs](#)

發行單位 衛生政策暨健康照護研究中心籌備處
講座教授 石曜堂
主任 邱弘毅 副主任 朱子斌
執行長 林金龍