



環球觀點

價格：健康照護支出的問題

Public Attitudes Toward Health Care Spending Aren't The Problem, PRICES ARE

莫非美國健康照護的支出比其他國家高，是因為美國民眾要求比較多的醫療照護，並且不喜歡受到限制嗎？Oberlander和White於其研究報告中提出，民眾態度並非造成美國無法成功控制健康照護成本的主要障礙。以往認為過度需求、定額是美國健康照護支出的成因與解決之道，卻忽略了另一個造成支出的因素：較高的價錢。惟於該報告中，Oberlander和White證明，透過價格管控，可以有效限制醫療支出。因此，民眾亦會支持成本控制的實施。

原文連結：<http://content.healthaffairs.org/cgi/content/full/28/5/1285>

(轉載)

紐約時報：大份食物vs.大份保險

Big Food vs. Big Insurance

(2009/09/10報導)

沒有人會懷疑，我們花在健康照護產業的2.3兆常常沒有花在刀口上。然而實際情況是，與多數歐洲國家相比，美國支出雙倍的金額在每人的健康照護費用上。根據今年八月所發表的一篇研究指出，造成這種情況的原因可歸咎於我們比較肥胖。

就算是最有效率的健康照護體制也會面臨到一個日漸升高的趨勢，即飲食與慢性疾病間的關聯性。美國疾管局表示，今日四分之三的健康照護費用其實花在治療「可以預防的慢性疾病」。雖然這些疾病不全跟飲食有關，像是抽煙就是個例子。然而，卻也有相當多的慢性疾病確實是與飲食習慣息息相關。

當人們討論健康照護議題時，「美國式的飲食習慣」已成為大家刻意避而不談的問題。今日包括總統府在內，也開始透過一些行動來喚起人們對這個問題的重視。但是截至目前為止，當我們檢討健康照護體制時，仍忽略了食品體系改革的重要性。更清楚地說，今日當政府花大筆的鈔票在治療第二型糖尿病的同時，也同時花下了大筆的金錢支持消費更多的高果糖玉米糖漿。

為何有這樣矛盾的情況？極有可能是因為，改革食品體系會比改革健康照護體系遇到更多的政治阻力。再加上健康照護產業發現，相較於「預防」慢性疾病，「治療」所帶來的附加利益更高。有鑑於此，我們可以知道不論通過的是怎麼樣的健康照護改革法案，都只是拯救我們健康照護危機的第一步。如果我們想要避免未來遭遇財務困難，必須要開始努力以改善我們的健康。先從改善我們的美國式飲食習慣開始。

原文連結：<http://www.nytimes.com/2009/09/10/opinion/10pollan.html>

發行單位 衛生政策暨健康照護研究中心籌備處
講座教授 石曜堂
主任 邱弘毅 副主任 朱子斌
執行長 林金龍